**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez, informándole que la accionada NO ha dado cumplimiento. Sírvase proveer,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: INCIDENTE DE DESACATO***
***INCIDENTALISTA.: CHELI NATALIA QUIÑONEZ***
***AGENTE OFICIOSO: LEYDI LORENA QUIÑONEZ***
***INCIDENTADO.: EMSSANAR EPS-S***
***RAD.: 760013105-012-2014-00214-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4197**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Corresponde al despacho resolver el presente incidente de desacato instaurado por la señora **LEYDI LORENA QUIÑONEZ**, actuando como agente oficiosa de la menor **CHELI NATALIA QUIÑONEZ** contra **EMSSANAR EPS-S.**

## I. ANTECEDENTES

La señora **LEYDI LORENA QUIÑONEZ**, actuando como agente oficiosa de la menor **CHELI NATALIA QUIÑONEZ** interpuso acción de tutela contra **EMSSANAR EPS-S** la cual fue resuelta a través de Sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, que ordenó tutelar el derecho fundamental a la salud así:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TUTELAR el Derecho a la Salud, a la vida digna y a la seguridad social de la menor CHELY NATALIA QUIÑONEZ y en consecuencia ORDENAR a la Representante Legal EMSSANAR EPS-S, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas posteriores a la comunicación de este fallo, proceda a autorizar el suministro de la SILLA DE RUEDA INFANTIL, conforme fue ordenado por la médico tratante.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la EMSSANAR EPS-S que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, valore y determine si la menor CHELY NATALIA QUIÑONEZ LEON, requiere usar pañales desechables, pañitos húmedos, , crema antipañalitis e ingerir el suplemento vitamínico PEDIASURE , colchón antiescare, y en caso de que la respuesta sea afirmativa determine las características técnicas, la cantidad y la modalidad mediante la cual suministrará los insumos y el medicamente señalados. Una vez se determinen los anteriores asuntos, deberá suministrarlos, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la mencionada valoración médica, y podrá realizar el respectivo recobro a la Secretaria de Salud Departamental.

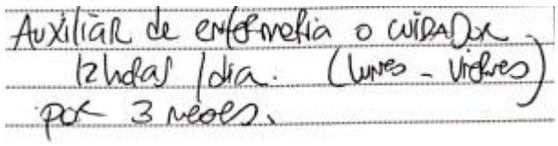
**TERCERO.- ORDENAR** a la EMSSANAR EPS- S que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, valore la condición médica de la menor CHELY NATALIA QUIÑONEZ LEON y determine si requiere el servicio de enfermería domiciliaria reclamado. Si se establece la necesidad de dicho servicio, deberá suministrarlo de conformidad con los lineamientos del médico tratante.

**CUARTO.-** Ordenar a EMSSANAR EPS-S. que garantice a la afectada el TRATAMIENTO INTEGRAL que se derive de su diagnóstico de "Hidrocefalia congénita, retardo psicomotor severo, cuadriparesia espática" de la paciente, según las órdenes de los médicos tratantes.

**QUINTO.-** Por el medio más ágil NOTIFÍQUESE a las partes involucradas lo aquí decidido. Hágansele las prevenciones a la parte accionada, en caso de desacato.

**SEXTO.-** Si no fuere impugnada esta decisión ENVÍESE a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión. Una vez regrese de esa Corporación, ARCHÍVENSE las actuaciones.

Mediante escrito presentado en este despacho judicial el día 21 de octubre del 2021, solicita apertura del incidente de desacato, por el presunto incumplimiento de la sentencia de tutela antes referida, por parte de la **EMSSANAR EPS-S**, toda vez que NO ha procedido a autorizar la orden del 19 de octubre del 2021 encaminada a que se le asigne auxiliar de enfermería o cuidador 12 horas al día de lunes a viernes por 3 meses.


Auxiliar de enfermería o cuidador.
12 horas / día. (Lunes - Viernes)
por 3 meses.

## II. TRÁMITE INCIDENTAL

Antes de dar apertura el incidente propuesto, se ofició al directo responsable para que en el término de dos (02) días informara sobre el acatamiento de la sentencia. Se evidencia en el expediente que la notificación fue enviada por correo electrónico el día 21 octubre de esta calenda, entendiéndose surtida el 22.

Siendo 26 de octubre, EMSSANAR EPS rindió informe a través del cual indicó que revisada la fórmula médica evidenció dos (02) falencias que deben ser subsanadas, teniendo en cuenta que "*por una parte la galeano enmarcó la orden médica ateniendo la condición social de la familiar de la usuaria y por otra dispuso que se direccione y/o autorice el servicio de enfermería o cuidador, quedando al margen de la duda la orden deprecada, ya que una y otra son totalmente distintas*"

Manifestó que el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA no presta el servicio ordenado por el médico tratante, así que la EPS trasladó a la accionante a la FUNDACIÓN CLÍNICA INFANTIL CLUB NOEL DE CALI, IPS que sí presta el servicio ordenado.

Señala que debe valorar nuevamente a la accionante a efectos de lograr definir sobre la pertinencia del servicio de "*auxiliar de enfermería o cuidador*", ya que se requiere una valoración acuciosa.

En virtud de lo anterior, solicitó "*suspender el trámite incidental hasta tanto la usuaria salga de hospitalización a efectos de adelantar el trámite pertinente frente a su solicitud deprecada en el escrito incidental*"

La agente oficiosa de la accionada se pronunció frente a las manifestaciones elevadas por la accionada argumentado que la accionante depende en un 100% de un cuidador.

Al analizar los anteriores escritos, el despacho encuentra que la accionada estaba incumpliendo la sentencia, por lo tanto, a través del auto 4104 del 27 de octubre del 2021 se dio apertura al trámite incidental, instando al funcionario que debía acatar la orden judicial y a su superior jerárquico para que acrediten el cumplimiento junto con el proceso disciplinario respectivo.

Estando dentro del plazo concedido por esta agencia judicial, la entidad accionada presenta escrito donde manifiesta que mientras la usuaria permanezca en hospitalización, la entidad garantizará los servicios de salud que requiera y solicita que se archive el desacato "*dado que solo a partir de su egreso es viable continuar con el abordaje de lo requerido en este incidente de desacato*".

La agente oficiosa de la accionante manifiesta que a la fecha no se le ha asignado el cuidador ordenado por la especialista y que es ella quien debe estar día y noche al cuidado de la menor.

Dado los términos perentorios en que debe ser resuelto el incidente de desacato, según lo dispuesto en la Sentencia C-367 de 2014 de la Corte Constitucional, este despacho ejerció de manera diligente las facultades previstas en los artículos 27 y 52 del decreto 2591 de 1991, por lo cual debe resolverse de fondo el incidente presentado previas las siguientes

## CONSIDERACIONES

Por la naturaleza y finalidad de la acción de tutela, fue diseñada para ser un trámite ágil, tendiente a restablecer de manera inmediata el goce efectivo de los derechos fundamentales cuando estos han sido amenazados o vulnerados, la acción se concreta con una orden dirigida al autor del agravio para que cese la vulneración y proceda a realizar las actuaciones tendientes al restablecimiento del derecho conculcado o dejar de hacer las actuaciones constitutivas del agravio.

En virtud de lo dispuesto por el artículo 27 del decreto 2591 de 1991, una vez proferido el fallo de tutela, corresponde a la autoridad responsable del agravio cumplirla sin demora, de no acatar la orden, el juez que conoció del trámite de la acción de tutela en primera instancia tiene la competencia para asegurar el cumplimiento del fallo, así como también podrá imponer las sanciones correspondientes a través del trámite procesal de un incidente de desacato.

Siendo el desacato considerado como una vía de cumplimiento de las sentencias de tutela, es necesario destacar que, para la configuración del mismo, se requiere de dos elementos a saber, el objetivo que hace referencia al cumplimiento del fallo y el subjetivo que, en razón a la naturaleza disciplinaria de la sanción por desacato, exige establecer que el responsable fue negligente en su obligación, lo anterior con el fin de que sean respetados los derechos fundamentales de las partes.

Es pertinente tener en cuenta el contenido de la sentencia de unificación jurisprudencial No. 034 del 03 de mayo de 2018 emitida por la Corte Constitucional, precedente obligatorio que insta al operador judicial para que evalúe los siguientes elementos antes de proceder a sancionar por desacato:

> *"En ese orden, se estableció que al momento de resolver un incidente de desacato, la autoridad judicial debe tomar en consideración si concurren factores objetivos y/o subjetivos determinantes para valorar el cumplimiento de una orden de tutela por parte de su destinatario: (i) la imposibilidad fáctica o jurídica de cumplimiento, (ii) el contexto que rodea la ejecución de la orden impartida, (iii) la presencia de un estado de cosas inconstitucional, (iv) la complejidad de las órdenes, (v) la capacidad funcional de la persona o institucional del órgano obligado para hacer efectivo lo dispuesto en el fallo, (vi) la competencia funcional directa para la ejecución de las órdenes de amparo, y (vii) el plazo otorgado para su cumplimiento. Por otro lado, entre los factores subjetivos el juez debe verificar circunstancias como: (i) la responsabilidad subjetiva (dolo o culpa) del obligado, (ii) si existió allanamiento a las órdenes, y (iii) si el obligado demostró acciones positivas orientadas al cumplimiento. Por otro lado, entre los factores subjetivos el juez debe verificar circunstancias como: (i) la responsabilidad subjetiva (dolo o culpa) del obligado, (ii) si existió allanamiento a las órdenes, y (iii) si el obligado demostró acciones positivas orientadas al cumplimiento."*

## III. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

A efectos de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa de la entidad accionada, el despacho solicitó información sobre el cumplimiento del fallo en repetidas ocasiones, no obstante, a pesar de haber allegado informes, la respuesta de la entidad accionada es reiterativa en el sentido de indicar que solo a partir del egreso de la accionante de la hospitalización, es viable continuar lo requerido en este incidente.

Aunque la entidad solicitó archivar o suspender el trámite incidental "*mientras la usuaria permanezca en hospitalización*" ya que "*garantizará los servicios de salud que aquella requiera*", es preciso advertir que, en caso de presentar error la fórmula emitida por el médico tratante, la EPS se encuentra facultada para ordenar su corrección, no siendo válido para la suscrita que mientras se surte una nueva valoración, no se le cubran a la accionante los servicios "auxiliar de enfermería o cuidador" por doce (12) horas al día ordenados por el médico tratante.

En ese orden de ideas, considera esta juzgadora que **EMSSANAR EPS-S** no está dando cumplimiento a la Sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, por lo que los funcionarios encargados de cumplir con la orden judicial impartida deben ser sancionados, puesto que ni el Representante Legal para Acciones de Tutela ni el Presidente de la Junta Directiva, están dando cabal cumplimiento al fallo.

Bajo estas circunstancias, deberá imponerse sanción al señor **JOSÉ EDILBERTO PALACIOS LANDETA** o a quien haga sus veces, en calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS**, quien fuera el directo encargado de acatar la orden judicial impartida.

De la misma forma se procederá con el señor **CARLOS EDMUNDO FAJARDO PABON** o quien haga sus veces, en su calidad de presidente de la Junta Directiva de **EMSSANAR EPS** y superior jerárquico del antes mencionado, conforme a lo previsto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991, el cual preceptúa:

> *"La persona que incumpliere una orden de un Juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. La sanción será impuesta por el mismo Juez mediante trámite incidental y será consultada al Superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo."*

La sanción para los referidos directivos consiste en dos (02) días de arresto y multa equivalente a dos (02)
salarios mínimos legales mensuales vigentes, a cada uno de ellos, el monto es a favor de La Nación – Consejo Superior de la Judicatura, cuenta CSJ- MULTAS Y SUS RENDIMIENTOS- CUN No. 3-0820-000640-8 Convenio 13474 de Banco Agrario de Colombia, y su valor deberá ser depositado dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído.

Además de lo anterior, y como medida protectora de los derechos fundamentales del accionante, se conminará al señor **JOSÉ EDILBERTO PALACIOS LANDETA** o a quien haga sus veces, en calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS**, para efectos que dé cumplimiento a la Sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** que **EMSSANAR EPS-**S ha incurrido en desacato por incumplir la orden judicial impartida por esta dependencia judicial mediante Sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, misma que tuteló el derecho fundamental a la salud de la menor **CHELI NATALIA QUIÑONEZ** consistente en garantizar TRATAMIENTO INTEGRAL derivado del diagnóstico de "Hidrocefalia congénita, retador psicomotor severo, cuadriparesia espática" de la paciente según las ordenes de los médicos tratantes.

**SEGUNDO: SANCIONAR** por desacato al señor **JOSÉ EDILBERTO PALACIOS LANDETA** en su calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS**, con dos (02) días de arresto y una multa de dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes, pagaderos a favor del Consejo Superior de la Judicatura, en la cuenta correspondiente que para tal efecto posee el Banco Agrario, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: SANCIONAR** por desacato al señor **CARLOS EDMUNDO FAJARDO** en su calidad de presidente de la Junta Directiva de **EMSSANAR EPS**, con dos (02) días de arresto y una multa de dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes, pagaderos a favor del Consejo Superior de la Judicatura, en la cuenta correspondiente que para tal efecto posee el Banco Agrario, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: CONMINAR** al señor **JOSÉ EDILBERTO PALACIOS LANDETA** en su calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS** para que de inmediato proceda a dar cabal cumplimiento a la orden impartida mediante la Sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014.

**QUINTO: LÍBRENSE** las comunicaciones pertinentes con el fin de notificar a las partes el contenido de

esta decisión.

**SEXTO: REMITIR** el expediente al Honorable Tribunal Superior del Distrito de Cali para que se surta la
Consulta.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
*DCG*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

_____
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**. Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el BANCOLOMBIA dio respuesta al oficio librado por el despacho. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVO LABORALDE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: MARTHA CECILIA MOLINA***
***DDO.: UGPP***
***RAD.: 76001-31-05-012-2018-00545-00***

**AUTO SUSTANCIACION No. 2491**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta la respuesta dada por el BANCOLOMBIA en la que manifiesta que no posee vínculos con la entidad ejecutada, por lo que deberá oficiarse a BANCO AVVILLAS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**LIBRESE** comunicación a BANCO AVVILLAS, dando a conocer la medida cautelar decretada por el despacho

**NOTÍFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez el presente proceso en que PROTECCIÓN informa sobre la imposibilidad de realizar el dictamen ordenado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: ELDITRUDIS CAICEDO PALACIOS***
***DDO.: PROTECCION***
***RAD.: 760013105-012-2020-00472-00***

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2492**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Toda vez que PROTECCIÓN está mostrando su interés en la práctica de la prueba ordenada y alega la imposibilidad de realizar por la carencia de documentación, habrá de ponerse en conocimiento a la parte actora y requerirla para que allegue lo requerido.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

PRIMERO: PONER en conocimiento de la parte actora la respuesta dada por PROTECCIÓN.

SEGUNDO: REQUERIR a la demandante para que realice las diligencias necesarias para la materialización del dictamen ordenado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Frayo

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
***EF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO***
***DTE: JAIME MONTOYA DE LA CRUZ***
***DDO.: COLPENSIONES***
***RAD. 76001-31-05-012-2021-00197-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4198**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no descorrió el traslado.

De la revisión de la liquidación efectuada por la parte actora, se encontró que:

1. No se efectuaron los descuentos a salud, siendo necesario indicar que si se totaliza el valor de las sumas adeudadas, debe realizarse esa respectiva deducción a efectos de conocer el monto real adeudado.
2. Se utiliza un IPC FINAL variable, cuando el monto señalado debe ser fijo.
3. La liquidación se realiza hasta el mes de abril, utilizando el IPC de mayo, pero de la lectura del acto administrativo se colige que la liquidación realizada por COLPENSIONES tuvo en cuentas las diferencias pensionales generadas hasta el mes de junio de 2021.

Así las cosas, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO** | | | | | | | |
| Deben mesadas desde: | | | **21/02/2015** | | | | |
| Deben mesadas hasta: | | | **30/06/2021** | | | | |
| | | | | | | | |
| Fecha a la que se indexará: | | | **30/06/2021** | | | | |
| | | | | | | | |
| **DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS** | | | | | | | |
| **PERIODO** | | **Mesada** | **Número de** | **Deuda total** | **IPC** | **IPC** | **Deuda** |
| **Inicio** | **Final** | **adeudada** | **mesadas** | **mesadas** | **Inicial** | **final** | **Indexada** |
| 21/02/2015 | 28/02/2015 | 1.052.936,85 | 0,33 | 350.978,95 | 83,9552164 | 108,78000 | 454.760,19 |
| 01/03/2015 | 31/03/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 84,4470521 | 108,78000 | 1.356.334,74 |
| 01/04/2015 | 30/04/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 84,9006130 | 108,78000 | 1.349.088,85 |
| 01/05/2015 | 31/05/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 85,1239500 | 108,78000 | 1.345.549,29 |
| 01/06/2015 | 30/06/2015 | 1.052.936,85 | 2,00 | 2.105.873,70 | 85,2133097 | 108,78000 | 2.688.276,54 |
| 01/07/2015 | 31/07/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 85,3711622 | 108,78000 | 1.341.652,94 |
| 01/08/2015 | 31/08/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 85,7809583 | 108,78000 | 1.335.243,54 |
| 01/09/2015 | 30/09/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 86,3947760 | 108,78000 | 1.325.756,90 |
| 01/10/2015 | 31/10/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 86,9840842 | 108,78000 | 1.316.775,04 |
| 01/11/2015 | 30/11/2015 | 1.052.936,85 | 2,00 | 2.105.873,70 | 87,5086000 | 108,78000 | 2.617.764,90 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01/12/2015 | 31/12/2015 | 1.052.936,85 | 1,00 | 1.052.936,85 | 88,0521343 | 108,78000 | 1.300.802,89 |
| 01/01/2016 | 31/01/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 89,1885413 | 108,78000 | 1.371.170,82 |
| 01/02/2016 | 29/02/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 90,3298148 | 108,78000 | 1.353.846,74 |
| 01/03/2016 | 31/03/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 91,1822401 | 108,78000 | 1.341.190,18 |
| 01/04/2016 | 30/04/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 91,6345934 | 108,78000 | 1.334.569,41 |
| 01/05/2016 | 31/05/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 92,1017383 | 108,78000 | 1.327.800,40 |
| 01/06/2016 | 30/06/2016 | 1.124.220,68 | 2,00 | 2.248.441,35 | 92,5435227 | 108,78000 | 2.642.923,49 |
| 01/07/2016 | 31/07/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 93,0247287 | 108,78000 | 1.314.625,98 |
| 01/08/2016 | 31/08/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 92,7271286 | 108,78000 | 1.318.845,16 |
| 01/09/2016 | 30/09/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 92,6781409 | 108,78000 | 1.319.542,28 |
| 01/10/2016 | 31/10/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 92,6226257 | 108,78000 | 1.320.333,17 |
| 01/11/2016 | 30/11/2016 | 1.124.220,68 | 2,00 | 2.248.441,35 | 92,7263038 | 108,78000 | 2.637.713,79 |
| 01/12/2016 | 31/12/2016 | 1.124.220,68 | 1,00 | 1.124.220,68 | 93,1128510 | 108,78000 | 1.313.381,81 |
| 01/01/2017 | 31/01/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 94,0664328 | 108,78000 | 1.374.821,53 |
| 01/02/2017 | 28/02/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 95,0124956 | 108,78000 | 1.361.132,09 |
| 01/03/2017 | 31/03/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 95,4550923 | 108,78000 | 1.354.820,93 |
| 01/04/2017 | 30/04/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 95,9072850 | 108,78000 | 1.348.433,09 |
| 01/05/2017 | 31/05/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 96,1233814 | 108,78000 | 1.345.401,66 |
| 01/06/2017 | 30/06/2017 | 1.188.863,36 | 2,00 | 2.377.726,73 | 96,2335782 | 108,78000 | 2.687.722,09 |
| 01/07/2017 | 31/07/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 96,1843537 | 108,78000 | 1.344.548,79 |
| 01/08/2017 | 31/08/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 96,3190667 | 108,78000 | 1.342.668,29 |
| 01/09/2017 | 30/09/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 96,3578592 | 108,78000 | 1.342.127,75 |
| 01/10/2017 | 31/10/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 96,3739702 | 108,78000 | 1.341.903,38 |
| 01/11/2017 | 30/11/2017 | 1.188.863,36 | 2,00 | 2.377.726,73 | 96,5482510 | 108,78000 | 2.678.962,19 |
| 01/12/2017 | 31/12/2017 | 1.188.863,36 | 1,00 | 1.188.863,36 | 96,9198845 | 108,78000 | 1.334.344,93 |
| 01/01/2018 | 31/01/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 97,5276342 | 108,78000 | 1.380.264,50 |
| 01/02/2018 | 28/02/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 98,2164309 | 108,78000 | 1.370.584,64 |
| 01/03/2018 | 31/03/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 98,4522495 | 108,78000 | 1.367.301,73 |
| 01/04/2018 | 30/04/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 98,9068951 | 108,78000 | 1.361.016,65 |
| 01/05/2018 | 31/05/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 99,1577903 | 108,78000 | 1.357.572,92 |
| 01/06/2018 | 30/06/2018 | 1.237.487,88 | 2,00 | 2.474.975,75 | 99,3111497 | 108,78000 | 2.710.953,03 |
| 01/07/2018 | 31/07/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 99,1844932 | 108,78000 | 1.357.207,43 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 99,3032637 | 108,78000 | 1.355.584,16 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 99,4671121 | 108,78000 | 1.353.351,16 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 99,5868377 | 108,78000 | 1.351.724,13 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 1.237.487,88 | 2,00 | 2.474.975,75 | 99,7035425 | 108,78000 | 2.700.283,82 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 1.237.487,88 | 1,00 | 1.237.487,88 | 100,0000000 | 108,78000 | 1.346.139,31 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 100,5985400 | 108,78000 | 1.380.682,60 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 101,1767500 | 108,78000 | 1.372.792,21 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 101,6200000 | 108,78000 | 1.366.804,31 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 102,1200000 | 108,78000 | 1.360.112,16 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 102,4400000 | 108,78000 | 1.355.863,47 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 1.276.839,99 | 2,00 | 2.553.679,98 | 102,7100000 | 108,78000 | 2.704.598,46 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 102,9400000 | 108,78000 | 1.349.277,77 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 103,0300000 | 108,78000 | 1.348.099,14 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 103,2600000 | 108,78000 | 1.345.096,40 |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 103,4300000 | 108,78000 | 1.342.885,57 |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | 1.276.839,99 | 2,00 | 2.553.679,98 | 103,5400000 | 108,78000 | 2.682.917,79 |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | 1.276.839,99 | 1,00 | 1.276.839,99 | 103,8000000 | 108,78000 | 1.338.098,79 |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 104,2400000 | 108,78000 | 1.383.083,76 |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 104,9400000 | 108,78000 | 1.373.857,93 |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 105,5300000 | 108,78000 | 1.366.176,93 |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 105,7000000 | 108,78000 | 1.363.979,67 |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 105,3600000 | 108,78000 | 1.368.381,27 |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | 1.325.359,91 | 2,00 | 2.650.719,82 | 104,9700000 | 108,78000 | 2.746.930,57 |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 104,9700000 | 108,78000 | 1.373.465,29 |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 104,9600000 | 108,78000 | 1.373.596,14 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 105,2900000 | 108,78000 | 1.369.291,02 |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 105,2300000 | 108,78000 | 1.370.071,76 |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | 1.325.359,91 | 2,00 | 2.650.719,82 | 105,0800000 | 108,78000 | 2.744.055,02 |
| 01/12/2020 | 31/12/2020 | 1.325.359,91 | 1,00 | 1.325.359,91 | 105,4800000 | 108,78000 | 1.366.824,53 |
| 01/01/2021 | 31/01/2021 | 1.346.698,20 | 1,00 | 1.346.698,20 | 105,9100000 | 108,78000 | 1.383.191,68 |
| 01/02/2021 | 28/02/2021 | 1.346.698,20 | 1,00 | 1.346.698,20 | 106,5800000 | 108,78000 | 1.374.496,44 |
| 01/03/2021 | 31/03/2021 | 1.346.698,20 | 1,00 | 1.346.698,20 | 107,1200000 | 108,78000 | 1.367.567,50 |
| 01/04/2021 | 30/04/2021 | 1.346.698,20 | 1,00 | 1.346.698,20 | 107,7600000 | 108,78000 | 1.359.445,35 |
| 01/05/2021 | 31/05/2021 | 1.346.698,20 | 1,00 | 1.346.698,20 | 108,8400000 | 108,78000 | 1.345.955,81 |
| 01/06/2021 | 30/06/2021 | 1.346.698,20 | 2,00 | 2.693.396,41 | 108,7800000 | 108,78000 | 2.693.396,41 |
| **INDEXACIÓN DE MESADA PENSIONALES** | | **93.495.756,36** | | | | | **120.567.814,97** |
| **DESCUENTOS SALUD** | | | | | | | **11.219.490,76** |
| **SUB TOTAL** | | | | | | | **109.348.324,21** |
| **COSTAS** | | | | | | | **5.000.000,00** |
| **TOTAL ADEUDADO** | | | | | | | **114.348.324,21** |
| | | | | | | | |
| **VALOR RECONOCIDO POR COLPENSIONES EN RESOLUCION No SUB297253 del 25 de octubre de 2019** | | | | | | | **95.276.634** |
| **TOTAL** | | | | | | **19.071.690,21** | |

Lo que conlleva a que deba ser modificada la misma, ello de conformidad con el numeral 3º del artículo 446 C.G.P., la liquidación del crédito en el presente asunto asciende a la suma de $**19.071.690,21**

Finalmente en atención a que la entidad demandada fue condenada al pago de costas es procedente fijar agencias en derecho.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

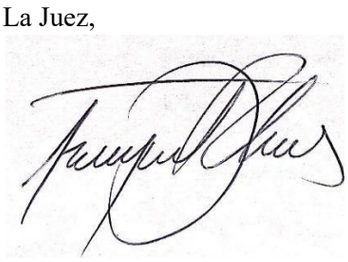
**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO:** $**19.071.690,21**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de $1.500.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte actora pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: HECTOR MUÑOZ***
***DDO.: COLPENSIONES***
***RAD.: 76001-31-05-012-2021-00371-00***

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4201**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante se correrá traslado a la parte ejecutada por el término de tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem.

Advirtiendo que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de tres (03) días a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** de la liquidación del crédito presentada por **HECTOR MUÑOZ.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que durante este término sólo podrán presentarse objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVOLABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE: KATHERINE RENGIFO GIRALDO***
***DDO.: ESIMED S.A.***
***RAD. 76001-31-05-012-2021-00426-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4202**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

En atención a lo anterior por ser procedente deberán deberían decretarse las mismas, no obstante ello, para evitar un posible exceso de embargo, se accederá a embargar y retener los dineros de propiedad de la ejecutada que posea en: BANCO DE BOGOTÁ 3.BANCO POPULAR 4.ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA 5.BANCOLOMBIA 6.CITIBANK COLOMBIA 7.BANCO GNB SUDAMERIS 8.BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA (BBVA) 9.BANCO DE OCCIDENTE 10.BANCO CAJA SOCIAL 11.BANCO DAVIVIENDA 12.SCOTIABANK COLPATRIA 13.BANCO AGRARIO DE COLOMBIA 14.BANCO COMERCIAL AV VILLAS 15.BANCO PROCREDIT COLOMBIA (BPCC) 16.BANCO DE LAS MICROFINANZAS –BANCAMÍA 17.BANCO W 18.BANCO COOMEVA 19.BANCO FINANDINA 20.BANCO FALABELLA 21.BANCO PICHINCHA 22.BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL 23.BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS 24.BANCO MUNDO MUJER 25.BANCO MULTIBANK 26.BANCO COMPARTIR.

Las otras medidas cautelares serán resueltas una vez se obtenga respuesta por parte de todas las entidades financieras.

El Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 04 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: DECRÉTESE** el **EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título ls sociedad INVERSIONES MÉDICAS ESIMED S.A. identificada con NIT. 800.215.908–8, en cuentas de ahorros o corrientes, o que a cualquier título posea en BANCO DE BOGOTÁ 3.BANCO POPULAR 4.ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA 5.BANCOLOMBIA 6.CITIBANK COLOMBIA 7.BANCO GNB SUDAMERIS 8.BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA (BBVA) 9.BANCO DE OCCIDENTE 10.BANCO CAJA SOCIAL 11.BANCO DAVIVIENDA 12.SCOTIABANK COLPATRIA 13.BANCO AGRARIO DE COLOMBIA 14.BANCO COMERCIAL AV VILLAS 15.BANCO PROCREDIT COLOMBIA (BPCC) 16.BANCO DE LAS MICROFINANZAS –BANCAMÍA 17.BANCO W 18.BANCO COOMEVA 19.BANCO FINANDINA 20.BANCO FALABELLA 21.BANCO PICHINCHA 22.BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL 23.BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS 24.BANCO MUNDO MUJER

25.BANCO MULTIBANK 26.BANCO COMPARTIR. Limítese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **TREINTA Y UN MILLONES CIENTOS SESETENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE M/CTE. ($31.167.937).**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*CRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

_____

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**. Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: JUAN DE JESÚS FRANCO ESCOBAR***
***DDO: COLPENSIONES***
***RAD.: 760013105-012-2021-00445-0***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004172**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En el sumario obran contestación efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**TERCERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**CUARTO: TERCERO RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES,** en todos los procesos.

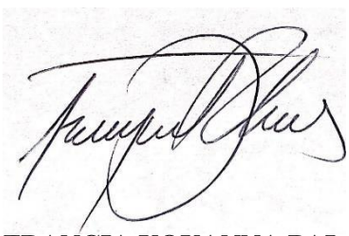
**QUINTO**: **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada

**SEXTO: FIJAR** el día **TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, TERMINADA LA MISMA, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**SÉPTIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: EJECUTIVOLABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO***
***DTE: LUZ ELISA GAITAN PEREZ***
***DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.Y COLPENSIONES***
***RAD. 76001-31-05-012-2021-00526-00***

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4204**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
*CRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de estudio de la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: ANA SULDERY GARCÍA PIZARRO***
***DDOS.: COLPENSIONES Y PORVENIR***
***RAD:76001-31-05-012-2021-00549-00.***

**AUTO INTERLOCUTORIO Nº 004174**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora corrigió correctamente todos los yerros enlistados. Conforme a lo anterior, se tiene que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por tanto, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ANA SULDERY GARCÍA PIZARRO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A,** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ACCIÓN DE TUTELA***
***ACTE.: DIDIER ANDERSON AYALA BOCANEGRA***
***AGENTE OFICIOSO: LAURA PALOMINO SERNA***
***ACDO.: REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL, SECRETARIA DE SALUD DISTRITAL DE CALI, SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL DE CALI, OFICINA DEL SISBEN y DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN***
***VINCULADO: CLÍNICA CRISTO REY***
***EMSSANAR EPS***
***RAD.: 76001-31-05-012-2021-00571-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4196**
Santiago de Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisados los escritos de contestación allegados por las diferentes entidades que forman parte del contradictorio, teniendo en cuenta que el accionante fue debidamente identificado por la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL con el nombre DIDIER ANDERSON AYALA BOCANEGRA y portador de la cédula de ciudadanía No. 1.107.092.689, quien según la consulta efectuada de manera oficiosa por el despacho en la ADRES se encuentra afiliado al sistema de seguridad social en salud a la entidad EMSSANAR S.A.S., se hace necesaria su vinculación.

**Información Básica del Afiliado :**

| COLUMNAS | DATOS |
|---|---|
| TIPO DE IDENTIFICACIÓN | CC |
| NÚMERO DE IDENTIFICACION | 1107092689 |
| NOMBRES | DIDIER ANDERSON |
| APELLIDOS | AYALA BOCANEGRA |
| FECHA DE NACIMIENTO | **/**/** |
| DEPARTAMENTO | VALLE |
| MUNICIPIO | SANTIAGO DE CALI |

**Datos de afiliación :**

| ESTADO | ENTIDAD | REGIMEN | FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA | FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN | TIPO DE AFILIADO |
|---|---|---|---|---|---|
| ACTIVO | EMSSANAR S.A.S. | SUBSIDIADO | 05/07/2017 | 31/12/2999 | CABEZA DE FAMILIA |

| Fecha de impresión: | 11/04/2021 09:55:14 | Estación de origen: | 192.168.70.220 |
|---|---|---|---|

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: VINCULAR** a **EMSSANAR S.A.S.**

**SEGUNDO: OFICIAR** a **EMSSANAR S.A.S.** para que en el término de veinticuatro (24) horas,

informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

**NOTIFÍQUESE**,

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
*DCG*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

_____
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: WALTER ZORRILLA COLONIA***
***DDOS.: COLPENSIONES--PORVENIR.***
***RAD.: 760013105-012-2021-00560-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4173**
Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

**1.** No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*"salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda,** simultáneamente **deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados" (**subrayado y negrilla propias)*

Si bien se denota que la apoderada remitió ciertos mensajes de datos no es claro a que entidad los hizo. Respecto de **COLPENSIONES,** se observa que la demanda fue remitida a notificacionesjudiciales@co**lpn**esiones.gov.co, correo diferente al expresado en el acápite de notificaciones de la acción y en el publicado en la página electrónica de la misma el cual es notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co. Como se puede observar, existe divergencia entre colpne y colpen, de ello, que la parte deba demostrar que en efecto ese primer correo es el autorizado para las notificaciones o, que si realizó el envío al según correo expresado.

En lo referente a **PORVENIR** se denota que, aunque se allega correo, no es posible verificar la dirección electrónica a la cual se envió. Por tanto, deberá demostrarlo. Adicionalmente a lo anterior, advierte esta juzgadora que, a pesar de denotar envío de algunos documentos físicos, no existe prueba de cotejo que permita establecer lo que fue remitido, siendo entonces imposible aceptar dichas colillas de envio.

**2.** No se encuentra acreditado el agotamiento de la reclamación administrativa. Se recuerda que la misma debe contener el derecho que aquí se reclama y que debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la acción, ya que a las voces del 6 artículo del C.P.T. y de la S.S, es el escrito que habilita la competencia para las entidades públicas. Adicionalmente, se resalta que dicho documento de conformidad dispuesto en el numeral 5 artículo 26 del C.P.T y la S.S, es un elemento clava para determinar la competencia territorial de esta juzgadora.

**3.** Las pretensiones no cumplen lo exigido el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, en la medida en que:

**a.** En la petición **PRIMERA** debe establecer que fenómeno jurídico pretende, ya que no establece si quiere la ineficacia del traslado, la nulidad, entre otras acciones.

**b.** Respecto de la petición **CUARTA** deberá establecer a cuanto asciende la sanción o indemnización solicitada.

**4.** Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S. toda vez que no se expresan supuestos facticos que apoyen la indemnización solicitada, máxime cuando por regla general la misma se solicita cuando las personas ya se encuentran pensionadas en el **RAIS.** No obstante, si la misma insiste en ella, debe formular hechos que permitan entender el hecho generador, el daño y la relación causal.

Se advierte que, para facilitar su estudio y la debida oposición a la parte pasiva, la demanda subsanada debe integrarse en un solo escrito definitivo, Adicionalmente, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar la misma a las demandadas.

Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

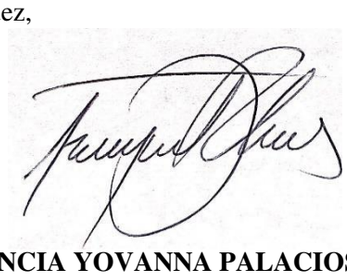
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA CONSTANZA PEREA CONSTAIN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.989.469 y portadora de la tarjeta profesional No 157.079 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que Colpensiones allegó memorial poder. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: OMAIRA ANGULO SERNA***
***DDOS.: COLPENSIONES Y OTRA***
***RAD: 760013105-012-2014-00746-00***

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2493**

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que reposa memorial poder allegado por la firma SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA, con sustitución a favor del abogado ANA ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO, los cuales cumplen con los requisitos de ley y, por tanto, es procedente el reconocimiento de personería.

Como quiera que no hay más asuntos pendientes, regresarán las diligencias al archivo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.,** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.,** en favor de la abogada **ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.546 y portador de la tarjeta profesional No.280.620 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: ORDENAR** el regreso al archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
Dsl

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **194** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **5 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**. Santiago de Cali, 29 de octubre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la contestación a la demanda por parte de la litis por activa y un poder allegado por **COLPENSIONES.** Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: ADRIANA SÁNCHEZ DELGADO***
***LITIS POR ACTIVA: ANA CECILIA ORTEGÓN***
***DDOS.: COLPENSIONES***
***RAD.: 760013105-012-2021-00289-00***

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04159**
Santiago de Cali, veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, reposa contestación efectuada por la curadora ad-litem de **ANA CECILIA ORTEGÓN COLPENSIONES**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ANA CECILIA ORTEGÓN**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES,** en todos los procesos.

**TERCERO**: **TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la **firma SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** identificada con la cédula de ciudadanía 1.110.448.649 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada. en todos los procesos.

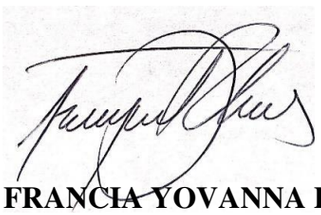
**CUARTO: FIJAR el día VEINTIDÓS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones

previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, TERMINADA LA MISMA, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No **191** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **2 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

_____
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

***REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA***
***DTE.: ADRIANA SÁNCHEZ DELGADO***
***LITIS POR ACTIVA: ANA CECILIA ORTEGÓN***
***DDOS.: COLPENSIONES***
***RAD.: 760013105-012-2021-00289-00***

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2021

En la fecha dejo constancia que el auto No 4159 del 29 de octubre de 2021, fue registrado de manera equivocada en el estado del 02 de noviembre de 2021

Así las cosas, para subsanar el error, se incluirá la mencionada actuación en el estado No. 194 del 05 de noviembre de 2021.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**
Secretaria