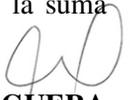


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la entidad ejecutada consignó la suma adeudada. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ROSALBA HERNANDEZ DE OQUENDO**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD. 76001-31-05-012-2017-00432-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4326**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que está pendiente por pagar las costas del proceso ejecutivo, las cuales fueron cubiertas por la entidad ejecutada, que como consecuencia del embargo decretado por el despacho se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002714986 por valor de \$ 877.803 monto que cubre totalmente la obligación y por ende deberá terminarse el proceso por pago, la beneficiaria de dicho título será la apoderada de la parte demandante, toda vez que está facultada para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **ROSALBA HERNANDEZ DE OQUENDO** contra **UGPP**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 469030002714986 por valor de \$877.803 teniendo como beneficiario a la abogada ANA CECILIA MESA ECHAVARRIA identificado con la cédula de ciudadanía No 39.561.863.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutada presentó dentro del término respectivo recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 4183 del 03 de noviembre de 2021. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**  
**DTE: GLORIA AMERICA AYALA DE LENIS**  
**DDO: UGPP**  
**RAD: 76001-31-05-012-2017-00573-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4328**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

La apoderada judicial de la parte ejecutada, presenta recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 4183 del 03 de noviembre de 2021, a través del cual el despacho decretó medidas cautelares en contra de la ejecutada, por lo que procede el despacho a conceder el recurso de apelación presentado, como quiera la providencia atacada está dentro de las taxativamente señaladas como susceptibles de apelación en el artículo 65 numeral 7 del C.P.T. y de la S.S. para que se surta el recurso se ordena remitir el expediente digital.

Finalmente, en atención a la solicitud de aclaración presentada por el apoderado de la parte actora, respecto del nombre de la entidad ejecutada, debe indicarse que para todos los efectos el correcto es UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

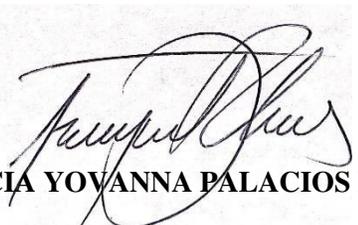
**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto No 4183 del 03 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: REMÍTASE** al Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, el expediente digital para que se surta el recurso de alzada.

**TERCERO: ACLARAR** que para todos los efectos el nombre de la entidad ejecutada es UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JAIME MONTOYA DE LA CRUZ**

**DDO.: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00197-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4329**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por la mandataria. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos, BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE y BANCOLOMBIA.

Pasa a decidir el despacho lo pertinente previa las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, es el actual administrador del régimen de prima media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, por lo anterior considera el despacho que en el presente asunto debe procederse a decretar la misma sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a los demandantes. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo a las entidades bancarias BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE y BANCOLOMBIA. Limitando la medida cautelar a la suma de **\$28.812.851,41**.

El Juzgado,

#### **DISPONE:**

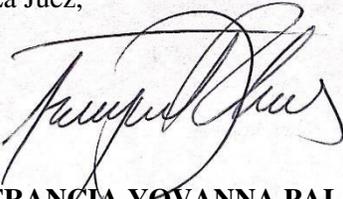
**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 18 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: DECRÉTESE** el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, con Nit. **9003360047**, en cuentas de ahorros y corrientes en **BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE** y **BANCOLOMBIA**. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente

a la suma **VEINTE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS CON VEINTIUN CENTAVOS (\$20.571.690,21.)**. Libre la comunicación en primer lugar al DAVIVIENDA.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*CRN*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



---

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informando que dentro del término respectivo el apoderado judicial de la parte ejecutada formuló excepciones. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: DHAYANE MAYA GUIZADO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00288-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 4334**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede se hace necesario proceder de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., corriendo traslado de las excepciones formuladas por el ejecutado a la parte actora por el término de diez (10) días. Así mismo, se señalará fecha y hora para la realización de audiencia especial en la que se resolverán las excepciones propuestas.

El poder conferido por la directora de procesos judiciales de COLPENSIONES a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la entidad en el presente asunto, acreditada debidamente la calidad de la poderdante y como quiera el poder se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones formuladas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit Nro. 900198281-8 en calidad de apoderada general de la ejecutada.

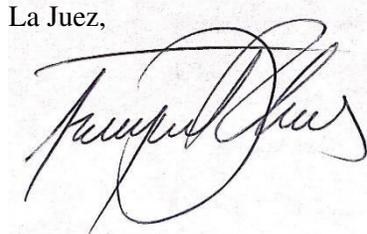
**TERCERO: TENER** por sustituido el poder conferido a la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor del abogado **JUAN DAVID BURITICÀ MORA** identificado con

Cédula de Ciudadanía No. 1.151.949.715 y portador de la Tarjeta Profesional No. 294.830 del C.S. de la J. para representar a COLPENSIONES en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **SIETE (07) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** **A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para que tenga lugar audiencia en la cual se resolverán las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora presenta memorial a través del cual allega oficios de embargo debidamente diligenciados, así mismo fue aportada comunicación, provenientes de las diferentes entidades financieras de Cali en respuesta a oficio que decretó medida cautelar.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVOLABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ROSA ALEJANDRA URREGO CUELLAR**  
**DDO.: ASECOVIG LTDA**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00324-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2577**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos las referidas comunicaciones, donde los bancos de OCCIDENTE y BBVA informaron que el ejecutado no tenía vínculos y el Banco Caja Social indicó que la cuenta tenía embargos anteriores y se hace necesario ponerlas en conocimiento de la parte ejecutante.

Igualmente, el apoderado de la parte actora allega constancia de trámite de los oficios librados comunicando el decreto de la medida cautelar.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

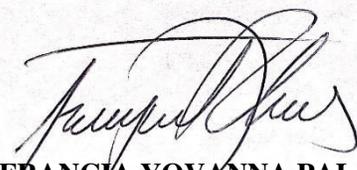
**DISPONE**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la anterior comunicación procedente de la entidad bancaria BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA Y BANCO CAJA SOCIAL de la ciudad de Cali, para que obren en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**SEGUNDO: AGREGAR** al sumario la constancia de trámite de los oficios librados a entidades bancarias comunicando decreto de medida cautelar

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HECTOR MUÑOZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00371-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4336**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte accionante corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibídem, termino en el cual la parte ejecutada no recorrió el traslado.

En lo que respecta a la revisión de la liquidación efectuada por la parte actora, se encontró que la tasa de interés moratorio utilizada por el apoderado de la parte actora no es la certificada por la Superintendencia Financiera.

Así las cosas, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>						
<b>PERIODO</b>		<b>Mesada</b>	<b>Número de</b>	<b>Deuda total</b>	<b>Días</b>	<b>Deuda</b>
<b>Inicio</b>	<b>Final</b>	<b>adeudada</b>	<b>mesadas</b>	<b>mesadas</b>	<b>mora</b>	<b>mora</b>
28/08/2013	31/08/2013	535.600	0,10	53.560	252	8.738
1/09/2013	30/09/2013	589.500	1,00	589.500	252	96.176
1/10/2013	31/10/2013	589.500	1,00	589.500	252	96.176
1/11/2013	30/11/2013	589.500	1,00	589.500	252	96.176
1/12/2013	31/12/2013	589.500	2,00	1.179.000	252	192.351
1/01/2014	31/01/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/02/2014	28/02/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/03/2014	31/03/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/04/2014	30/04/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/05/2014	31/05/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/06/2014	30/06/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/07/2014	31/07/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/08/2014	31/08/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499

1/09/2014	30/09/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/10/2014	31/10/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/11/2014	30/11/2014	616.000	1,00	616.000	252	100.499
1/12/2014	31/12/2014	616.000	2,00	1.232.000	252	200.998
1/01/2015	31/01/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/02/2015	28/02/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/03/2015	31/03/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/04/2015	30/04/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/05/2015	31/05/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/06/2015	30/06/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/07/2015	31/07/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/08/2015	31/08/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/09/2015	30/09/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/10/2015	31/10/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/11/2015	30/11/2015	644.350	1,00	644.350	252	105.124
1/12/2015	31/12/2015	644.350	2,00	1.288.700	252	210.249
1/01/2016	31/01/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/02/2016	29/02/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/03/2016	31/03/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/04/2016	30/04/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/05/2016	31/05/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/06/2016	30/06/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/07/2016	31/07/2016	689.450	2,00	1.378.900	252	224.965
1/08/2016	31/08/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/09/2016	30/09/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/10/2016	31/10/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/11/2016	30/11/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/12/2016	31/12/2016	689.450	1,00	689.450	252	112.482
1/01/2017	31/01/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/02/2017	28/02/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/03/2017	31/03/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/04/2017	30/04/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/05/2017	31/05/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/06/2017	30/06/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/07/2017	31/07/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/08/2017	31/08/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/09/2017	30/09/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/10/2017	31/10/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/11/2017	30/11/2017	737.717	2,00	1.475.434	252	240.714
1/12/2017	31/12/2017	737.717	1,00	737.717	252	120.357
1/01/2018	31/01/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/02/2018	28/02/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/03/2018	31/03/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/04/2018	30/04/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/05/2018	31/05/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/06/2018	30/06/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/07/2018	31/07/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/08/2018	31/08/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458
1/09/2018	30/09/2018	781.242	1,00	781.242	252	127.458

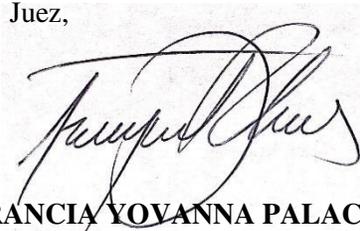


**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, la cual quedará así: **TOTAL ADEUDADO: \$10.652.118**

**TERCERO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 en favor de la ejecutante y a cargo de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: TERESA FAJARDO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00399-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4338**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora, solicita sea decretada medida cautelar, la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la manifestación efectuada por la mandataria. Respecto de los bienes declarados como de propiedad de la ejecutada y que hace referencia a cuentas bancarias en los bancos, BANCO OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AVVILLAS, BANCO AGRARIO, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO BCSC, BANCO BOGOTA Y BANCO COLPATRIA.

Pasa a decidir el despacho lo pertinente previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero indicar que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, es el actual administrador del régimen de prima media con prestación definida, por lo que los recursos que esta maneja gozan de la protección legal de inembargabilidad contenida en el artículo 134 de la ley 100 de 1993.

No obstante lo anterior, la prohibición de embargar dichos recursos no es absoluta, por lo anterior considera el despacho que en el presente asunto debe procederse a decretar la misma sin la advertencia de inembargabilidad, pues lo que aquí se ejecuta deviene de una sentencia judicial que reconoció derechos pensionales a los demandantes. Por lo cual se ordenará librar el oficio respectivo a las entidades bancarias BANCO OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AVVILLAS, BANCO AGRARIO, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO BCSC, BANCO BOGOTA Y BANCO COLPATRIA. Limitando la medida cautelar a la suma de **\$28.812.851,41.**

El Juzgado,

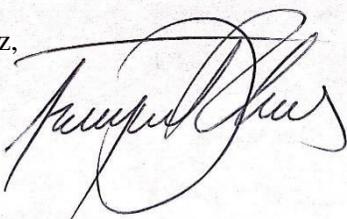
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 18 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: DECRETESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, con Nit. **9003360047**, en cuentas de ahorros y corrientes en **BANCO OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO AVVILLAS, BANCO AGRARIO, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO BCSC, BANCO BOGOTA Y BANCO COLPATRIA**. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA PESOS (\$5.649.930.)**. Libre la comunicación en primer lugar al BBVA.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*CRN*

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver la subsanación a la contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NORBERTO ORTIZ MORALES.**  
**DDOS.: COLPENSIONES-PORVENIR**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00443-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004331**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, reposa en el sumario subsanación a la contestación efectuada por la apoderada de **PORVENIR**, la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** habiendo sido debidamente notificada no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, debe fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS . En virtud de lo anterior el Juzgado,  
**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**TERCERO: FIJAR** el día **VEINTISÉIS (26) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la entidad ejecutada allegó acto administrativo. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELVIA IZQUIERDO DE VICTORIA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00453-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4339**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede observa el despacho que la apoderada judicial de COLPENSIONES ha allegado el acto administrativo Nro. SUB261987 del 07 de octubre de 2021, junto con el certificado de ingreso a nómina de la ejecutante para el mes de octubre de esa anualidad, de la revisión del acto administrativo en comento se observa que los valores reconocidos por COLPENSIONES, son superiores a los liquidados por la apoderada de la parte, que la resolución fue emitida con anterioridad a la emisión del auto que ordenó seguir adelante con la ejecución y en tal sentido deberá dejarse sin efectos lo actuado desde el auto 4093 del 26 de octubre de 2021 y en su lugar declarar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** todo lo actuado desde el auto Nro. 4093 del 26 de octubre de 2021.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **ELVIA IZQUIERDO DE VICTORIA** contra **COLPENSIONES**

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de las demandadas. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: HUGO LEÓN FERNÁNDEZ CRUZ**  
**DDOS: PORVENIR-COLPENSIONES**  
**LITIS POR PASIVA: COLFONDOS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00471-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04317**

Santiago de Cali, diecisiete (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda allegada en tiempo por **COLPENSIONES** y **COLFONDOS**, no obstante, no cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, ya que no se aportó expediente administrativo ni la historia laboral del accionante, que, si bien no fue nombrada en dicho acápite, no es menos cierto que en el numeral segundo del parágrafo primero del artículo anteriormente mencionado obliga a dicha entidad a remitirla.

**Se advierte que, en caso de no aportar algunos documentos, debe diferenciar los que están en físicos y aquellos que la entidad posee digitalmente, ya que estos últimos son de fácil acceso.** Por tanto, se le concederá el término de cinco (05) días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane la falencia expuesta so pena de tenerla por no contestada

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, **PORVENIR** a pesar de ser notificada en tiempo y haber confirmado el recibido del mensaje de datos, no allegó contestación. Por tanto, debe tenerse por no contestada la demanda respecto de esa entidad.

Como quiera que ni la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificados hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado.

No se observa reforma a la demanda, de ello que deba tenerse por no reformada.

Así mismo, se oficiará a **PORVENIR** con el fin de que allegue el expediente administrativo del señor **HUGO LEÓN FERNÁNDEZ CRUZ**, en un tiempo no superior a **CINCO (05) días hábiles.**

Para finalizar, como quiera que compareció **COLFONDOS** al proceso a través de apoderado se le reconocerá personería, toda vez que el mandato cumplen con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P

En virtud de lo anterior el Juzgado,

## DISPONE

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **COLPENSIONES - COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en su calidad de demanda, y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotadas so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T. y de la SS

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor del abogado **JUAN DAVID BURITICÁ MORA** identificado con la cédula de ciudadanía 1.151.949.715 y tarjeta profesional 294.830 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR**

**QUINTO: TIENE POR** no reformada la demanda.

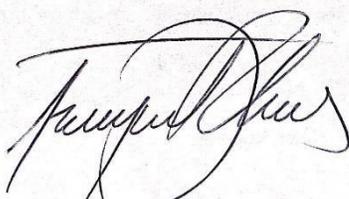
**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y **EL MINISTERIO PÚBLICO**.

**SÉPTIMO: OFICIAR** a **PORVENIR** con el fin de que allegue el expediente administrativo del señor **HUGO LEÓN FERNÁNDEZ CRUZ**, en un tiempo no superior a **CINCO (05)** días hábiles.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.599.079 y portadora de la tarjeta profesional No. 64.937 del C.S.J. para actuar como apoderada de **COLFONDOS** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole fue aportado comunicaciones, provenientes de unas entidades financieras de Cali, en respuesta a oficio que decretó medida cautelar.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVOLABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: LINA MARÍA NARVÁEZ**  
**DDO.: GEONARDO HELI IPUS BARRIOS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00472-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2578**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará agregar a los autos las referidas comunicaciones, dejando constancia que Banco BBVA, Banco Occidente, Banco Caja Social y Banco Davivienda, indicaron que el ejecutado no tenía cuentas en esas entidades bancarias. Por su parte, el banco de Bogotá dio respuesta en los siguientes términos:

Oficio No: 1065 Radicado No: 76001310501220210047200  
Proceso judicial instaurado por LINA MARIA NARVAEZ en contra de los siguientes demandados

En cumplimiento de lo solicitado por su despacho mediante los oficios de la referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos nos permitimos suministrar la siguiente información respecto a los procesos tramitados por el Centro de Embargos:

Número identificación demandado	Nombre demandado	Número Proceso	Producto y Valor debitado ó congelado	Estado de la medida cautelar
93388081	IPUS BARRIOSGEONARDO HELI	76001310501220210047200	AH 249382466 \$0	El Banco de Bogotá ha tomado atenta nota de la medida cautelar de embargo. Una vez las cuentas del cliente presenten aumento de saldos, se procederá a trasladar los recursos disponibles de acuerdo con el turno de aplicación, en cumplimiento del oficio de embargo y la ley.

Por lo que se hace necesario ponerlas en conocimiento de la parte ejecutante. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**AGREGAR** a los autos la anterior comunicación procedente de las entidades bancarias que BANCO BBVA, BANCO OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL Y BANCO DAVIVIENDA de la ciudad de Cali, para que obren en el expediente y póngase en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda y manifestarse sobre la reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ELIANA PORRAS GÓMEZ**  
**DDO: AUTOMOTORES FARALLONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00475-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004245**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda allegada por **AUTOMOTORES FARALLONES S.AS.** La cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Respecto del poder allegado por la demandada en este proceso, cumple con los requisitos de los artículos 74 y 75 del C.G.P y del Decreto 806 del 2020, por lo anterior el despacho reconoce personería jurídica para actuar por medio de su apoderado a **AUTOMOTORES FARALLONES S.AS.**

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **AUTOMOTORES FARALLONES S.AS.** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** en favor del abogado **JULIAN RODRIGUEZ CALERO** identificado con la cédula de ciudadanía No 16.727.609 y portador de la tarjeta profesional 125.937 del C.S.J. para actuar como apoderado de la demandada **AUTOMOTORES FARALLONES S.AS.** En los términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

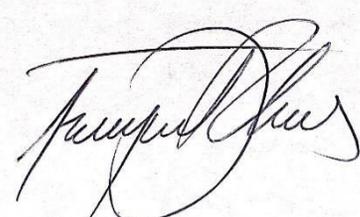
**CUARTO: FIJAR** el día **CATORCE (14) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones

previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, TERMINADA LA MISMA, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**QUINTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
MCV/JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: NHORMA PATRICIA VARGAS HENAO**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR-COLFONDOS.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00481-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04337**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte actora intentó notificar a la parte pasiva, no obstante, se denotan múltiples errores, de ello que deba glosarse sin consideración alguna, teniendo en cuenta únicamente para efectos de términos las notificaciones realizadas por el despacho.

Por otra parte, en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda. Se advierte que tanto **COLPENSIONES** y **PORVENIR** presentaron dos contestaciones en tiempo, siendo lo procedente dejar como constancia que se estudió la última de ellas por ser las más completas.

En lo referente a los poderes, se tiene que **COLPENSIONES** presentó dos, no obstante, como quiera que se dio preferencia a la segunda contestación, es a esa apoderada a quien se le reconocerá personería. Conforme a lo anterior, se denota que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que las escrituras presentadas por los abogados de **PORVENIR** y **COLFONDOS** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencia, la cual, por motivos de celeridad se realizará concentradamente con otros procesos de similares características. Igualmente, se advierte que la no comparecía de las partes dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

## DISPONE

**PRIMERO: GLOSAR** sin consideración alguna las constancias de notificaciones realizadas por la parte actora.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**

**CUARTO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** identificada con la cédula de ciudadanía 1.110.448.649 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada. en todos los procesos.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR** en los términos del poder conferido.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA** identificada con la cédula de ciudadanía 41.599.079 tarjeta profesional **64.937** del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de la **COLFONDOS** en los términos del poder presentado.

**SÉPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**OCTAVO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

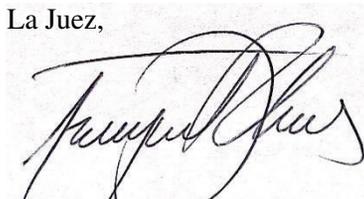
**NOVENO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**DECIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**UNDÉCIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JORGE ENRIQUE SUSANO VILLAMARIN**

**DDOS.: COLPENSIONES- PROTECCION.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00485-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4261**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** Las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura pública en la cual la demandada **PROTECCIÓN S.A** le otorga poder especial a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que, tanto la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, como el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificados no hicieron pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de audiencia. Igualmente, se advierte que la no comparecencia de las partes dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO**

identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.** en los términos de la sustitución presentada

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA** identificada con la cédula de ciudadanía 41.599.079 tarjeta profesional **64.937** del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** en los términos del poder presentado.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**SÉPTIMO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

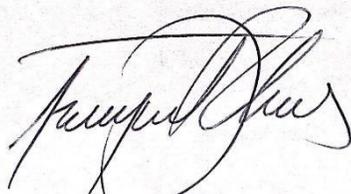
**OCTAVO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA,** el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DÉCIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
MCV/JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la demandada ha aportado poder y contestación. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: LUIS ERNESTO FERNÁNDEZ RAMOS**

**DDO.: BINGOS CODERE S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00489-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 004340**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la parte actora ha notificado, como quiera que la misma fue efectiva, se tendrá como válida. Así pues, se denota que **BINGOS CODERE S.A.** ha comparecido al proceso. Como quiera que el poder allegado cumple con las exigencias establecidas en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020 se le reconocerá personería al togado.

Por su parte, en lo referente a la contestación presentada no cumple a cabalidad con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S. Lo anterior es así, ya que no se denota que se haya dado respuesta a la petición especial formulada por la parte actora, siendo necesario que se aporten los documentos que se solicitan o manifestando cuales de ellos no son posibles aportar y porqué. Se advierte que resulta necesario la carpeta laboral del señor **JHONY DAHIAN ZAMBRANO ANGULO**, así como todos los demás certificados y documentos relacionados en el cargo de Ejecutivo de Gestión de Clientes, en los términos solicitados en la demanda.

Así las cosas, en los términos del artículo en cita se le concede a la **BINGOS CODERE S.A.** el término de cinco (05) días contemplados en la norma, con el fin de que se subsane las falencias expuestas so pena de tenerla por no contestada.

Para finalizar, no se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** como válida la notificación realizada por la parte actora

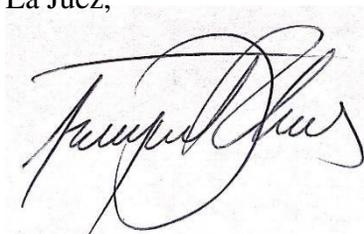
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **BINGOS CODERE S.A.** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda efectuada por **BINGOS CODERE S.A.** en su calidad de demandada y conceder el término de cinco (5) días hábiles, para que se subsane las falencias anotados so pena de dar aplicación a lo dispuesto en los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del CPT y de la SS.

**CUARTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

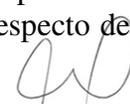
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</u></b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LINA MARCELA CEBALLOS CARVAJAL**  
**DDO: SOCIEDAD N.S.D.R S.A.S dueña del establecimiento Clínica nuestra**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00601-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04318**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata, ya que no se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, SIMULTÁNEAMENTE deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados” (subrayado y negrilla propias)*

Si bien la parte actora allega un pantallazo donde se evidencia un envío al correo a la demandada, se tiene que la misma prueba fue presentada en el proceso **76001310501220210055600** adelantado en esta agencia judicial, por la misma apoderada. Lo anterior no sería un problema, de no ser porque en esta nueva demanda se evidencian modificaciones en la cuantía y pretensiones, que curiosamente están relacionados con los yerros enunciados en el auto inadmisorio de dicha demanda, la cual no fue subsanada y por ello, rechazada.

Así las cosas, como quiera que el despacho tiene certeza que la prueba del envío no corresponde a esta nueva acción deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentarla la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto (10 de noviembre 2021).

Igualmente, se advierte a la apoderada judicial que **debe actuar con lealtad, transparencia y diligencia procesal**, ya que actuaciones como esta evidencian un irrespeto a las normas procesales y a los principios rectores del mismo.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a las demandadas. Para finalizar, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

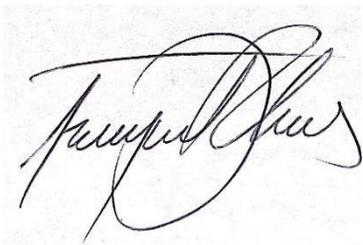
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANGIE MARCELA VARGAS CHARRY** identificada cédula de ciudadanía No. 1.143.837.294 y portadora de la tarjeta profesional No. 258.127 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, conceder el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la abogada **ANGIE MARCELA VARGAS CHARRY** que debe actuar con lealtad, transparencia y diligencia procesal.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DAISSY CASTELLANOS ROMERO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00602-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004323**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Se evidencia una inconsistencia en la reclamación administrativa. Si bien al sumario se allegó respuesta dada por **COLPENSIONES**, no se denota el escrito presentado. Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte de dicha entidad del reclamo por escrito, donde se denote tanto el derecho reclamado como el lugar donde se entregó dicho documento, ya que la misma es fundamental al momento de definir la competencia a las voces de artículo 11 del C.P.T y la S.S.

Por tanto, se hace necesario que se aporte la misma, a fin de determinar que esta agencia judicial es la competente en razón del territorio. Se advierte que la reclamación presentada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la demanda, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas.

2. Las pretensiones no cumplen lo exigido el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, en la medida en que en la petición **SEGUNDA** contiene múltiples pretensiones las cuales debe ser separadas.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada. Igualmente, se advierte que de ser admitida deberá estudiarse la vinculación de la entidad que reconoció la pensión y de las otras dos personas que reclamaron la pensión.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

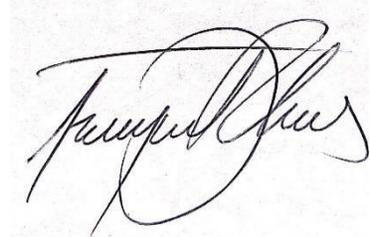
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **LEONARDO FABIO RIZZO SILVA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.537.479 y portador de la tarjeta profesional No. 104.422 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ORLANDO TABORDA TRUJILLO**  
**DDOS.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00603-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004329**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Respecto del memorial poder se tiene que no cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P y en el artículo 5 del Decreto 806 del 202, en la medida que, si bien en el Decreto referido se flexibilizan las formas para otorgarse poder, se tiene que solo se hace referencia a aquellos otorgados mediante mensaje de datos. De tal forma que para aquellos que se presenten en físico, sigue siendo exigible los requisitos en listados en los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por tanto, no es posible reconocer personería al togado en la medida que el documento allegado carece de presentación personal, siendo entonces necesario que la realice. Se advierte que un pdf por sí solo no es mensaje de datos (Ley 527 de 1999).

2. En lo referente al escrito de demanda, no cumple con lo estatuido en la norma procesal en la medida que:
  - a. La pretensión **PRIMERA** no es clara ni precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., de modo tal que deberá indicar el monto de la pensión reclama y los factores salariales a obtener el **IBL**, incluyendo todos los factores que a su criterio deben ser considerados. Adicionalmente, deberá indicar la fecha a partir de la cual a su criterio debe ser pagada la correspondiente prestación.
  - b. Omite indicarse el domicilio de apoderado y su poderdante incumpliendo entonces con el requisito establecido en los numerales tercero y cuarto del artículo 25 del C.P.T y la S.S.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada. Adicionalmente, se tiene que para una mejor contradicción se hace necesario que la subsanación se integre en un solo escrito.

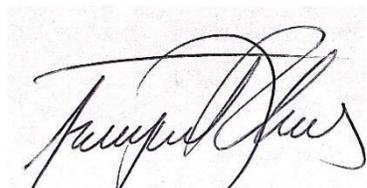
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MARÍA ALEJANDRINA PEÑAFIEL MONTENEGRO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00604-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004327**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Se evidencia una inconsistencia en la reclamación administrativa. Si bien al sumario se allegó respuesta dada por **COLPENSIONES**, no se denota el escrito presentado. Por lo anterior, es preciso que se aporte el recibido por parte de dicha entidad del reclamo por escrito, donde se denote tanto el derecho reclamado como el lugar donde se entregó dicho documento, ya que la misma es fundamental al momento de definir la competencia a las voces de artículo 11 del C.P.T y la S.S.

Por tanto, se hace necesario que se aporte la misma, a fin de determinar que esta agencia judicial es la competente en razón del territorio. Se advierte que la reclamación presentada debió ser radicada con anterioridad a la fecha de la presentación de la demanda, ya que a las voces del artículo 6 del C.P.T. y de la S.S, es el documento que habilita la competencia para las entidades públicas.

2. Las pretensiones no cumplen lo exigido el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, en la medida en que en la petición **PRIMERA** debe establecer en que porcentaje quiere que se le reconozca la sustitución pensional, en la medida en que se ha comentado la existencia de otras personas interesadas en el mismo derecho.
3. Deberá aportar nuevamente la declaración de la señora **CARMEN ELENA BALANTA**, debido a que es ilegible.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada. Igualmente, se advierte que de ser admitida deberá estudiarse la vinculación de otra persona que reclamó la pensión. Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

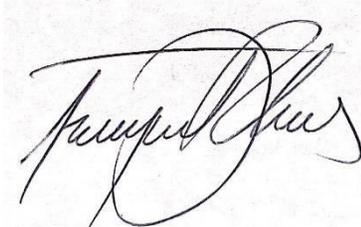
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ROCÍO ARDILA ROJAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.819.180 y portadora de la tarjeta profesional No. 125.098 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: ACABADOS KEPLEER S.A.S.**  
**ACDO.: NUEVA EPS S.A.**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00610-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4324**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

La sociedad **ACABADOS KEPLEER S.A.S.** identificada con Nit. 900462327-1, actuando a través de **HÉCTOR FABIÁN CARMONA KEPLEER** identificado con C.C. No. 16.787.172 en su calidad de su representante legal, interpone acción de tutela contra la **NUEVA EPS S.A.**, con el fin de que se le proteja su derecho fundamental de petición y que se ordene el reconocimiento y pago de incapacidades con sus respectivos intereses moratorios.

La solicitud de amparo constitucional reúne las condiciones mínimas previstas en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, razón por la cual se dispondrá su admisión y notificación a la accionada, con el fin de garantizar los derechos de defensa y contradicción.

De los hechos anexos aportados junto con el escrito de tutela, se extrae que en caso de una eventual condena podrían verse inmersos los intereses de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, motivo por el cual se hace necesaria su vinculación.

Si bien se reclama el reconocimiento y pago de incapacidades con sus respectivos intereses moratorios, no se allegan al sumario documentos que acrediten sus pedimentos, motivo por el cual se hace necesario ordenarle al accionante que los allegue.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por la sociedad **ACABADOS KEPLEER S.A.S.** identificada con Nit. 900462327-1, actuando a través de **HÉCTOR FABIÁN CARMONA KEPLEER** identificado con C.C. No. 16.787.172 en su calidad de su representante legal, contra la **NUEVA EPS S.A.**

**SEGUNDO: VINCULAR** a la empresa **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.**

**TERCERO: OFICIAR** a la **NUEVA EPS S.A.** y a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** para que en el término de dos (02) días, informen al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

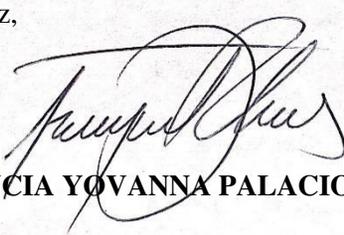
**CUARTO: ORDENAR** a la accionante **ALLEGAR** copia de las incapacidades médicas que reclama.

**QUINTO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**SEXTO:** Una vez se presente respuesta, la misma será puesta en conocimiento de las partes a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

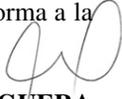
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>201</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>19 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GERMAN OSWALDO GUERRERO TRUJILLO**  
**DDOS: CONSTRUCCIONES ND S.A.S. -CONSTRUCTORA BOLÍVAR S.A.**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: LIBERTY SEGUROS.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00066-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 004330**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, en el sumario obra contestación a reforma a la demanda efectuada por **CONSTRUCCIONES ND S.A.S. -CONSTRUCTORA BOLÍVAR S.A - LIBERTY SEGUROS**, las cuales fue presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la misma

Se advierte que aunque **LIBERTY SEGUROS** volvió a contestar el llamamiento, no se realizará pronunciamiento alguno, en la medida en que ya se tuvo por contestado y revisadas las nuevas contestaciones, no se denota uno nuevo.

Así las cosas, estando debidamente trabada la *Litis*, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de **CONSTRUCCIONES ND S.A.S. -CONSTRUCTORA BOLÍVAR S.A - LIBERTY SEGUROS**.

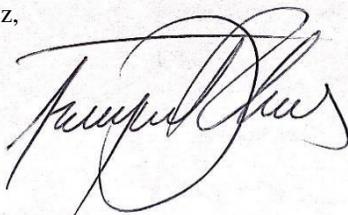
**SEGUNDO: ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la contestación de llamamiento en garantía realizado por **LIBERTY SEGUROS**, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: FIJAR** el día **TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y **TERMINADA**, se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que las diligencias se realizarán de forma virtual.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo,

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **201** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**