

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que Gerente de Convenios y Operaciones Electrónicas del Banco De Bogotá solicita se de una instrucción respecto de aplicar o no una medida cautelar. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: JESUS MARIA TORO AYALA  
DDO.: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
RAD.: 76001-31-05-012-2006-00306-00*

**AUTO DE SUSTANCIACION No.2610**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la entidad financiera Banco de Bogotá a través de su Gerente de Convenios y Operaciones Electrónicas, solicita al despacho, se le indique si debe proceder con el embargo de las cuentas del Departamento del Valle del Cauca o en virtud del Acuerdo de Reestructuración al que se encuentra sometida esa entidad territorial se abstiene de cumplir la orden referida.

Al revisar el presente sumario, encuentra el despacho que el proceso se encuentra archivado por el retiro de la demanda que realizó el apoderado judicial de la parte actora y dentro de las actuaciones que reposan en el mismo no se observa que se hayan decretados medidas cautelares. En atención a lo anterior, se hace necesario que se oficie a dicha entidad para que aclare lo solicitado.

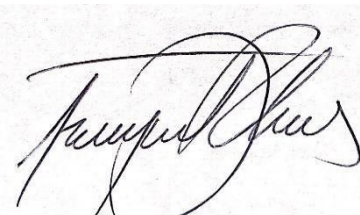
En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**OFICIAR** al Banco de Bogotá a través de a través de su Gerente de Convenios y Operaciones Electrónicas, para que aclare la solicitud referente a la aplicación de una medida cautelar, teniendo en cuenta que el presente asunto se encuentra archivado por retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe una solicitud pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS CARLOS PALACIOS**  
**DDO.: INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES (LIQUIDADO)**  
**RAD.: 76-001-31-05-012-2009-01301-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4419**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el proceso se observa que la apoderada judicial del PAR ISS solicita le sea entregada el depósito judicial Nro. 469030000990792 por valor de \$6.000.000, en virtud a que pese a haber sido ordenado pagar, no ha sido autorizado en el portal web del Banco Agrario.

Al revisar el portal web del Banco Agrario, observa el despacho que el depósito judicial ya fue cobrado por la entidad que representa, tal como se observa en la siguiente captura de pantalla:

| Detalle del Título                     |                                   |
|----------------------------------------|-----------------------------------|
| NÚMERO TÍTULO                          | 469030000990792                   |
| NÚMERO PROCESO                         | 76001310501220090130100           |
| FECHA ELABORACIÓN                      | 15/02/2010                        |
| FECHA PAGO                             | 11/10/2021                        |
| CUENTA JUDICIAL                        | 760012032012                      |
| CONCEPTO                               | DEPÓSITOS JUDICIALES              |
| VALOR                                  | \$ 6.000.000,00                   |
| ESTADO DEL TÍTULO                      | PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA     |
| OFICINA PAGADORA                       | 6903 CALI SUCURSAL - CALI - VALLE |
| NÚMERO TÍTULO ANTERIOR                 | SIN INFORMACIÓN                   |
| CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR        | SIN INFORMACIÓN                   |
| NOMBRE CUENTA JUDICIAL TÍTULO ANTERIOR | SIN INFORMACIÓN                   |
| NÚMERO NUEVO TÍTULO                    | SIN INFORMACIÓN                   |
| CUENTA JUDICIAL DE NUEVO TÍTULO        | SIN INFORMACIÓN                   |
| NOMBRE CUENTA JUDICIAL DE NUEVO TÍTULO | SIN INFORMACIÓN                   |
| FECHA AUTORIZACIÓN                     | 28/05/2018                        |
| TIPO IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE         | CECULA DE CIUDADANIA              |
| NÚMERO IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE       | 2453520                           |
| NOMBRES DEMANDANTE                     | LUIS CARLOS                       |
| APELLIDOS DEMANDANTE                   | PALACIOS                          |
| TIPO IDENTIFICACIÓN DEMANDADO          | NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)     |
| NÚMERO IDENTIFICACIÓN DEMANDADO        | 860013816                         |
| NOMBRES DEMANDADO                      | ISS                               |
| APELLIDOS DEMANDADO                    | ISS                               |
| TIPO IDENTIFICACIÓN BENEFICIARIO       | NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)     |
| NÚMERO IDENTIFICACIÓN BENEFICIARIO     | 8300536309                        |
| NOMBRES BENEFICIARIO                   | PATRIMONIOS AUTONOMO              |
| APELLIDOS BENEFICIARIO                 | SIN INFORMACIÓN                   |
| NO. OFICIO                             | 2018000124                        |
| TIPO IDENTIFICACIÓN CONSIGNANTE        | NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)     |
| NÚMERO IDENTIFICACIÓN CONSIGNANTE      | 8600138161                        |
| NOMBRES CONSIGNANTE                    | SOCI                              |
| APELLIDOS CONSIGNANTE                  | INSTITUTO DE SEGUROS              |

Por lo anterior, no se accederá a lo solicitado.

Finalmente, en atención a que el poder que obra en el sumario, cumple con los requisitos del artículo 74 del C.G del P., se procederá al reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

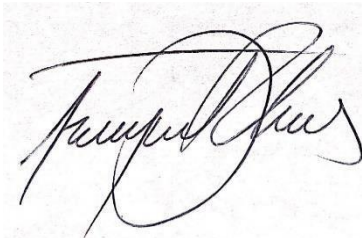
**PRIMERO: NEGAR** la solicitud efectuada por el PAR ISS conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente para actuar a la abogada **LINA VANESSA ORTIZ MONTOYA**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.085.929.292, y portadora de la tarjeta profesional número 292.000 del C. S. de la J., como apoderada del **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES PAR ISS EN LIQUIDACION**.

**TERCERO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE.: MIGUEL ANGEL SALAZAR  
DDO.: ISS HOY COLPENSIONES  
RAD.: 76001-31-05-012-2006-00391-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4417**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030001183860 por valor de \$1.030.000 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo del ISS hoy COLPENSIONES.

Que fue presentado memorial a través del cual, la cónyuge de la demandante, solicita la entrega del depósito judicial en comento, aportando el registro de defunción del demandante y en el sumario se encuentra el documento que da cuenta de su calidad de cónyuge, de los cuales se infiere que se acredita la calidad que dice tener.

En consecuencia de lo anterior, y estando acreditado el fallecimiento de la demandante y la calidad de cónyuge de la solicitante, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030001183860 por valor de \$1.030.000, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario a la persona cónyuge del demandante.

En virtud de lo anterior se

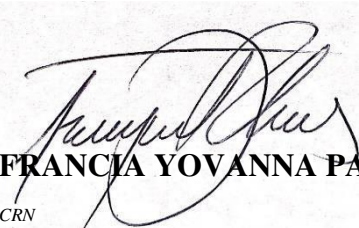
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030001183860 por valor de \$1.030.000 teniendo como beneficiario a la señora LIDA RUTH ESPERANZA YELA ANDRADE identificado con la cédula de ciudadanía No 29.344.801

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



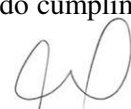
En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente incidente en el cual **EMSSANAR EPS-S** no ha dado cumplimiento a orden judicial. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: INCIDENTE DE DESACATO**  
**INCIDENTALISTA: CHELI NATALIA QUIÑONEZ**  
**AGENTE OFICIOSO: LEYDI LORENA QUIÑONEZ**  
**INCIDENTADO.: EMSSANAR EPS-S**  
**RAD.: 760013105-012-2014-00214-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4409**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

La señora **LEYDI LORENA QUIÑONEZ**, actuando en su calidad de agente oficiosa de la menor **CHELI NATALIA QUIÑONEZ**, informa que interpuso acción de tutela contra EMSSANAR EPS-S, la cual fue resuelta a través de la sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, que ordenó tutelar el derecho fundamental a la salud así:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TUTELAR el Derecho a la Salud, a la vida digna y a la seguridad social de la menor CHELY NATALIA QUIÑONEZ y en consecuencia ORDENAR a la Representante Legal EMSSANAR EPS-S, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas posteriores a la comunicación de este fallo, proceda a autorizar el suministro de la SILLA DE RUEDA INFANTIL, conforme fue ordenado por la médico tratante.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la EMSSANAR EPS-S que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, valore y determine si la menor CHELY NATALIA QUIÑONEZ LEON, requiere usar pañales desechables, pañitos húmedos, crema antipañalitis e ingerir el suplemento vitamínico PEDIASURE, colchón antiescare, y en caso de que la respuesta sea afirmativa determine las características técnicas, la cantidad y la modalidad mediante la cual suministrara los insumos y el medicamento seriados. Una vez se determinen los anteriores asuntos, deberá suministrarlos, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la mencionada valoración médica, y podrá realizar el respectivo recobro a la Secretaría de Salud Departamental.

**TERCERO.- ORDENAR** a la EMSSANAR EPS-S que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, valore la condición médica de la menor CHELY NATALIA QUIÑONEZ LEON y determine si requiere el servicio de enfermería domiciliar reclamado. Si se establece la necesidad de dicho servicio, deberá suministrarlo de conformidad con los lineamientos del médico tratante.

**CUARTO.-** Ordenar a EMSSANAR EPS-S. que garantice a la afectada el TRATAMIENTO INTEGRAL que se derive de su diagnóstico de "Hidrocefalia congénita, retardo psicomotor severo, cuadriparesia espática" de la paciente, según las órdenes de los médicos tratantes.

**QUINTO.-** Por el medio más ágil NOTIFIQUESE a las partes involucradas lo aquí decidido. Háganse las prevenciones a la parte accionada, en caso de desacato.

**SEXTO.-** Si no fuere impugnada esta decisión ENVÍESE a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión. Una vez regrese de esa Corporación, ARCHÍVENSE las actuaciones.

A pesar de lo anterior, refiere la agenciante, que EMSSANAR EPS está incumpliendo el fallo de tutela, toda vez que NO ha procedido a autorizar la orden del 19 de octubre del 2021 encaminada a que se le asigne auxiliar de enfermería o cuidador 12 horas al día de lunes a viernes por 3 meses.

Auxiliar de enfermería o cuidador  
12 horas / día. (Lunes - Viernes)  
por 3 meses.

A través del auto 2384 del 21 de octubre del 2021 se ofició a EMSSANAR EPS a efecto de que acreditara el cumplimiento de la orden judicial o informara las razones de hecho y de derecho que

le han impedido hacerlo.

Siendo 26 de octubre, EMSSANAR EPS rindió informe a través del cual indica que revisada la fórmula médica se evidenciaron dos (02) falencias que deben ser subsanadas, teniendo en cuenta que *“por una parte la galeano enmarcó la orden médica ateniendo la condición social de la familiar de la usuaria y por otra dispuso que se direcciona y/o autorice el servicio de enfermería o cuidador, quedando al margen de la duda la orden deprecada, ya que una y otra son totalmente distintas”*

Manifestó que el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA no presta el servicio ordenado por el médico tratante, así que la EPS trasladó a la accionante a la FUNDACIÓN CLÍNICA INFANTIL CLUB NOEL DE CALI, IPS que sí presta el servicio ordenado.

Señaló que pretende valorar nuevamente a la accionante a efectos de lograr definir sobre la pertinencia del servicio de *“auxiliar de enfermería o cuidador”* a través de una valoración acuciosa.

En virtud de lo anterior, solicitó *“suspender el trámite incidental hasta tanto la usuaria salga de hospitalización a efectos de adelantar el trámite pertinente frente a su solicitud deprecada en el escrito incidental”*

La agente oficiosa de la accionada se pronunció frente a las manifestaciones elevadas por la accionada argumentado que la accionante depende en un 100% de un cuidador.

A través de auto interlocutorio 4104 del 27 de octubre de los corrientes se dio apertura al incidente de desacato y por considerar que la incidentada **EMSSANAR EPS-S** no estaba dando cumplimiento a la Sentencia de tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, mediante auto interlocutorio 4197 del 04 de noviembre se sancionó al directo responsable y a su superior jerárquico.

Al resolver la consulta de la sanción impuesta, el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** a través de providencia del 10 de noviembre del 2021 dispuso *“DECLARAR la nulidad de lo actuado dentro del trámite incidental consultado, a partir del auto calendado el 27 de octubre de 2021, inclusive”* y ordenó que se rehaga la actuación.

Así las cosas, en cumplimiento de ordenado por el superior, a través del auto de sustanciación 2527 se instó al directo responsable del cumplimiento del fallo y se ofició a su superior jerárquico a efectos de que en el término de dos (02) días se acreditara el cumplimiento y se le iniciara el correspondiente proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida al directo responsable.

Vencido el término concedido, **EMSSANAR EPS-S** no efectuó ningún pronunciamiento, por lo que a través del auto interlocutorio 4342 del 19 de noviembre se instó por segunda vez al directo responsable y se instó al superior, con el fin de que en el término de dos (02) días se acreditara el cumplimiento y se le iniciara el correspondiente proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida al directo responsable.

Nuevamente vencido el término concedido, **EMSSANAR EPS-S** no efectuó ningún pronunciamiento, en consecuencia, tal como se advirtió el numeral TERCERO de la providencia anterior, se dará apertura al trámite incidental.

Así las cosas, el despacho procederá según lo dispuesto por el artículo 27 en el Decreto 2591 de 1991, que a la letra reza:

*“ARTICULO 27. CUMPLIMIENTO DEL FALLO. Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora.*

*Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el*



correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad del funcionario en su caso.*

*En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza.” (Subrayado fuera del texto).*

Buscando garantizar el cabal cumplimiento del fallo proferido por esta dependencia, se dará apertura al trámite incidental, instando al funcionario que debía acatar la orden judicial y a su superior jerárquico para que acrediten el cumplimiento junto con el proceso disciplinario respectivo.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, se

### DISPONE

**PRIMERO: DAR APERTURA** al trámite incidental propuesto por la señora **LEYDI LORENA QUIÑONEZ** quien actúa en su calidad de agente oficiosa de la menor **CHELI NATALIA QUIÑONEZ** en contra **EMSSANAR EPS-S** por el presunto incumplimiento de la Sentencia de Tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, proferida por este despacho.

**SEGUNDO: INSTAR** al señor **CARLOS EDMUNDO FAJARDO PABON** o quien haga sus veces, en su calidad de presidente de la Junta Directiva de **EMSSANAR EPS**, para que en el término de tres (03) días acredite el cumplimiento a la Sentencia de Tutela No. 63 del 15 de mayo de 2014, proferida por este despacho y le inicie el correspondiente proceso disciplinario por el incumplimiento de la orden impartida al directo responsable.

**TERCERO: INSTAR POR SEGUNDA VEZ** al señor **JOSÉ EDILBERTO PALACIOS LANDETA** o a quien haga sus veces, en calidad de Representante Legal para Acciones de Tutela de **EMSSANAR EPS**, para que en el término de tres (03) días, indique si ya dio cumplimiento a la No. 63 del 15 de mayo de 2014, en el sentido asignar auxiliar de enfermería o cuidador 12 horas al día de lunes a viernes por 3 meses.

En caso negativo, deberá informar las razones de hecho y de derecho que le han impedido hacerlo, arrojando el soporte documental respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

DCG

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>205</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que la apoderada judicial de la parte actora requiere la entrega de unos depósitos judiciales. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA*  
*DTE.: GLORIA STELLA NARANJO TOBON*  
*DDO.: PORVENIR S.A.*  
*RAD.: 76001-31-05-012-2017-00634-00*

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2609**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la apoderada judicial de la parte actora solicita la entrega de un depósito judicial, según ella consignado en favor de su representada por cuenta del fondo de pensiones demandado y que cubre el valor de las costas procesales.

No obstante, al revisar el portal web del Banco Agrario se pudo constatar que NO existen títulos en favor del presente asunto pendiente de pago.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**NEGAR** la entrega del depósito judicial solicitada por la parte actora conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la oficial mayor del despacho ha rendido informe Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: CONSUELO GIRALDO FLÓREZ**  
**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES.**  
**LITIS POR PASIVA: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D). CORREDOR ASOCIADOS & CIA LTDA., ORGANIZACIÓN GIRALDO CARVAJAL EN LIQUIDACIÓN, SUITE LOS CERROS LTDA EN LIQUIDACIÓN y AFP PORVENIR S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2019-00216-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04388**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la Oficial Mayor ha informado que se ha comunicado con el señor **NICOLÁS GIRALDO CARVAJAL** con el fin de recolectar información acerca de los herederos determinados del señor **MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)**. Como quiera que el señor ha informado que su madre **LUCERO CARVAJAL BARONA** no es se casó con **MARIO GIRALDO** por tener una relación matrimonial anterior y en la medida en que solo en situaciones específicas la compañera permanente podría ser heredera, supuestos facticos que aquí no se dan. De ello, que no sea procedente su vinculación

Como quiera que se conoció que el señor **MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)** estuvo casado, sin que presuntamente se haya divorciado, se ordenará oficiar a la **REGISTRADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que allegue registro civil de nacimiento y registro civil de matrimonio del mentado señor, con el objetivo de comprobar lo dicho.

Por otra parte, si bien reposa contestación realizada por el señor **NICOLÁS GIRALDO CARVAJAL** se tiene que aún no se han vencido los términos de ley, de ello, que deba resolverse en la próxima providencia.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

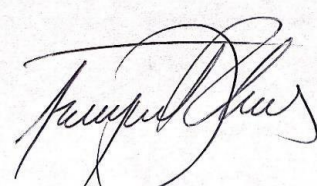
**PRIMERO: ABSTENERSE** de vincular a la señora **LUCERO CARVAJAL BARONA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **REGISTRADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que allegue registro civil de nacimiento y registro civil de matrimonio del señor **MARIO OSWALDO GIRALDO GÓMEZ (Q.E.P.D)**.

**TERCERO: ABSTENERSE** de pronunciarse respecto de la contestación el señor **NICOLÁS GIRALDO CARVAJAL**, en la medida en que no se han vencido los términos de ley.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No 205 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, 25 DE NOVIEMBRE DE 2021

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: DENISE HOME CAICEDO  
DDO: COLPENSIONES Y OTRAS  
RAD: 76001-31-05-012-2020-00075-00*

**AUTO INTERLOCUTORIO No 4408**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002716577 por valor de \$ 908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002716577 por valor de \$ 908.526 que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

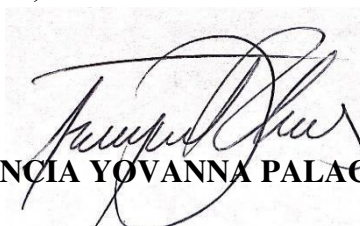
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002716577 por valor de \$ 908.526 teniendo como beneficiario al abogado DIEGO FERNANDO RIVERA ZARATE identificado con la cédula de ciudadanía No 94.556.551.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

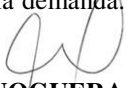
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>205</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvasse proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA YUDI OCORO FORI**  
**DDOS.: COLPENSIONES - COLFONDOS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00505-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4413**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, las cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Igualmente, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P. Por lo cual se le reconocerá personería.

Por su parte, se tiene que a pesar de ser notificada en debida forma **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, la misma no allegó contestación a la demanda, por lo que se tendrá por no contestada la misma. Como quiera que es necesario el expediente administrativo del demandante se oficiará a la entidad para que lo allegue en un término máximo de siete (07) días.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descorrido el traslado.

Para finalizar, se observa que la parte actora posteriormente a la notificación realizada por el despacho procedió a notificar a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, actuación que a todas luces es improcedente, ya que expresamente se había ordenado y realizado la notificación conforme a la ley. Por tanto, se tendrá como no valida y se realizará la respectiva advertencia.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGON FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 tarjeta profesional 280.620 C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**QUINTO: OFICIAR a COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS. S.A** para que en un término de **SIETE (7) días** allegue la carpeta administrativa de la señora **ANA YUDI OCORO FORI**.

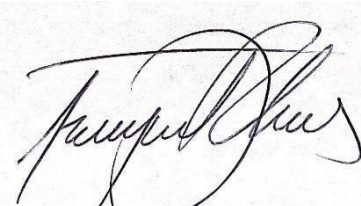
**SEXTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**

**SÉPTIMO: TENER** como no válida la notificación realizada por la parte actora a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** el 19 de noviembre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la apoderada judicial que debe de abstenerse de realizar actuaciones que vayan en contravía con lo dispuesto por esta agencia judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
MCV/JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede  
(Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutante presentó recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 4345 del 19 de Noviembre de 2021. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**

**DTE: CLAUDIA ALEXANDRA ANGRINO ORTIZ**

**DDO: UNIVERDIDAD LIBRE**

**RAD: 76001-31-05-012-2021-00538-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4421**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El apoderado judicial de la parte demandante, presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto interlocutorio número 4345 del 19 de Noviembre de 2021, a través del cual el despacho fijó fecha de audiencia para resolver las excepciones propuestas el cual fundamenta en las siguientes razones:

Señala que el despacho omitió referirse frente a las pruebas solicitadas de manera oportuna al momento de dar respuesta a la demanda ejecutiva. Consistentes en interrogatorio de parte a la demandante y la práctica de una prueba testimonial.

Por lo que solicita se reponga el auto y en su lugar se decreten las pruebas solicitadas.

Para resolver es necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para entrar a resolver lo solicitado, el despacho en primer lugar hará referencia al recurso de reposición formulado, siendo necesario traer a colación lo establecido en el artículo 63 del C.P.T. y la S.S., que establece:

***“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”***

En el presente asunto, la notificación fue efectuada el día 22 de noviembre de 2021, razón por la cual contaba con los días 23 y 24 de este mes, como término para la presentación del recurso de reposición.

Así las cosas y como quiera que el escrito de reposición presentado se radicó en el correo del despacho el día de ayer pero por fuera del horario laboral se entiende que este fue presentado

el día de hoy es decir que fue propuesto dentro del término legal, razón por la cual se procede a desatarlo de fondo.

Al revisar la contestación de la demanda, encuentra el despacho que le asiste razón al recurrente al indicar que dentro de su escrito fueron solicitadas pruebas y que el despacho no hizo alusión a las mismas, en tal sentido deberá complementarse el auto recurrido para en su lugar indicar que en la diligencia en que se resolverán las excepciones propuestas se recaudaran las pruebas solicitadas por la parte ejecutada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

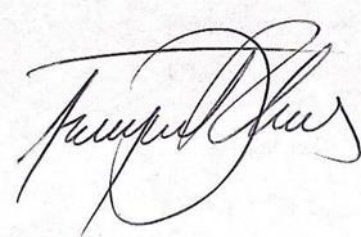
**DISPONE**

**PRIMERO: REPONER** el auto No 4345 del 19 de Noviembre de 2021, por lo expuesto.

**SEGUNDO: COMPLEMENTAR** el numeral segundo del auto Nro. 4345 del 19 de Noviembre de 2021, en el sentido de indicar que en la audiencia convocada se escuchará a la accionante en interrogatorio y al testigo JORGE DIOMEDES MERCADO TOBIAS pedido por la universidad. Efectuado lo anterior se resolver las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte actora presentó dentro del término respectivo recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 4241 del 8 de noviembre de 2021. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**

**DTE: ANA PATRICIA LOPEZ CABRERA**

**DDO: PORVENIR S.A.**

**RAD: 76001-31-05-012-2021-00585-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4414**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

La apoderada judicial de la parte ejecutante, presenta recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 4241 del 8 de noviembre de 2021, a través del cual el despacho libró mandamiento de pago considerada el despacho que procede el recurso de apelación presentado, como quiera la providencia atacada está dentro de las taxativamente señaladas como susceptibles de apelación en el artículo 65 numeral 8 del C.P.T. y de la S.S.

El aludido recurso se concederá en el efecto devolutivo, para que surta el mismo deberá remitirse el proceso digital al Honorable Tribunal Superior De Cali- Sala Laboral.

Finalmente; el apoderado de la parte actora aporta solicita la adición del mandamiento de pago en el sentido de incluir las costas del proceso ordinario a la que fue condena la ejecutada PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, dicha solicitud había sido negada pues al momento de haberse impetrado la acción ejecutiva, la providencia que las aprobó no se encontraban en firme. No obstante lo anterior, la revisión del sumario permite concluir que actualmente si lo están y en consecuencia deberán adicionarse la providencia a través de la cual se libró mandamiento de pago.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO:** Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante contra el auto interlocutorio número 4241 del 8 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: REMITIR** el proceso digital ante la Honorable Sala Laboral del Distrito Judicial de Cali para que se surta el recurso de alzada.

**TERCERO: ADICIONAR** el mandamiento de pago en el sentido de librarlo en favor de la demandante en contra de PORVENIR por la suma **UN MILLÓN TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SESENTA Y SEIS PESOS (\$1.332.066)** por concepto de costas del proceso ordinario.

**CUARTO: ADICIONAR** el mandamiento de pago en el sentido de librarlo en favor de la demandante en contra de PORVENIR por la suma **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526)** por concepto de costas del proceso ordinario.

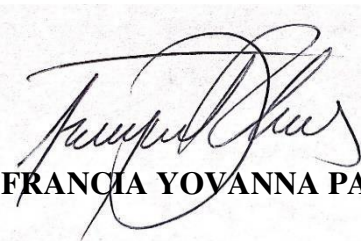
**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela con prueba documental pendiente de recaudo. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: DEICI VICTORIA VICTORIA**  
**ACDO.: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN**  
**INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00605-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2615**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado minuciosamente el expediente para la sustanciación de la sentencia de tutela, encuentra el despacho que el material probatorio allegado al plenario NO es suficiente para desatar de fondo la litis, en consecuencia, se hace necesario ordenarle a la accionante y a la accionada allegar copia íntegra de la Resolución 04102019-923996 del 26 de noviembre del 2020.

Lo anterior a efectos de ser glosado y valorado como prueba en las resultas de la presente litis.

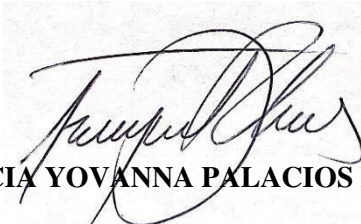
En virtud de lo anterior, el juzgado

**DISPONE**

**ORDENAR** a la señora **DEICI VICTORIA VICTORIA** y a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** que dentro del término de veinticuatro horas (24) remitan con destino a este proceso copia íntegra de la Resolución 04102019-923996 del 26 de noviembre del 2020.

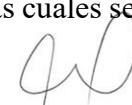
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>205</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00340, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: OLGA LUCIA VALENCIA VALDERRAMA**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. PENSIONES Y CESANTIAS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00614 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4410**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La señora **OLGA LUCIA VALENCIA VALDERRAMA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## **DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **OLGA LUCIA VALENCIA VALDERRAMA**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$1.908.526)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por los intereses legales sobre las costas en razón del 6% anual
- c) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **OLGA LUCIA VALENCIA VALDERRAMA**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$1.908.526)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por los intereses legales sobre las costas en razón del 6% anual
- c) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **OLGA LUCIA VALENCIA VALDERRAMA**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Por la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$908.526)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por los intereses legales sobre las costas en razón del 6% anual
- c) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.** personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por el decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en

concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

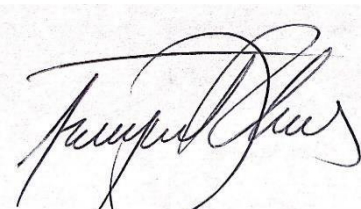
**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**OCTAVO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

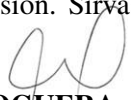
Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ROSALBA SÁNCHEZ.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00617-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 004421**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería. Se recomienda al apoderado de la parte actora que al realizar los envíos simultáneos los haga con **CC** y no con **CCO**, ya que esta última opción no permite la verificación directa del mensaje.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RODRIGO CID ALARCÓN LOTERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.478.542 y portador de la tarjeta profesional número 73.019 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ROSALBA SÁNCHEZ**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**



**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

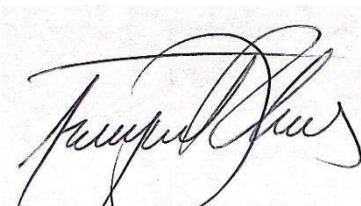
**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SÉPTIMO: RECOMENDAR** al apoderado de la parte actora que al realizar los envíos simultáneos los haga con **CC** y no con **CCO**, ya que está última opción no permite la verificación directa del mensaje.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del ~~C.G.D.~~).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2016-00136, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: LUZ CARIME LOAIZA PINEDA**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00620-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4412**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La señora **LUZ CARIME LOAIZA PINEDA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por éste Juzgado, y la emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, por las costas liquidadas en primera instancia e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contienen las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, la liquidación de las costas, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **LUZ CARIME LOAIZA PINEDA**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **CIENTO VEINTIUN MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS**

- (**\$121.856.430**), por concepto de mesadas causadas desde el 10 de mayo de 2007 hasta el 31 de enero de 2020.
- b) Por las mesadas causadas con posterioridad al 01 de febrero de 2020 hasta que se efectuó el pago.
  - c) Por la indexación de las mesadas pensionales causadas hasta la ejecutoria de la sentencia
  - d) Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la ejecutoria de la providencia.
  - e) Deberán efectuarse los descuentos en salud.
  - f) .Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

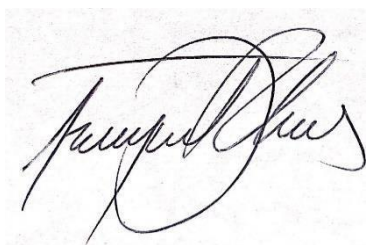
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>205</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso en el que está pendiente por notificar al Curador Ad Litem. Sírvasse proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ URIBE SEGURA CUERO.**  
**DDO: RIOPAILA CASTILLA S.A. –SINTRACASTILLA**  
**LITIS: CTA MOVICAR -CTA DE ESTRIBADORES “COOASOESTIB”**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00187-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4416**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre del dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que el abogado **JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.706.966 y portador de la T.P. 55.453 del C.S de la J, quien fue nombrado como Curador Ad Litem del vinculado **CTA MOVICAR**, ha manifestado verbalmente su intención de notificarse del auto que admitió la demanda y del que lo designó como curador, se procederá a realizarla de manera virtual.

Se le advierte al notificado que cuenta con el término de diez (10) días para que, de contestación a la presente demanda, para tales efectos se hace entrega del expediente digital.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO:** PRACTÍQUESE DE MANERA inmediata y virtual la notificación del auto que lo designó como Curador Ad Litem al abogado JULIO ENRIQUE HERNÁNDEZ GIRALDO.

**SEGUNDO:** ADVERTIR al curador, que cuenta con el término de diez (10) días para que de contestación a la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Dsl

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvese proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: JAVIER VALENCIA OCAMPO**

**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR**

**RAD.: 760013105-012-2021-00615-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004420**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:

1. Si bien en el Decreto No 806 del 2020 se flexibilizan las formas para otorgarse poder, se tiene que solo se hace referencia a aquellos otorgados mediante mensaje de datos. De tal forma que para aquellos que se presenten en físico, sigue siendo exigible los requisitos en listados en los artículos 74 y 75 del C.G.P. Aunque al despacho se allegó constancia de un mensaje de datos, no es menos cierto que el mismo es ilegible, de ello, que deba aportarse nuevamente a fin de que esta juzgadora pueda establecer desde que cuenta se envía, quien lo recibe y cual es el contenido del mismo.
2. Por otra parte, en cuanto al escrito de la demanda encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata:
  - a. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, SIMULTÁNEAMENTE deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**”*  
(subrayado y negrilla propias)

Respecto de **PORVENIR** se observa que la parte demandante no cumplió con el deber mencionado, ya que ni en los anexos ni en la constancia de correo de reparto se evidencia dicho envío. Por tanto, deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentarla la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto (19/11/2021).

- b. Respecto de los anexos y la pagina 06 de la demanda se denotan que los folios son borrosos y por ende ilegibles, de ello que deba aportarlos nuevamente, a fin de que verificar su contenido.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada. Para finalizar, el poder allegado cumple con lo

establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

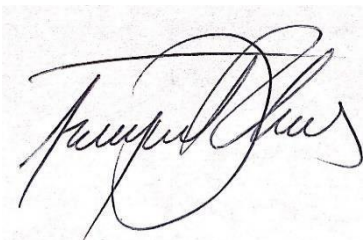
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **205** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del ~~C.G.P.~~ **C.C.P.**).

Santiago de Cali, **25 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



---

LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA