

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ARMANDO MEJIA GARCES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00281-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2505**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.140 del 03 de agosto de 2018. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.257 del 31 de agosto de 2021 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Por otro lado, reposa en el plenario memorial poder allegado por la firma SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA, con sustitución a favor de la abogada ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO, los cuales cumplen con los requisitos de ley y, por tanto, es procedente el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.546 y portadora de la tarjeta profesional No.280.620 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.257 del 31 de agosto de 2021.

**CUARTO: EFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$8'000.000, a cargo de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIRO MARTINEZ VASQUEZ**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2016-00124-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2506**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.043 del 19 de marzo de 2019. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.302 del 31 de agosto de 2021 dispuso MODIFICAR la sentencia de primera.

Por otro lado, reposa en el plenario memorial poder allegado por la firma SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA, con sustitución a favor de la abogada ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO, los cuales cumplen con los requisitos de ley y, por tanto, es procedente el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

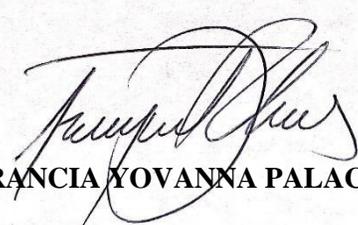
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.546 y portadora de la tarjeta profesional No.280.620 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.302 del 31 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIS YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ERIBERTO DE JESUS SERNA**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00782-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2507**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN y el grado jurisdiccional de CONSULTA contra la Sentencia No.306 del 09 de diciembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.198 del 11 de junio de 2021 dispuso REVOCAR la sentencia de primera.

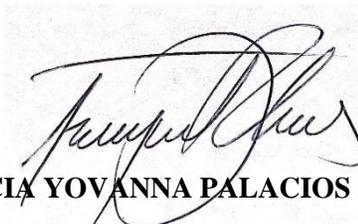
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.198 del 11 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JAIME RUIZ LEON**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00435-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2508**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.175 del 18 de septiembre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.250 del 30 de noviembre de 2020 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

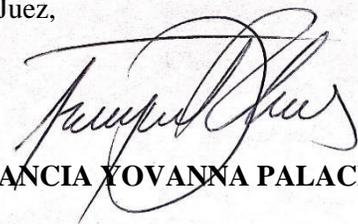
En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.250 del 30 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela en la que se evidencia la necesidad de vincular. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACTE.: DIDIER ANDERSON AYALA BOCANEGRA**

**AGENTE OFICIOSO: LAURA PALOMINO SERNA**

**ACDO.: REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL, SECRETARIA DE SALUD DISTRITAL DE CALI, SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL DE CALI, OFICINA DEL SISBEN y DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN**

**VINCULADO: CLÍNICA CRISTO REY - EMSSANAR EPS - ADRES**

**NACIÓN MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**

**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00571-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4229**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el escrito de contestación allegado por la vinculada **EMSSANAR EPS**, se evidencia que la mencionada entidad solicita la vinculación de la **SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**, del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**.

Lo primero que advierte el despacho es que la **SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA** ostenta la calidad de accionada, motivo por el cual **NO** se accederá a su vinculación.

Ante las manifestaciones de **EMSSANAR EPS**, se considera necesaria la vinculación del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: VINCULAR** al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** y a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)** para que en el término de doce (12) horas, informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2012-00996, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: DANELLY GUARÍN MORALES** quien actúa a través de su guardador señor **RUBEN DARÍO DÍAZ LENIS**

**DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A..**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00583-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4227**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La señora **DANELLY GUARÍN MORALES** quien actúa a través de su guardador señor **RUBEN DARÍO DÍAZ LENIS**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada, lo anterior en concordancia con lo dispuesto por el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **DANELLY GUARÍN MORALES** quien actúa a través de su guardador señor **RUBEN DARÍO DÍAZ LENIS**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

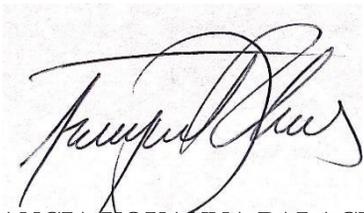
- a) Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000)** por concepto de diferencia de las costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por los intereses legales sobre las costas en razón de un 6% anual.
- c) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, por personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020

**TERCERO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2014-00792, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: OSCAR BONILLA CAICEDO**

**DDO.: SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00581-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4226**

Santiago de Cali, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El señor **OSCAR BONILLA CAICEDO**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SEGUROS BOLIVAR S.A.**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada, lo anterior en concordancia con lo dispuesto por el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SEGUROS BOLIVAR S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **OSCAR BONILLA CAICEDO**, las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

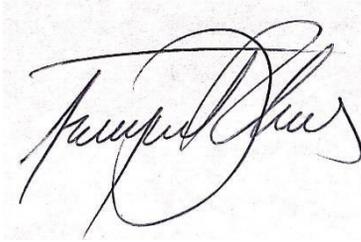
- a) Por la suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$4.200.000)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SEGUROS BOLIVAR S.A.**, por personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020

**TERCERO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

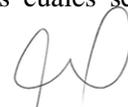
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifíco a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la 2017-00080, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: JAIME BUITRAGO OSPINA**

**DDO.: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00580-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.4225**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El señor **JAIME BUITRAGO OSPINA** mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de las sentencia del proceso ordinario, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, con auto aprobando la liquidación de costas, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo consagrado por el artículo 108 del CPT y de la S S, deberá notificarse personalmente al ejecutado de conformidad con lo reglado en el parágrafo del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP** para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **JAIME BUITRAGO OSPINA** , las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **SETENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$72.473.156)** por concepto de mesadas pensionales causadas desde el 7 de septiembre de 2013 y el 31 de diciembre de 2020
- b) Por las mesadas pensionales causadas desde el 01 de enero de 2021 hasta la fecha en que se verifique el pago.
- c) Por la indexación de las anteriores sumas de dinero.
- d) Deberán efectuarse los descuentos en salud.
- e) **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000)** por concepto de costas del proceso ordinario.
- f) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**, personalmente conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPT y SS, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

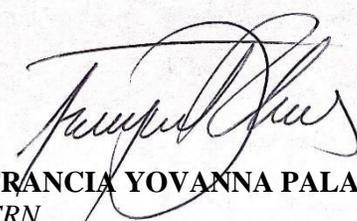
**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**SEXTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: AMALY GARCIA RAMIREZ**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 76001-31-05-012-2017-00505-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4235**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

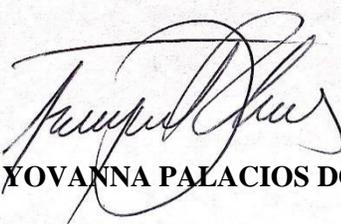
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 08 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: MARIA DEL SOCORRO ARIZA GOMEZ**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00420-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4236**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 08 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b> 
En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b>
La secretaria,

_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: BEATRIZ MEJIA**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00811-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4237**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

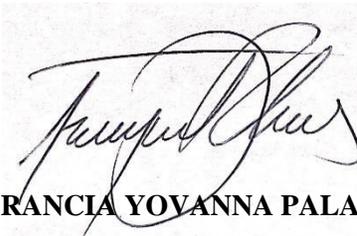
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 08 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvasse proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ESPERANZA DEL SOCORRO AGUIRRE HOYOS**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00675-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4238**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 08 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

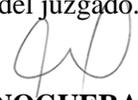
La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, con liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado. Sírvasse proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: SILVIO TRUJILLO BEDOYA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-31-05-012-2020-00254-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4239**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación de costas, practicada por la secretaria del juzgado, se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., se ordenará su aprobación.

Por otro lado, reposa en el plenario memorial poder allegado por la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA**, con sustitución a favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO**, los cuales cumplen con los requisitos de ley y, por tanto, es procedente el reconocimiento de personería.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

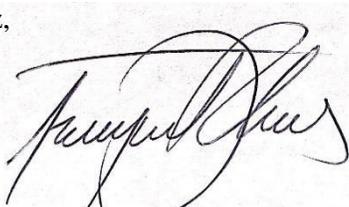
**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.546 y portadora de la tarjeta profesional No.280.620 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 08 de noviembre de 2021.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de fijar agencias en derecho. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA GRACIELA VELEZ MIRANDA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00013-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2510**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que en providencia que antecede se declaró la ilegalidad de la liquidación de las costas realizada por el Despacho y de todas las actuaciones que le fueran conexas, se procederá de a fijar las agencias en derecho.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**EFECTUAR** la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho la suma de \$4.000.000, a cargo de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO**  
**ACDO.: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA**  
**VDO: COORDINACIÓN GRUPO GESTIÓN TALENTO**  
**HUMANO – SENA REGIONAL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00591-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4240**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

El señor **CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 12.999.812, actuando en nombre propio, interpone acción de tutela contra el **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA**, con el fin de que se le protejan sus derechos fundamentales de DEBIDO PROCESO e IGUALDAD.

Conforme a directrices impartidas por el Honorable Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca; se procederá a dar trámite a la acción de tutela presentada, advirtiendo, que su trámite y decisión dependen de las contingencias que se están presentando actualmente en el país y de las medidas de protección que se han ordenado por las autoridades territoriales y nacionales.

De los hechos narrados y de los anexos allegados, se puede colegir que los hechos u omisiones del **COORDINADOR DEL GRUPO GESTIÓN TALENTO HUMANO DEL SENA REGIONAL VALLE DEL CAUCA** tienen relación directa con la presente acción, por lo que se hace necesario que informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

Considerando que la presente acción de tutela no se acompaña de anexos y la captura de pantalla visible en el hecho Noveno se torna ilegible, se hace necesario ordenarle al accionante señor **CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO** que allegue las pruebas documentales relacionadas con la presente acción de tutela, que reposen en su poder.

Finalmente, teniendo en cuenta que la acción interpuesta, cumple con los lineamientos mínimos previstos en el decreto 2591 de 1991 y en la medida en que los efectos se producirán en la ciudad de Cali, el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por el señor **CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 12.999.812, quien actúa en nombre propio, contra el **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** al **COORDINADOR DEL GRUPO GESTIÓN TALENTO HUMANO DEL SENA REGIONAL VALLE DEL CAUCA** señor **DARÍO PÉREZ VIVEROS** que en el término de dos (02) días, informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante.

**TERCERO: OFICIAR** a la **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA** para que en el término de dos (02) días, informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.

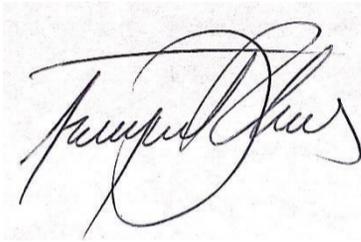
**CUARTO: ORDENAR** al señor **CARLOS EFRÉN PAZ MARCILLO** que allegue las pruebas documentales relacionadas con la presente acción de tutela, que reposen en su poder.

**QUINTO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**SEXTO:** Una vez se presente respuesta, la misma será puesta en conocimiento de las partes a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

*DCG*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00824, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: ANA PATRICIA LOPEZ CABRERA**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A. Y OTRO**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00585-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4241**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La señora **ANA PATRICIA LOPEZ CABRERA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMISNITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali, por las costas liquidadas en primera y segunda instancia, por los intereses legales del 6% sobre el valor de las costas procesales, perjuicios moratorios e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia de las providencias mencionadas, la sentencias cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. No pasa lo mismo con las costas del proceso ordinario, pues el auto que las aprobó fue notificado en estado el día de 02 de noviembre de 2021, es decir que para la fecha en que se presentó la solicitud de ejecución y la fecha de emisión de esta providencia dicho auto no se encuentra en firme, por lo que no puede ser objeto de cobro ante su falta de exigibilidad.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES respecto de la obligación de hacer de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del RAIS, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a COLPENSIONES y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media, al no ser exigible la misma suerte deben correr los perjuicios moratorios respecto de esta, y en lo que refiere a los citados perjuicios respecto de PORVENIR tampoco están llamados a prosperar pues el título ejecutivo no los contiene.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriada el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada, lo anterior en concordancia con lo dispuesto por el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias, proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Proceda a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros causados a COLPENSIONES referidos a la demandante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PPOVENIR S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **ANA PATRICIA LOPEZ CABRERA** las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

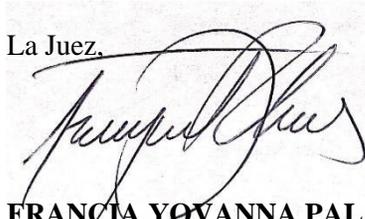
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020

**CUARTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**QUINTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva y las pretensiones referentes a COLPENSIONES.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Honorable Tribunal Superior, cuya Sentencia de Segunda instancia fue remitida. Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUZ DARY POSADA CASTRO**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00610-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2509**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que fue remitido el cuaderno del Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral, en el cual fue resuelto el recurso de APELACIÓN contra la Sentencia No.213 del 22 de octubre de 2020. De acuerdo a lo anterior, el Superior a través de la Sentencia No.192 del 15 de julio de 2021 dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera.

Por otro lado, reposa en el plenario memorial poder allegado por la firma SERVICIOS LEGALES LAWYER'S LTDA, con sustitución a favor de la abogada ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO, los cuales cumplen con los requisitos de ley y, por tanto, es procedente el reconocimiento de personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER** por sustituido el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.**, en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.070.546 y portadora de la tarjeta profesional No.280.620 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**TERCERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior De Cali – Sala Laboral mediante la sentencia No.192 del 15 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <hr/> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00638, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: PABLO ENRIQUE AMAYA BARRAGAN**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A. Y OTRO**

**RAD. 76001-31-05-012-2021-00586-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4242**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

El señor **PABLO ENRIQUE AMAYA BARRAGAN**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMISNITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali, por las costas liquidadas en primera y segunda instancia, por los intereses legales del 6% sobre el valor de las costas procesales, perjuicios moratorios e Iguualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia de las providencias mencionadas, la sentencias cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. No pasa lo mismo con las costas del proceso ordinario, pues el auto que las aprobó fue notificado en estado el día de 02 de noviembre de 2021, es decir que para la fecha en que se presentó la solicitud de ejecución y la fecha de emisión de esta providencia dicho auto no se encuentra en firme, por lo que no puede ser objeto de cobro ante su falta de exigibilidad.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES respecto de la obligación de hacer de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del RAIS, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a COLPENSIONES y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media, al no ser exigible la misma suerte deben correr los perjuicios moratorios respecto de esta, y en lo que refiere a los citados perjuicios respecto de PORVENIR tampoco están llamados a prosperar pues el título ejecutivo no los contiene.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada, lo anterior en concordancia con lo dispuesto por el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias, proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Proceda a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros causados a COLPENSIONES referidos a la demandante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PPOVENIR S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele al señor **PABLO ENRIQUE AMAYA BARRAGAN** las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

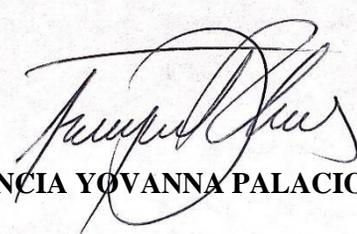
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020

**CUARTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**QUINTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva y las pretensiones referentes a COLPENSIONES.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 8 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la aseguradora remitió la documentación solicitada. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANDRÉS FELIPE RAMÍREZ CONDE**  
**DDO.: SERTEK SERVICIO TÉCNICO CALIFICADO S.A.S**  
**LITIS POR PASIVA: SOLUCIONES Y SERVICIOS GENERALES DEL VALLE S**  
**A S-SAMSUNG ELECTRONICS COLOMBIA S.A.**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA (por**  
**parte de SAMSUNG) – SERTEK SERVICIO TÉCNICO CALIFICADO S.A.S (por**  
**parte de la Aseguradora)**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00449-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2422**

Santiago de Cali, Ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, habrá de ponerse en conocimiento la respuesta y fijar fecha para la continuación de la audiencia de trámite.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

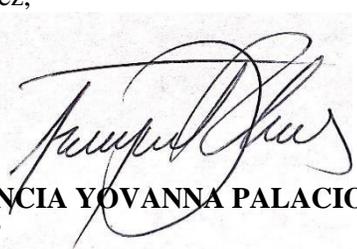
**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la documentación aportada por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para continuar con la realización de la audiencia de trámite y juzgamiento. Se advierte que las diligencias se realizarán de forma virtual.

**TERCERO: ADVERTIR A LAS** que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

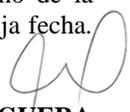
Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que no se contestó al llamamiento y que es posible fija fecha. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: OSCAR MAURICIO REYES ACOSTA**  
**DDO.: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A.**  
**LITIS POR PASIVA: ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE**  
**S.A.-MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A-PRESTMED S.A.S**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: CORVESALUD S.A.S por medplus- MEDPLUS**  
**por coversalud.**  
**RAD: 760013105-012-2019-00927-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 04232**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que a pesar de haber corrido traslado por **ESTADOS** del llamamiento realizado a **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, esta no ha llegado contestación en tiempo. Por tanto, se tendrá por no contestado el mismo. Adicionalmente, se reitera a la entidad que debe contar con representación judicial.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **NO CONTESTADO** el llamamiento formulado a **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

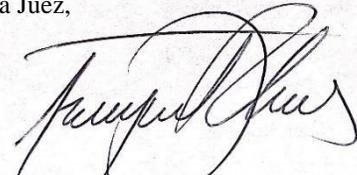
**SEGUNDO: ADVERTIR NUEVAMENTE** a **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.**, que para actuar en el presente asunto debe contar con representación judicial.

**TERCERO: FIJAR** el día **TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**CUARTO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Así mismo, que deberán hacer comparecer a los testigos que hayan solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda con memorial de subsanación pendiente por resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**DDO: JOSÉ ÁNGEL GONZÁLEZ**

**RAD.: 760013105-012-2021-00554-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004230**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que antes de decidir sobre la admisión del proceso que nos ocupa, resulta fundamental definir si este despacho tiene competencia para conocer del asunto, por lo cual resulta necesario traer a colación lo dispuesto por el artículo 5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

*“ARTICULO 5. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. La competencia se determina por el último lugar donde se **haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.**”.* (Negrillas fuera de texto).

Del tenor literal de la norma, se denota que existen dos posibilidades para la determinación de la competencia en razón del territorio, la primera, es el último lugar donde se haya prestado el servicio y la segunda, el domicilio del demandado.

En este sumario la sociedad **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra el señor **JOSÉ ÁNGEL GONZÁLEZ**, en calidad de entidad que conforma el Sistema General de Seguridad Social, pretendiendo el reintegro de unas incapacidades, asignada a esta dependencia judicial por reparto.

Por no reunir múltiples requisitos formales y por no haberse acreditado el último lugar en el que el demandante prestó sus servicios al demandado, a través de la providencia que antecede la demanda fue inadmitida.

Si bien es cierto que el demandado al contestar la demanda tiene la posibilidad de excepcionar la falta de jurisdicción o competencia, no es menos cierto que a la hora de pronunciarse sobre la admisión de la demanda, al Juez le incumbe adelantar todas las acciones necesarias a fin de descartar una eventual falta de competencia, de modo contrario supondría no solo la omisión de obligaciones legales, sino también el grave de injustificado riesgo de que el asunto quede sujeto a continuos vaivenes, provocados por los conflictos de competencia.

Estando dentro del término legal, la parte actora presentó escrito a través del cual pretende sanear las falencias enrostradas. Respecto de la falta de claridad frente a la competencia el libelista manifiesta que las afiliaciones se hacen de forma virtual, resaltando en el hecho de que **POSITIVA** tiene una sucursal en **CALI**, no obstante, no se aporta el formulario de afiliación donde se pueda verificar donde se realiza la cobertura del trabajador (centro de trabajo).

Lo anterior no es caprichoso, ya que como se dijo en la providencia que inadmitía la demanda, todos los documentos pertenecientes al trabajador fueron comunicados a **FLORIDA- VALLE DEL CAUCA**, lugar donde presta efectivamente el servicio y en donde reside el mismo.

De conformidad con lo anterior, es claro los habilitados para conocer del presente asunto el Juez Laboral del Circuito de Bogotá o el Juez Laboral del Circuito de Palmira, en consecuencia, deberá declararse la falta de competencia para conocer del presente asunto en razón al territorio.

Así las cosas, siendo más garante para la parte pasiva la remisión del presente asunto al Juez competente de su domicilio, la demanda será remitida al Juez Laboral del Circuito de Palmira.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

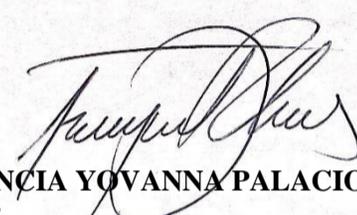
**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA instaurada, a través de apoderado judicial, por la sociedad **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** en contra del señor **JOSÉ ÁNGEL GONZÁLEZ.**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Palmira. (REPARTO).

**TERCERO: CANCELÉSE** la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que se allegó contestación y reforma a la demanda. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GERMAN OSWALDO GUERRERO TRUJILLO**  
**DDOS: CONSTRUCCIONES ND S.A.S. -CONSTRUCTORA BOLÍVAR S.A.**  
**LLAMADO EN GARANTÍA: LIBERTY SEGUROS.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00066-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4058**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene el curador ad-litem de **CONSTRUCCIONES ND S.A.S.** dentro del término legal allegó escrito de contestación a la demanda, el cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo anterior, se tendrá por contestada.

Por otra parte, dentro del término procesal oportuno, el demandante presentó reforma de la demanda y ésta reúne los requisitos contenidos en los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 93 del C.G.P., motivo por el cual se tendrá por reformada la demanda y la misma será notificada por anotación en estados, corriéndole traslado a la parte pasiva a efectos de que presente su respectiva contestación.

Se advierte a la parte pasiva que el correspondiente escrito fue enviado por la parte actora y que en todo caso se encuentra en el expediente digital compartido anteriormente, de ello, que si se tiene inconvenientes con el mismo deberá informarlo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CONSTRUCCIONES ND S.A.S.** en su calidad de demandada.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma a la demanda propuesta por la parte actora.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte pasiva que queda notificada en estados respecto de la admisión de la reforma de la demanda.

**CUARTO: CORRER** traslado por el término de **CINCO (5) DÍAS** hábiles a la parte pasiva para que contesten la reforma de la demanda.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte pasiva que el correspondiente escrito fue enviado por la parte actora y que en todo caso se encuentra en el expediente digital compartido anteriormente, de ello, que si se tiene inconvenientes con el mismo deberá informarlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar el cuaderno del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvasse proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SABAS MIGUEL ROMERO PAYARES**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2020-00543-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004216**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Observa el despacho que en el plenario reposa cuaderno del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL**, dentro del cual se resuelve conflicto negativo de competencia entre los juzgados Doce Laboral del Circuito de Cali y Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, el cual el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 40 del 13 de mayo de 2021 adjudico la competencia a esta agencia judicial, ordenando continuar con el trámite correspondiente, decisión que se obedecerá y cumplirá.

Por lo anterior, se adecuará el presente proceso a uno de primera instancia, siendo entonces necesario conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. **NOTIFICAR** al Ministerio Público.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI – SALA LABORAL** mediante Auto No. 40 del 13 de mayo de 2021 adjudico la competencia a esta agencia judicial.

**SEGUNDO: ADECUAR** el presente proceso a uno de primera instancia.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



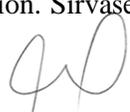
En estado No **196** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **9 DE NOVIEMBRE DE 2021**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su subsanación. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LINA MARCELA CEBALLOS CARVAJAL**  
**DDO: SOCIEDAD N.S.D.R.S.A.S dueña del establecimiento Clínica nuestra**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00556-00**

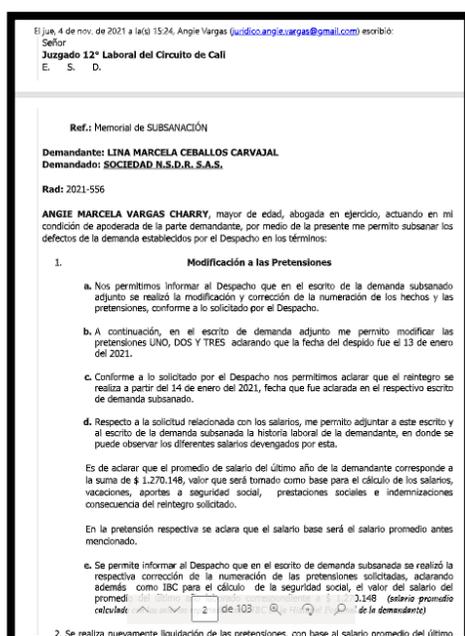
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 004231**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, mediante el Auto Interlocutorio número 4094 del 26 de octubre de esta calenda se dispuso inadmitir la acción por presentar varias falencias. Dentro del término concedido se allegaron documentos, por lo que el Juzgado procederá a definir la viabilidad de la acción previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que debe decirse es que, si bien se allegó a otro correo judicial un email rotulado subsanación a la demanda (juzgado 8 laboral del circuito de Cali), el cual se presentó allá dentro del término (04/11/2021) y que posteriormente la apoderada judicial al día siguiente reenvió dicho correo a esta agencia judicial, se denota que no se envió en realidad un escrito de subsanación, se hace alusión a él y se describe pero nunca fue anexado, según se evidencia en el presente registro fotográfico:



Al confrontar los anexos del email enviado al Juzgado Octavo y el que se remitió a este despacho, en ninguno de los dos se allegó el escrito de subsanación, sólo se remitió un anexo denominado Pruebas Demanda y en él no aparece ningún escrito de subsanación.

En ese orden de ideas, aunque hay una descripción de lo que debía ser la subsanación y se allegan documentos, en realidad, no se efectuó la subsanación, porque no existe ningún memorial que contenga la corrección a las falencias anotadas en proveído anterior.

Así las cosas, no puede considerarse subsanada la demanda, por lo cual, el Juzgado

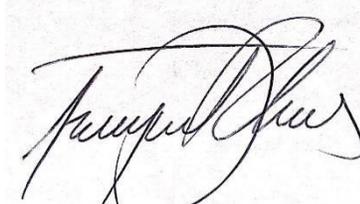
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en este auto.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** este proceso, previas anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de noviembre de 2021. A despacho de la señora juez la presente demanda recurso de reposición por resolver. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: MARTHA ROCÍO VELA RIAÑO.**

**DDOS.: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. MANPOWER DE COLOMBIA LTDA -CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SEGURIDAD SOCIAL - CODESS- BELISARIO VELÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S. CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**

**LITIS POR PASIVA: CONSORCIO COMPENSAR CODESS SALUD OCUPACIONAL.**

**LLAMADOS EN GARANTÍA: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.- CONSORCIO COMPENSAR CODESS SALUD OCUPACIONAL- BELISARIO VELÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA - SEGUROS CONFIANZA.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00439-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4243**

Santiago de Cali, ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en los corrientes, presentó recurso de reposición, aclaración y adición contra el Auto Interlocutorio No 4203 del 04 de noviembre de la presente anualidad. En atención a lo anterior, pasa el Despacho a resolver lo solicitado.

#### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición es procedente contra los autos interlocutorios dentro los dos días siguientes a su notificación cuando la misma se realiza por estados, tal y como lo expresa el art 63 del C.P.T y la S.S, de ello que se sea procedente su interposición frente al auto que inadmite la contestación de la demanda, especialmente, cuando no existe norma que lo prohíba. Expone el apoderado de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** que no es procedente la causal de inadmisión en la medida en que se solicitan documentos que no han sido pedidos por derecho de petición (Artículo 173 del C.G.P) ni se ha decretado exhibición de documentos, resaltando que la misma únicamente puede darse al momento de decretar las pruebas situación que no ha acontecido en el sumario.

Adicionalmente, de manera sutil, el apoderado expresa que no es el momento procesal para solicitar pruebas de oficio, resaltando en todo caso que la exhibición de documentos tiene reglas que deben ser respetadas.

Conforme a lo anterior, pasa esta juzgadora a resolver lo concerniente al recurso. Si bien es cierto que en efecto el artículo 173 del C.G.P contempla la condición citada, no es menos cierto que dicho código únicamente es aplicable a esta rama del derecho cuando no exista disposición normativa propia. Así pues, contrario a lo que dice el apoderado, no se están solicitando pruebas de oficio, ni decretando pruebas ni mucho menos dando paso a la prueba de exhibición de documentos, sino aplicación expresa al parágrafo 1 del Artículo 31 del C.P.T y la S.S, código de aplicación directa, el cual establece:

**“ARTICULO 31. FORMA Y REQUISITOS DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.** <Artículo modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La contestación de la demanda contendrá:

(...)

**PARÁGRAFO 1o.** La contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

1. El poder, si no obra en el expediente.

2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder.

3. *Las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder.*  
(...)

**PARÁGRAFO 3o.** *Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciera se tendrá por no contestada en los términos del párrafo anterior” (negrillas y cursivas propias)*

Conforme a lo anterior, es claro para esta juzgadora que hacer cumplir lo que expresamente dice la norma, en ningún momento constituye un decreto de pruebas anticipado. Es importante recordar que antes de mirar otras disposiciones normativas, debe estudiarse lo estatuido en la propia, ya que, a las otras, únicamente debe remitirse cuando no haya disposición que lo regule. En ese sentido, no encuentra motivo alguno para reponer el numeral **NOVENO** del Auto Interlocutorio No 4203 del 04 de noviembre de la presente anualidad, es importante resaltar que si la entidad no posee documentos bastará con que así lo afirme.

Ahora bien, respecto a la solicitud de aclaración y adición, figuras consagradas en el artículo 285 y 287 del C.G.P, respectivamente, en los cuales se establece que la parte puede presentar dichos escritos dentro del término de ejecutoria, requisito que es cumplido en el presente caso, por tanto, es procedente analizarlos. El apoderado de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** expresa que, para dar mayor claridad sobre lo debatido en el sumario, en especial sobre los llamamientos realizados a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, es necesario concretar las pólizas que se reclaman con cada llamamiento, a fin de evitar inconvenientes.

Aunque para esta juzgadora son claros los llamamientos, accederá a la solicitud complementando los numerales **UNDÉCIMO y DÉCIMO CUARTO** del Auto Interlocutorio No 4203 del 04 de noviembre de la presente anualidad con el propósito de evitar la mayor cantidad errores.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el numeral **NOVENO** del Auto Interlocutorio No 4203 del 04 de noviembre de la presente anualidad, por lo expuesto en la parte motiva.

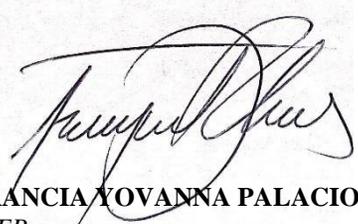
**SEGUNDO: COMPLEMENTAR** los numerales **UNDÉCIMO y DÉCIMO CUARTO** del Auto Interlocutorio No 4203 del 04 de noviembre de la presente anualidad, los cuales quedarán así:

*“(…) **UNDÉCIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. CONSORCIO COMPENSAR CODESS SALUD OCUPACIONAL-BELISARIO VELÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S-SEGUROS CONFIANZA -ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, esta última por cuenta de las pólizas 8254799400079356 y 855 47 9940000586 (escritos a partes), por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.*

*(…) **DECIMO CUARTO: NOTIFICAR** al representante de la **CONSORCIO COMPENSAR CODESS SALUD OCUPACIONAL-ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, -SEGUROS CONFIANZA** esta última por cuenta de las pólizas 8254799400079356 y 855 47 9940000586 (escritos a partes), conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso (…)”*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>196</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>9 DE NOVIEMBRE DE 2021</b></p> <p>La secretaria,</p>  <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>
--