

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso informándole que en la cuenta del despacho fueron constituidos unos depósitos judiciales. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: MARTHA YANETH BELTRÁN GIRALDO**  
**DDO.: GUTIÉRREZ CAMACHO E HIJOS LTDA.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2011-01278-00**

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 045**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede observa el despacho que el apoderado judicial de la parte actora solicita la entrega de los depósitos judiciales que obren en favor del presente asunto.

De la revisión del portal web del Banco Agrario se pudo colegir que como consecuencia de las medidas cautelares decretadas, se han constituido los siguientes depósitos judiciales:

**Datos del Demandante**

Tipo Identificación: CEDULA DE CIUDADANIA  
Nombre: MARTHA JANETH  
Número Identificación: 65748542  
Apellido: BELTRAN GIRALDO

Número Registros 3

	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002198619	31834811	MARTHA LUCIA	CAMACHO LOPEZ	IMPRESO ENTREGADO	20/04/2018	NO APLICA	\$ 20.225,97
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002434080	16940229	JESUS HERNAN	GUTIERREZ	IMPRESO ENTREGADO	11/10/2019	NO APLICA	\$ 216.983,99
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002696631	16464135	ANDRES FELIPE	GUTIERREZ	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2021	NO APLICA	\$ 1.688.962,01

Total Valor \$ 1.926.171,97

Ahora bien, del estudio del proceso se concluye que la obligación perseguida se limita únicamente al pago de aportes al sistema de seguridad social generados desde el 19 de diciembre de 1999 hasta el 15 de junio de 2003. En tal sentido, los dineros que se recauden deben ser consignados en favor del fondo de pensiones al que se encuentre afiliada la demandante, en tal sentido no podrán entregarse al apoderado sino, se reitera la consignación se hará directamente a la entidad de seguridad social que indique la demandante, para lo cual deberá allegar el correspondiente certificado de afiliación para realizar los trámites pertinentes.

No obstante lo anterior, y dado que se encuentran pendientes por cubrir los valores correspondientes a las costas del presente asunto, así como los gastos de curaduría. Deberá ordenarse el fraccionamiento del depósito judicial Nro. 469030002696631 por valor de \$1.688.962,01 en tres sumas así: \$908.526 para ser entregado a la parte actora a través de su apoderado judicial, \$400.000 que se entregará al curador ad litem para cubrir los gastos de su gestión y la suma \$380.436,01 que quedaran a la espera de la información que suministre la demandante.

En virtud de lo anterior se

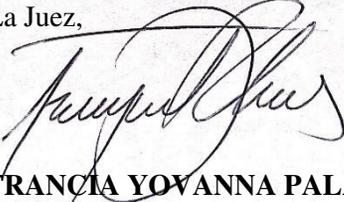
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** a la demandante que aporte en el término de 5 días el certificado de afiliación al fondo de pensiones al que se encuentre vinculada.

**SEGUNDO: ORDENAR** el fraccionamiento del título judicial No 469030002696631 por valor de \$1.688.962,01 en tres sumas así: \$908.526, \$400.000 y \$380.436,01, una vez efectuado dicho fraccionamiento, debe entregarse el primero de ellos a favor de la parte demandante y el segundo al curador ad litem de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora juez, memorial presentado por la accionada a través del cual solicita la inejecución y/o inaplicación de la sanción ordenada y el archivo del trámite incidental. Sírvase proveer,

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: INCIDENTE DE DESACATO**  
**INCIDENTALISTA.: CHELI NATALIA QUIÑONEZ**  
**INCIDENTADO.: EMSSANAR EPS-S**  
**RAD.: 760013105-012-2014-00214-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0051**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se observa que la sociedad **EMSSANAR EPS-S** presenta memorial a través del cual solicita la inejecución y/o inaplicación de la sanción ordenada mediante auto interlocutorio No. 4559 del 03 de diciembre del 2021 y el archivo del trámite incidental.

Según las órdenes médicas que dieron origen a la sanción impuesta en providencia anterior, a la accionante se le ordenó la asignación de auxiliar de enfermería o cuidador por 12 horas al día durante, con una vigencia de 90 días tal como se puede evidenciar a continuación.

- Folio 14 del PDF 02:

*totala*

**HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**

**FORMULA MÉDICA**  
*6800*

Ciudad de Cali	Ti	1106577581
Departamento	Nombre	Cheli NATALIA
Turista	Zona Asistida	
Servicio	Día o Noche	Casa
	Fecha	15/06/2021

CÓDIGO DE DROGA	CANTIDAD DESPACHADA		DESCRIPCIÓN	CANT. EN LETRAS	CANT. FORM. No.
	No.	VOL. OR.			
			Auxiliar de enfermería o cuidador 12 horas / día orden para 90 días (3 meses).		

*Cheli Natalia Quiñonez*  
Firma Médica

Folio 5 del PDF 29



### FORMULA MÉDICA

Centro de Costo	T1	1106517	581
Nombre	Hurtado Q.	Apellido	Chely Natalia
Servicio	Neurología	Fecha	19/10/2021

6800

**DIAGNÓSTICO:**

CÓDIGO DE DROGA	CANTIDAD DESPACHADA		DESCRIPCIÓN	CANT. EN LETRAS	CANT. FORM No
	No.	VALOR			
			Paciente dependiente 100% cuidada por se encuentra al cuidado de madre abstrá de hogar y quien consigue recursos por lo que se continúa con el		
			Auxiliar de enfermería o cuidador 12 horas / día. (Lunes - Viernes) por 3 meses.		

Dr. Isabel C. Londoño Ossu  
Médica Fisiatra  
C.C. 38550965  
R.M. 496208/10

Favor escribir claramente con tinta - Firma después de hacer la prescripción y escriba el número de código médico

- Folio 06 del PDF 62.

CONSULTA, MONITORIZACION Y PROCEDIMIENTOS DIAGNOSTICOS	890105	ATENCIÓN (VISITA) DOMICILIARIA, POR ENFERMERIA		1	
	<b>OBSERVACIÓN</b>	AMERITA CUIDADOS POR ENFERMERIA POR 12 HORAS AL DIA DIARIO			
	<b>DIAGNÓSTICOS PRESUNTIVOS</b>	<b>PRIMARIO</b> <input checked="" type="checkbox"/>	<b>TIPO DX</b> <input checked="" type="checkbox"/>	<b>CODIGO</b> G408	<b>DIAGNOSTICO</b> OTRAS EPILEPSIAS
	<b>SOLICITUD AMBULATORIA</b>	[ SI ]			

En atención a los propios dichos de EMSSANAR, según orden médica del 29 de diciembre del 2021, “el galeano dispuso que se autorice el servicio de CUIDADOR ocho (8) horas”.

APERTURA DE HISTORIA CLINICA			
<p>Todo en Servicios de Salud &amp; Sministros</p> <p>IPS 815.005.074-4</p>	Usuario que elabora:	JHON ALEXANDER ZAPATA PINO	Registro: RM1130617646
	Fecha de Atención:	2021-12-29 Hora: 08:26	No.Habilitación IPS: 760010668803
	Servicio:	PACIENTES EN ATENCION DOMICILIARIA	Página: 3 de 6 Ref: 3308
Entidad:	EMSCH	Edad:	13 Años 11 meses
Identificación:	1106517581	Sexo:	Femenino
Nombres:	CHELY NATALIA	Dirección:	CARRERA 261 # 72W-63
Apellidos:	HURTADO	Municipio:	- X -
Tipo de Consulta:	Presencial	Fecha Nac.:	2008-01-03
		Teléfono:	3128772739

**análisis / plan:**

1. paciente quien en el momento cuenta con antecedentes antes descritos, con dependencia de terceros para realizar todas sus ABC, en el momento como unica cuidadora la madre de la paciente a quien se le observa sobrecarga del cuidador por lo cual se deja con valoración por trabajo social y se realiza escala de requerimiento de enfermería o cuidador lo cual da una puntuación de 3.1 lo cual genera para una prestación de 6 horas de cuidador o enfermera, sin embargo por convenio de la eps se deja 8 hrs.

De conformidad con lo anterior, señala que direccionó el servicio y solicitó al prestador iniciar el servicio de salud de forma inmediata y allega constancia de ello, por lo que manifiesta estar cumpliendo la orden constitucional protectora de los derechos fundamentales de la tutelante.

Examinado el incumplimiento que dio origen a la sanción y el presunto cumplimiento de la orden constitucional, se puede evidenciar que la orden inicial versa sobre la asignación de auxiliar de enfermería o cuidador por 12 horas al día durante, con una vigencia de 90 días y por su parte la orden

con la que se solicitó al prestador iniciar el servicio de salud de forma inmediata consta de 8 horas y no especifica el periodo de su vigencia.

En ese orden de ideas, la solicitud de “*DISPONER la INEJECUCIÓN y/o INAPLICACIÓN de la sanción ordenada*” y “*ORDENAR el archivo del presente incidente de desacato*” será denegada.

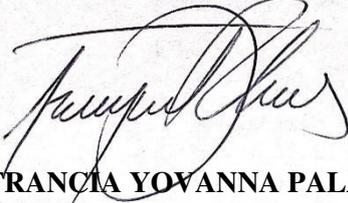
En virtud de lo anterior, el Juzgado

### **DISPONE**

**DENEGAR** la solicitud de “*DISPONER la INEJECUCIÓN y/o INAPLICACIÓN de la sanción ordenada*” y “*ORDENAR el archivo del presente incidente de desacato*” elevada por EMSASANAR S.A.S. conforme a lo expuesto en la parte motiva

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción ejecutiva, informando que el apoderado de la parte ejecutante presentó dentro del término respectivo recurso de apelación contra el auto interlocutorio número 4555 del 03 de diciembre de 2021. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: EJECUTIVO LABORAL**  
**DTE: MARTHA CECILIA MOLINA**  
**DDO: UGPP**  
**RAD: 76001-31-05-012-2018-00545-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.053**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede y como quiera la providencia atacada está dentro de las taxativamente señaladas como susceptibles de apelación en el artículo 65 numeral 7 del C.P.T. y de la S.S. para que se surta el recurso se ordena remitir el expediente digital.

Finalmente, en lo que respecta a la solicitud efectuada por la apoderada de la demandante, referente a la elaboración de los oficios de embargo, está se resolverá una vez regrese el expediente del Honorable Tribunal Superior de Cali, con el recurso de alzada resuelto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

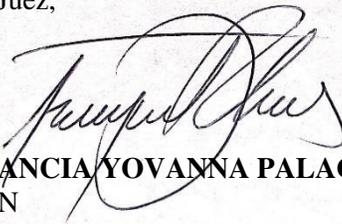
**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto No 4555 del 03 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: REMÍTASE** al Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, el expediente digital para que se surta el recurso de alzada.

**TERCERO: RESOLVER** la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, una vez se conozcan las resultas del recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No 5 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMPARO DE JESUS CARDONA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00047-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 013**

Santiago de Cali, doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002726374 por valor de \$3.020.026 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002726374 por valor de \$3.020.026, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002726374 por valor de \$3.020.026 teniendo como beneficiario al abogado WILMER CEBALLOS HURTADO, identificado con la cédula de ciudadanía No 6.462.651

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **3** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **13 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que la Junta Regional allegó el dictamen solicitado. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ALBEIRO ROJAS**  
**DDO: CLOROX DE COLOMBIA S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00226-00**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 020**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, allegó dictamen pericial en catorce (14) folios útiles. En consecuencia, será puesto a disposición de las partes por tres (03) días, conforme lo establece el artículo 228 del C.G.P.

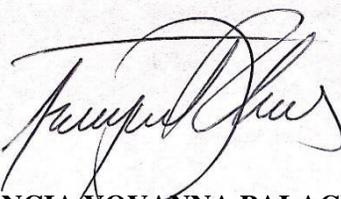
En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el dictamen rendido por Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, contentiva de catorce (14) folios, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **5** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que COLPENSIONES dio respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: DORA HELENA VANIN AGUAS**  
**DDOS.: I.P.S. PUNTO DE SALUD S.A.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00383-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 019**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que obra respuesta al oficio librado a COLPENSIONES, constantes de dos (02) folios útiles. Así las cosas, se pondrá en conocimiento de las partes dicha respuesta.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta allegada por COLPENSIONES, constantes de dos (02) folios, para los fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **5** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora juez, memorial presentado por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: INCIDENTE DE DESACATO**  
**INCEDENTISTA: DAISULI ISABEL ANGANOY PAZ**  
**INCIDENTADOS.: COLPENSIONES – SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. -**  
**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00559-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0062**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se puede constatar que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA confirmó haber recibido por parte de COLPENSIONES y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. el pago de los honorarios necesarios para rendir el dictamen ordenado por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en sentencia No. 2152 del 14 de diciembre del 2021.

Aunado a lo anterior, la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA acredita que sometió a reparto el expediente de la accionante el día 13 de enero del 2022 y le correspondió al Doctor ZOILO ROSENDO DELVASTO RICAUTER integrante de la Sala Uno y en consecuencia se encuentra en desarrollo del trámite establecido en el Artículo 2.2.5.1.36. del Decreto 1072 de 2015.

Así las cosas, la respuesta allegada por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA será puesta en conocimiento de la señora DAISULI ISABEL ANGANOY PAZ y considerando que de conformidad con la respuesta allegada NO se evidencia incumplimiento a la orden judicial, el despacho se abstendrá de dar apertura al trámite incidental y ordenará el archivo de las diligencias.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la accionante la respuesta allegada por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de dar apertura al trámite incidental conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **5** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, con memorial de subsanación que se encuentra pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: CECILIA RAMÍREZ DE VARGAS**

**DDO.: COLPENSIONES**

**LITIS POR PASIVA: EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO Y LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN, SERVIESPECIALES S.A.S. y BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00639-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 000060**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidos (2022)

De conformidad con las aclaraciones realizadas en el escrito de subsanación que allegó la apoderada de la parte actora, se tiene que fueron corregidas, las falencias expuestas en el auto inadmisorio y, en esa medida, la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, motivo por el cual procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T y S.S.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Para finalizar, como quiera que en las diferentes reclamaciones realizadas a la entidad demandada se pone de presente irregularidades con diversos empleadores se vincularán a la litis las siguientes empresas **EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO Y LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN, SERVIESPECIALES S.A.S. y BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.** Se ordena glosar los certificados de existencia y representación de las referidas entidades.

Como quiera que las vinculadas **EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO Y LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN, SERVIESPECIALES S.A.S. y BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.** son entidades de derecho privado, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA** ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por el señor **CECILIA RAMÍREZ DE VARGAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFICAR LA PRESENTE PROVIDENCIA** a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T. y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

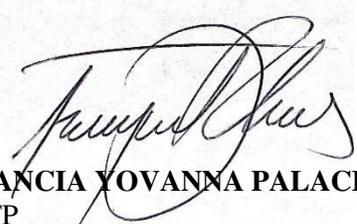
**QUINTO: VINCULAR** en calidad de litisconsorte por pasiva a **EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO Y LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN, SERVIESPECIALES S.A.S. y BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.**

**SEXTO: NOTIFICAR** al representante legal de la sociedad demandada **EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ASEO Y LIMPIEZA BRILLADORA LUZ S.A. EN LIQUIDACIÓN, SERVIESPECIALES S.A.S. y BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO: GLOSAR** los certificados de existencia y representación de las referidas entidades vinculadas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANCIZAR MARÍN CORREA**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00661-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 00044**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social como en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, procede su admisión.

Teniendo en cuenta que la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S.

Considerando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** es una entidad de derecho privado se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Igualmente, en aplicación del inciso 6 del artículo 612 del C.G.P., se ordenará **NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos por la entidad para tal fin y conforme a lo previsto en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S. se deberá **NOTIFICAR** al **MINISTERIO PÚBLICO**.

Por otra parte, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.644.807 y portadora de la tarjeta profesional No. 128.416 del C.S.J. para actuar como apoderada de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **ANCIZAR MARÍN CORREA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** o a quien haga sus veces de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

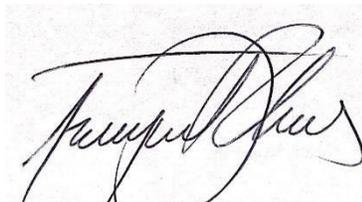
**CUARTO: NOTIFICAR** a la representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a lo preceptuado en los artículos 6 y 8 del Decreto No 806 del 2020, en concordancia con los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. y los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** conforme a lo dispuesto en el Art. 74 del C.P. del T y de la S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00229 las cuales se encuentran ejecutoriadas.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: AMALIA IBARRA GONZALEZ**  
**DDO.: COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00663-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4544**

Santiago de Cali, dos(2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

La señora **AMALIA IBARRA GONZALEZ**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por las sumas y conceptos reconocidos en las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro del juicio ordinario, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Al respecto, es importante indicar que no se libraré mandamiento de pago en contra de Colpensiones, puesto que como bien lo ha manifestado la demandante, está cubrió el pago de las costas procesales, en lo que se refiere a la nulidad del traslado debe decirse que consultado el portal web de COLPENSIONES se pudo colegir que la demandante se encuentra afiliada al actual administrador del régimen de prima media, tal como se demuestra en la siguiente captura de pantalla:



Por lo anterior, el único emolumento que queda pendiente por cubrir, son las costas del proceso ordinario a cargo de COLFONDOS.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **AMALIA IBARRA GONZALEZ** las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

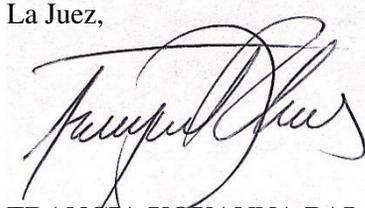
- a) Por la suma de **OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISEIS PESOS (\$828.116)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por el decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NEGAR** el mandamiento de pago respecto de las pretensiones en contra de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **5** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente demanda ejecutiva, respecto de la cual la apoderada judicial de la parte actora solicita se libre mandamiento de pago, de conformidad con las sentencia de primera y segunda instancia proferida en el proceso con radicado Nro. 2019-00810 Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: PASTOR VALDERRAMA MONTEALEGRE**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00666-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 054**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidos (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y estando pendiente por proferir el auto de mandamiento de pago, observa el despacho que la entidad que se pretende ejecutar consignó el valor de las costas procesales desde el 30 de abril de 2021, como consecuencia de ello se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002727640 por valor de \$1.877.803. Al ser el emolumento mencionado el único pendiente de cumplimiento, deberá terminarse el proceso por pago, ordenarse la entrega del depósito judicial constituido, el beneficiario de dicho título será el apoderado de la parte actora quien acreditó tener facultad para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **PASTOR VALDERRAMA MONTEALEGRE** contra **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No 469030002727640 por valor de \$1.877.803 teniendo como beneficiario al abogado JHON EDWARD TOVAR identificada con la cédula de ciudadanía No 94.424.130

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente demanda ejecutiva, respecto de la cual la apoderada judicial de la parte actora solicita se libre mandamiento de pago, de conformidad con las sentencia de primera y segunda instancia proferida en el proceso con radicado Nro. 2019-00743 Sírvese proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: IRMA CRISTINA RUIZ SALAZAR**  
**DDO.: PORVENIR S.A.**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00667-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 055**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte actora, pretende que se libre mandamiento de pago por las costas del proceso ordinario adeudadas a cargo de PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A. Por lo que el despacho, procedió a revisar el portal web del Banco Agrario encontrando que dichos emolumentos ya fueron pagados al abogado que hoy pretende ejecutar una obligación que se reitera ya fue cubierta.

	Número Título	Documento	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002682732	25097894	IRMA CRISTINA	RUIZ SALAZAR	PAGADO EN EFECTIVO	18/08/2021	08/11/2021	\$ 877.803,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002703555	25097894	IRMA	RUIZ	PAGADO EN EFECTIVO	13/10/2021	08/11/2021	\$ 1.000.000,00

Total Valor \$ 1.877.803,00

Por lo anterior deberá terminarse el proceso por pago, e instarse al mandatario a que antes de desgastar el aparato judicial, revise de manera juiciosa las peticiones que le presenta al despacho.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **IRMA CRISTINA RUIZ SALAZAR** contra **PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: INSTAR** al abogado **CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA** para que revise sus peticiones antes de ser radicadas, con el fin de evitar que con sus descuidos desgaste el aparato judicial.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b> 
En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b>
La secretaria,
<b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: LUIS HENRY CARMONA TOLEDO**  
**DDO.: UGPP**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00668-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00052**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata.

1. Las pretensiones no cumplen lo exigido el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, en la medida en que:
  - a. Respecto a la pretensión **PRIMERA** no se establece desde que fecha pretende que sea declarado el presunto despido injusto. Adicionalmente, con el fin de evitar confusiones es necesario que indique que entidad representa actualmente a **TELECOM**.
  - b. En lo referente al pedimento **TERCERO** deberá indicarse el monto de la pensión que pretende obtener. Así mismo, por ser esta de carácter convencional, deberá expresar claramente los factores que deben ser tenidos en cuenta para llegar a dicha suma.
  - c. Debe indicar a cuanto ascendería la diferencia deprecada en la petición **CUARTA**, de tal forma que resulte evidente los días, el tiempo y demás factores utilizados para conocer el valor de la indemnización por despido injusto.
  - d. En relación con la petición **QUINTA** debe expresar los montos utilizados, los factores salariales tenidos en cuenta y demás elementos principales para determinar la cuantía de la referida indemnización
2. Al analizar las reclamaciones presentadas por la parte actora, observa esta agencia judicial que son las radicadas en la entidad. La primera de ellas va encaminada al reconocimiento de la pensión sanción, con sus respectivas mesadas con sus respectivos intereses (07/02/201) La segunda de ellas, tiene como fin controvertir la decisión de la entidad que decide negar la petición, refiriéndose exactamente a las anteriores prestaciones sin incluir otra.

Así las cosas, en lo referente a dichas peticiones se tiene acreditado el agotamiento de la reclamación. No obstante, respecto a la solicitud de indemnización por despido injusto y su respectiva reliquidación y la indemnización moratoria del Decreto 797 de 1949, no se denota documento alguno donde se haya solicitado su pago. Como quiera que de conformidad al artículo 06 del C.P.T y la S.S, es necesario reclamar dichos derechos previamente a la entidad, resulta indispensable que aporte los respectivos documentos.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada. Igualmente, deberá integrar la misma en un solo escrito.

Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

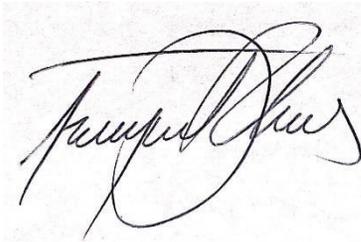
**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ WILFRIDO HURTADO SANCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No.6.160.109 y portador de la tarjeta profesional No. 110.147 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora juez la presente demanda pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MILLER FERNANDO VIDAL PIEDRAHITA.**  
**DDOS.: EMCALI EICE ESP**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00670-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 000056**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata en la medida que:

- a. La pretensión **PRIMERA** no es clara ni precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., de modo tal que deberá indicar el monto de la pensión reclama y los factores salariales a obtener el **IBL**, incluyendo todos los factores que a su criterio deben ser considerados. Adicionalmente, deberá indicar la fecha a partir de la cual a su criterio debe ser pagada la correspondiente prestación.
- b. Omite indicarse el domicilio de apoderado y su poderdante incumpliendo entonces con el requisito establecido en los numerales tercero y cuarto del artículo 25 del C.P.T y la S.S.

Se advierte que, de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, en caso de subsanarla, tendrá que enviar toda la subsanación a la demandada. Adicionalmente, se tiene que para una mejor contradicción se hace necesario que la subsanación se integre en un solo escrito. Finalmente, el poder allegado cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.582.336 y portador de la tarjeta profesional No. 98.589 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: FERNANDO GALVIS CASTAÑO.**

**DDO: EMCALI**

**RAD.: 760013105-012-2021-00672-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.00059**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

Revisado el libelo incoador encuentra el despacho que presenta las siguientes falencias que impiden su admisión inmediata. En cuanto al escrito de la demanda encuentra el despacho que:

1. No se ha acreditado en el sumario la obligación contemplada en el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, el cual es claro en indicar que:

*“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, SIMULTÁNEAMENTE deberá enviar por correo electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...) De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”** (subrayado y negrilla propias)*

Como quiera que el apoderado de la parte demandante no ha indicado que desconoce la dirección electrónica de las demandadas, no es posible eximirlo de la carga contemplada en dicha disposición. Por tanto, deberá allegar prueba de la fecha, destinatario, documentos remitidos y demás información que den cuenta del envío de la demanda y sus anexos, al momento de presentarla la misma al correo dispuesto por Consejo Superior de la Judicatura para efectos del reparto.

En todo caso, de no conocerla deberá acreditar que envío por correo (físico), de manera anterior a la presentación a reparto, la demanda, poder y anexos, de conformidad con el artículo ya citado.

2. Los hechos no sustentan en debida forma las pretensiones como lo exige el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S, toda vez:
  - a. Debe realizarse un cuadro donde se relacione el contrato, los extremos temporales, la forma de retribución y monto, el tiempo de duración, objeto del contrato o de serlo, indicar si es otro sí, prologa etc.
  - b. Como quiera que se pide una relación ininterrumpida desde 1993 hasta el 2000, es necesario que se explique como se dio la relación del demandante con la entidad entre 13/03/1993 hasta el 09/04/1995, fechas en las cuales no se denota al menos formalmente contrato que una a las partes.
  - c. Las múltiples transcripciones y reproducciones de todo tipo de documentos deben ser eliminadas en todos los apartes, haciendo únicamente mención al documento que lo contiene y una breve reseña de su contenido.
3. No existe sustento claro en el plenario que justifique la cuantificación de las pretensiones realizada. Con el fin de verificar la competencia conforme lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del

C.P.T. y de la S.S., deberá liquidar cada una de las pretensiones al momento de presentar la demanda, referentes a reconocimiento derechos laborales, indemnizaciones y sanciones, indicando en forma clara el periodo de causación de cada uno de sus pedimentos y el salario base en cada periodo.

4. Las pretensiones no son claras y precisas como lo exige el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.:
  - a. Como quiera que la vinculación formalmente se hizo por medio de otro tipo de contratación, resulta necesario que en la petición **PRIMERA** exprese bajo que principio pretende el tipo de contrato deprecado.
  - b. En la petición **SEGUNDA** es necesario que indique según el periodo de causación a cuanto ascendió su **I.B.C.**, de tal forma en que sea evidente a cuanto ascendía las cotizaciones por los tiempos reclamados.

Se advierte que la subsanación deberá integrarse a la demanda en un solo escrito y que de conformidad con el artículo 6 del Decreto No 806 del 2020, tendrá que enviarla en su totalidad a los demandados. Finalmente, el poder y la sustitución allegada cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

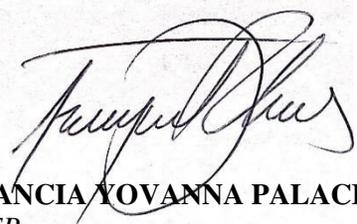
#### DISPONE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **HERNÁN GARCÍA BEDOYA** identificado con la cédula de ciudadanía No 14.956.199 y portador de la tarjeta profesional No. 59.111 del C.S.J. para actuar como apoderado de la parte actora en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR LA PRESENTE** demanda y para que sean saneadas las falencias enunciadas en la parte motiva de la providencia, se concede el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

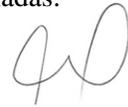
**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00258, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: GLORIA AMPARO FERNANDEZ LENIS**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A. Y OTRO**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00001-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 057**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidos (2022).

La señora **GLORIA AMPARO FERNANDEZ LENIS**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali, por las costas liquidadas en primera y segunda instancia, e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, copia de las providencias mencionadas, la sentencias cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES respecto de la obligación de hacer de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del RAIS, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a COLPENSIONES y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media, al no ser exigible la misma suerte deben correr los perjuicios moratorios respecto de esta, y en lo que refiere a los citados perjuicios respecto de PORVENIR tampoco están llamados a prosperar pues el título ejecutivo no los contiene. La misma suerte corre el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, pues hasta tanto no se haya consolidado el traslado resulta imposible jurídicamente que se reconozca la pensión de vejez a la parte actora.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a las ejecutadas, lo anterior en concordancia con lo dispuesto por el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias, proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

- a) Proceda a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros causados a COLPENSIONES referidos a la demandante.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **GLORIA AMPARO FERNANDEZ LENIS**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS (\$1.835.606)** por concepto de costas del proceso ordinario

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **GLORIA AMPARO FERNANDEZ LENIS**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS (\$1.755.606)** por concepto de costas del proceso ordinario.

**CUARTO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PPOVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **GLORIA AMPARO FERNANDEZ LENIS** las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS. En concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, personalmente conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPT y SS, para que dentro del término de DIEZ (10) días proponga las excepciones a que crea tener derecho, conforme lo preceptúa el artículo 442 del Código General del Proceso.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** personalmente al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

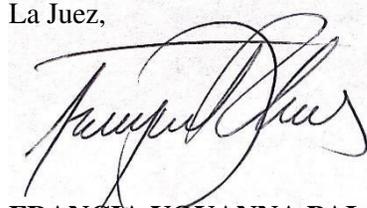
**OCTAVO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**NOVENO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**DECIMO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems contenidos en la demanda ejecutiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>5</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE ENERO DE 2022</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente demanda ejecutiva, respecto de la cual la apoderada judicial de la parte actora solicita se libre mandamiento de pago, de conformidad con las sentencia de primera y segunda instancia proferida en el proceso con radicado Nro. 2019-00784 Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: GILMA DUQUE DE ESPINOSA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00003-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 058**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que el apoderado judicial de la parte actora, pretende que se libre mandamiento de pago por las costas del proceso ordinario adeudadas a cargo COLPENSIONES. Por lo que el despacho, procedió a revisar las actuaciones surtidas en el proceso ordinario, encontrando que el 11 de enero de 2022, se notificó por estado el auto Nro. 4746 del 16 de diciembre de 2021, a través del cual se dispuso la entrega del depósito judicial constituido como consecuencia del pago realizado por COLPENSIONES respecto del emolumento que se pretende ejecutar por lo que dicha obligación se encuentra cubierta.

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL

Secretaria



JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GILMA DUQUE DE ESPINOSA**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2019-00784 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 4746**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002719646 por valor de \$1.777.803 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de COLPENSIONES

En consecuencia de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002719646 por valor de \$1.777.803, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial 469030002719646 por valor de \$1.777.803, teniendo como beneficiario al abogado CARLOS EDUARDO GARCIA ECHEVERRY identificado con la cédula de ciudadanía No 10.025.319.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

Por lo anterior deberá terminarse el proceso por pago, e instarse al mandatario a que antes de desgastar el aparato judicial, revise de manera juiciosa los estados publicados por el despacho.

En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

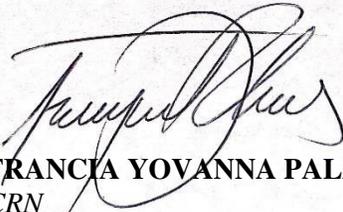
**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** por pago total de la obligación la presente acción ejecutiva laboral instaurada por **GILMA DUQUE DE ESPINOSA** contra **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: INSTAR** al abogado **CARLOS EDUARDO GARCIA ECHEVERRY** para que revise sus peticiones antes de ser radicadas, con el fin de evitar que con sus descuidos desgaste el aparato judicial.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **5** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE ENERO DE 2022**

La secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**