

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso en el cual el apoderado de PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S. allega memorial manifestando su intención de desistir de las pretensiones. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR**  
**DTE.: PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.**  
**DDO.: OSCAR MARINO VALENCIA**  
**SINDICATO: SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE**  
**ARTES GRAFICAS, PUBLICACIONES, COMUNICACIONES, TECNOLOGÍAS,**  
**SERVICIOS Y DE RAMAS AFINES O SIMILARES Y COMERCIALIZADORAS DEL**  
**SECTOR SINTRAPUB**  
**RAD.: 760013105-012-2017-00316-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0504**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se tiene que el apoderado sustituto de **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.** allegó memorial mediante el cual manifiesta su intención de desistir de la presente acción, por considerar que **NO** existe objeto en la continuación del proceso y encontrarse expresamente facultado para ello.

Pasa el despacho a decidir, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Siendo 13 de junio de 2017 la sociedad **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.** presentó **ACCIÓN ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR** en contra del señor **OSCAR MARINO VALENCIA**. Por cumplir con los requisitos formales, a través auto interlocutorio No. 1494 del 16 de junio de 2017 se admitió la demanda y se ordenó notificación a la parte pasiva.

Luego de haberse efectuado el trámite de notificaciones del demandado e intervinientes y después de múltiples providencias a través de las cuales se reprogramó la audiencia especial, siendo 16 de mayo de 2018 se llevó a cabo la diligencia de que trata el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S. en la cual se declararon **NO PROBADAS** las excepciones previas propuestas denominadas como **INEXISTENCIA DEL DEMANDADO, PRESCRIPCIÓN** y **TRÁMITE INADECUADO**, decisión en contra de la cual se interpuso recurso de apelación mismo que fue concedido en el efecto devolutivo.

A través de auto interlocutorio 81 del 09 de agosto del 2021 y notificado el 12 de noviembre del mismo año, el superior dispuso **MODIFICAR** la decisión “*en el sentido de que deberá notificar al SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE ARTES GRAFICAS PUBLICACIONES, COMUNICACIONES, TECNOLOGIAS, SERVICIOS Y DE RAMAS AFINES O SIMILARES Y COMERCIALIZADORA DEL SECTOR SINTRAPUB, con la finalidad de vincularlo al proceso de referencia y se continúe con el trámite del proceso.*” y confirmar todo lo demás.

En atención a lo dispuesto por el superior se adelantaron las actuaciones tendientes a notificar al **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DE ARTES GRAFICAS, PUBLICACIONES, COMUNICACIONES, TECNOLOGÍAS, SERVICIOS Y DE RAMAS AFINES O SIMILARES Y COMERCIALIZADORAS DEL SECTOR – SINTRAPUB**

y una vez verificada la notificación, se procedió a fijar fecha y hora para la realización de la especial contemplada en el artículo 114 del C.P.T. y de la S.S., no obstante, la misma aún no se ha celebrado.

Verificado el sumario, se denota que el apoderado sustituto de **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.** se encuentra expresamente facultado para desistir y que la solicitud terminación del proceso presentada por se ajusta a los lineamientos establecidos en el artículo 314 y 315 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se dará por finalizado el proceso ante el desistimiento expreso formulado por el togado **LUIS FELIPE ADRIANA MARIÑAN**, advirtiendo a la parte actora que la presente providencia hace tránsito a cosa juzgada y no podrán formularse nuevas acciones basadas en los mismos hechos y pretensiones.

Considerando que el desistimiento NO se encuentra coadyuvado, se hace necesario condenar en costas a la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** propuesto por la sociedad **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.** a través de su apoderado judicial **LUIS FELIPE ADRIANA MARIÑAN**.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, promovido por la sociedad **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.** en contra del señor **OSCAR MARINO VALENCIA**.

**TERCERO: ADVERTIR** a la sociedad **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.**, que la presente providencia hace tránsito a cosa juzgada y no podrá formular demanda fundamentada en los mismos hechos y pretensiones contra del señor **OSCAR MARINO VALENCIA**.

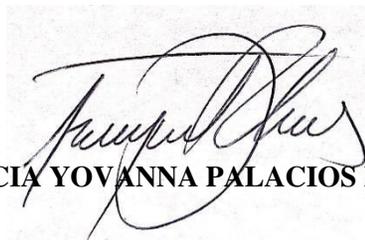
**CUARTO: COSTAS** a cargo de **PUBLICAR PUBLICIDAD MULTIMEDIA S.A.S.**, a favor del señor **OSCAR MARINO VALENCIA**. Tásense por secretaría del despacho fijando como agencias en derecho un salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de este proveído.

**QUINTO: ARCHÍVESE** las actuaciones, previa cancelación de la radicación del sumario en estas dependencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG



<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que la apoderada judicial de Colpensiones, presentó dentro del término respectivo, recurso de reposición contra el auto que aprobó la liquidación de costas del 25 de enero de 2022. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: ITALO CAPASSO CASTRO**  
**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**  
**RAD: 76001-31-05-012-2019-00825-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 508**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

La abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN**, en calidad de apoderada judicial de COLPENSIONES, presenta recurso de reposición contra el auto interlocutorio número 174 del 25 de enero de 2022, a través del cual se aprobó la liquidación de costas y ordenó el archivo del proceso, recurso que considera el Despacho procede, de conformidad con el artículo 62 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

La togada sustenta su recurso, con el argumento que las agencias en derecho fijadas en el auto de sustanciación No. 118 del 25 de enero de 2022 difieren de las liquidadas por secretaría y que fueron aprobadas en el auto atacado.

Una vez revisado el expediente y la liquidación practicada, encuentra esta juzgadora que, por error, se digitó en la liquidación de costas el salario mínimo correspondiente al año 2021, cuando el realmente fijado en auto anterior era el del año 2020.

Así las cosas, procede el despacho reponer el auto interlocutorio No. 174 del 25 de enero de 2022, corrigiendo la liquidación de costas practicada, la cual quedaría así:

**COSTAS A FAVOR DEL DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE PASIVA:**

Costas primera instancia PROTECCIÓN S.A.	\$ 877.803
Costas primera instancia COLPENSIONES	\$ 877.803
Costas segunda instancia PROTECCIÓN S.A.	\$1.000.000
Costas segunda instancia COLPENSIONES	\$1.000.000
<b>TOTAL:</b>	<b>\$3.755.606</b>

**SON: TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS (\$3.755.606) MONEDA CORRIENTE.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

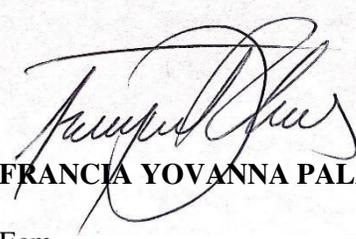
**PRIMERO: REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 174 del 25 de enero de 2022 y en su lugar **APROBAR** la liquidación de costas presentada en la parte motiva de esta providencia, la cual asciende a la suma de \$3.755.606.

**SEGUNDO: DECLARAR** en firme las costas liquidadas en el presente asunto.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la abogada **JOHANNA ALZATE CARDONA**, solicita notificarse virtualmente en calidad de apoderada judicial de **COOMOEPAL**. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MANUEL JOSE PELAEZ MENDEZ**  
**DOS.: COLPENSIONES Y OTRAS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00286-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 306**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero del dos mil veintidós (2022)

El Representante Legal de **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL**, confiere poder especial a la abogada **JOHANNA ALZATE CARDONA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 31.483.732 de Yumbo, con tarjeta profesional No. 369.473 del C.S.J., quien solicita notificarse de la demanda.

Conforme a lo anterior y como quiera que el poder conferido se ajusta a los lineamientos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconocerá personería a la Sociedad en mención y se ordenará realizar la notificación virtual del auto admisorio de la demanda y del que ordenó su vinculación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **JOHANNA ALZATE CARDONA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 31.483.732 de Yumbo, con tarjeta profesional No. 369.473 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTES COOMOEPAL**.

**SEGUNDO: PRACTICAR** de manera inmediata la notificación del auto admisorio de la demanda a la abogada **JOHANNA ALZATE CARDONA**.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**

Ecm

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que no fue objetada por la parte ejecutada dentro del término legal respectivo. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDILMA ESPINOSA TRUJILLO**  
**DDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2021-00431-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.514**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que respecto de la liquidación del crédito, presentada por la parte accionante se corrió traslado a la parte ejecutada por tres días de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° y 4° del artículo 446 del C.G.P. en concordancia, con el artículo 110 ibidem, sin que ésta manifestara objeción alguna al respecto, conforme lo exige la norma en cita.

Ahora bien, vencido el término del traslado sin que la parte contraria realizará objeción alguna y toda vez que revisada por el despacho se encontró ajustada a derecho deberá impartirse aprobación respecto de la misma de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

Es procedente la fijación de agencias en derecho. En virtud de lo anterior se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado de la liquidación del crédito presentada por EDILMA ESPINOSA TRUJILLO por parte del ejecutado COLPENSIONES.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por EDILMA ESPINOSA TRUJILLO de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: POR** secretaría procédase a la liquidación de costas, fíjese como agencias en derecho la suma de \$768.000 a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **28** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **17 DE FEBRERO DE 2022**

La Secretaria,

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que tiene pendiente decidir sobre la aprobación o no de la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho, así mismo respecto de la solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: BLANCA LIBIA DIAZ OTALORA**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00596-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.515**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede y revisada la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se concluye que se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, el apoderado de la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida cautelar en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la presentación del escrito de medidas cautelares respecto de las cuentas corrientes que esta posean en la entidad bancaria: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO AVVILAS, BVANCO BBVA, BANCO CORPBANCA, BANCOOMEVA Y BANCOFALABELLA. Límitese la medida cautelar en la suma de: \$977.803. En virtud de lo anterior se

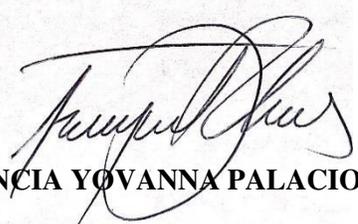
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 16 de febrero de 2022

**SEGUNDO: DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., con Nit. 800149496-2 en cuentas corrientes en el BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO AVVILAS, BVANCO BBVA, BANCO CORPBANCA, BANCOOMEVA Y BANCOFALABELLA. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **NOVECIENTOS SETENTA Y SISE MIL OCHOCIENTOS TRES MIL PESOS (\$977.803)**. Se ordena librar el oficio en primer lugar al BANCO DE OCCIDENTE.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **28** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

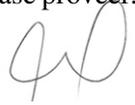
Santiago de Cali, **17 DE FEBRERO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo que tiene pendiente decidir sobre la aprobación o no de la liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho, así mismo respecto de la solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: ELSA CANDELO TOVAR**  
**DDO.: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD. 76001-31-05-012-2021-00611--00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.516**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede y revisada la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado, se concluye que se ajusta a derecho, de conformidad con lo estatuido en el numeral 1 del artículo 366 del C. P. G.

Ahora bien, el apoderado de la parte ejecutante ha solicitado se decrete medida cautelar en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS la cual hace bajo la gravedad de juramento. Si bien es cierto, en anteriores oportunidades se había solicitado la comparecencia del apoderado solicitante a rendir juramento, tal como lo establece el artículo 101 del CPT y SS, las circunstancias actuales impiden que dicho formalismo se lleve a cabo y en consecuencia, se entenderá prestado con la presentación del escrito de medidas cautelares respecto de las cuentas corrientes que esta posean en la entidad bancaria: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO AVVILAS, BVANCO BBVA, BANCO CORPBANCA, BANCOOMEVA Y BANCOFALABELLA. Límitese la medida cautelar en la suma de: \$2.964.855. En virtud de lo anterior se

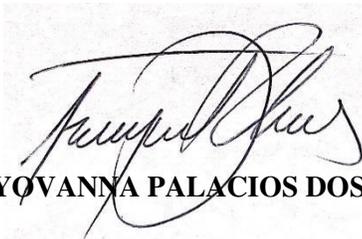
**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del despacho el día 16 de febrero de 2022

**SEGUNDO: DECRÉTESE el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que a cualquier título posea la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., con Nit. 800149496-2** en cuentas corrientes en el BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO AVVILAS, BVANCO BBVA, BANCO CORPBANCA, BANCOOMEVA Y BANCOFALABELLA. Inclusive sobre los cuales exista protección legal de inembargabilidad. Límitese la medida cautelar a la suma equivalente a la suma **DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$2.964.855)**. Se ordena librar el oficio en primer lugar al BANCO DE OCCIDENTE.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestación a la demanda por parte de las demandadas y manifestarse sobre la reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: YURANI AYA MORENO.**

**LITIS POR ACTIVA: LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA**

**DDO.: COLPENSIONES.**

**RAD.: 760013105-012-2021-00634-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 000503**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación allegada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**. La cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS. Por lo que se tendrá como contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado. No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Por otra parte, se denota que **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA** a través de apoderado judicial ha comparecido al proceso, lo primero que debe advertirse es que ha presentado solicitud con el fin de que “*se deje sin valor ni efecto el auto admisorio de la demanda*” en razón a que no se vinculó desde dicho auto a la referida señora. Si bien efecto en el auto admisorio de la demanda no se vinculó a la referida señora, a pesar de tener algunos medios para realizarla respectiva vinculación, dicha omisión de ninguna manera afecta la validez de la providencia. Lo anterior tiene como fundamento el artículo 61 de C.G.P, donde claramente establece como única consecuencia por la no vinculación en el auto admisorio la posterior citación, de ello, que no sea procedente atender a la solicitud incoada en los términos solicitados.

Ahora bien, como quiera que en efecto es necesaria la comparecencia de la señora **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA**, se vincula al proceso en calidad de litis por activa. Sería el caso de ordenar la notificación de la mentada señora, no obstante, como quiera que esta ha comparecido al proceso y a constituido abogado, cuyo memorial poder cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P, se procederá a reconocer personería al togado y se dará aplicación a la notificación por conducta concluyente, de conformidad a los artículos 91 y 301 del C.G.P.

Sería el caso otorgar tiempo para contestar, pero como quiera que ese es el documento que se allega, se procede a estudiarlo conforme al artículo 31 del CPT y de la SS encontrando que cumple con los requisitos de la norma en cita. Por tanto, se procederá a tener por contestada la misma. Para finalizar, de lo expresado por las partes y lo visto en el expediente administrativo, se denota que en el **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** se adelantó proceso bajo el radicado

11001310501220130058500, donde radica como parte demandante **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA v.s ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de **EL MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: NO ACCEDER** a la solicitud realizada por señora **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA**.

**SÉPTIMO: VINCULAR** como litis por activa a la señora **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA**.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GERMAN CAICEDO RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No19.239.785 y portador de la tarjeta profesional No. 24.749 del C.S.J. para actuar como apoderado de **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA** en los términos del poder presentado.

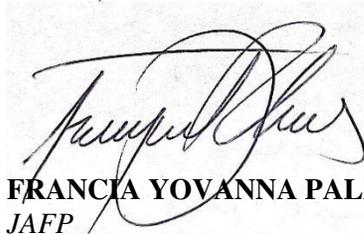
**NOVENO: TENER NOTIFICADO** por **CONDUCTA** concluyente a la señora **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA** en el término de los artículos 91 y 301 del C.G.P.

**DECIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA**

**UNDÉCIMO: OFICIAR** al **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** para que remita el proceso radicado **11001310501220130058500**, cuyas partes fueron **LUZ MARINA NENSTHIEL OYOLA VS ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: RUBÉN DARÍO SÁNCHEZ ALVIS.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00637-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00507**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega sustitución de poder, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder a la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** para que ejerza su defensa judicial, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de abogados de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería a la firma, quien actúa por medio del abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ.**

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificada no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se denota reforma a la demanda, de ello que se tenga por no reformada la misma.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** Para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** en favor de la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.110.448.649 y tarjeta profesional 185.862 del C.S.J. a

quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**. en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR**. en los términos del poder conferido

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda

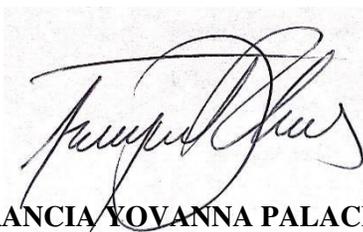
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **SIETE (07) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver subsanaciones de contestación a la demanda por parte de las demandadas. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: JOSÉ ANTONIO MEJÍA PORTILLA.**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00638-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0509**

Santiago de Cali, dieciseis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obra contestación a la demanda allegada en tiempo por **COLPENSIONES**, la cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, de ello que se tenga por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Por otra parte, **PORVENIR** a pesar de ser notificada en tiempo y haber confirmado el recibido del mensaje de datos, no allegó contestación. Por tanto, debe tenerse por no contestada la demanda respecto de esa entidad. Adicionalmente, si bien se allegó posteriormente una solicitud de remisión del expediente, ya había fenecido el término para contestar, de ello, que solo hasta este momento se ordene la remisión.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificada no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado.

No se observa reforma a la demanda, de ello que deba tenerse por no reformada.

Para finalizar, se oficiará a **PORVENIR** con el fin de que allegue el expediente administrativo de **JOSÉ ANTONIO MEJÍA PORTILLA**, en un tiempo no superior a **SIETE** días hábiles.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: TENER** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR**

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la apoderada de **PORVENIR**.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 830.515.294-0, quien actúa por medio de **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA**, en calidad de apoderado general de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

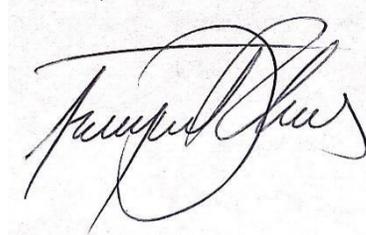
**SÉPTIMO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**

**OCTAVO: TENER POR** no reformada la demanda.

**NOVENO: OFICIAR** a **PORVENIR** con el fin de que allegue el expediente administrativo del señor **JOSÉ ANTONIO MEJÍA PORTILLA**, en un tiempo no superior a **SIETE** días hábiles.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **28** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

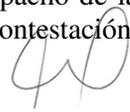
Santiago de Cali, **17 DE FEBRERO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se las demandadas presentaron escrito de contestación. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GLORIA JANNETH PERDOMO PENAGOS**  
**DDOS.: COLPENSIONES- COLFONDOS -SKANDIA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00657-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 000510**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, las contestaciones allegadas por la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda a las referidas entidades.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por el abogado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificada hizo pronunciamiento se tendrá por descorrido el traslado. Por otra parte, se denota en el sumario que la apoderada de la parte actora ha renunciado a términos de reforma, de ello, que se tenga por no reformada.

Adicionalmente, en escrito separado, la demandada **SKANDIA.** formula llamamiento en garantía en contra de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**, figura procesal que se ajusta a lo establecido en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso. Por tanto, se admitirá el referido llamamiento.

Sería el caso de notificar a la entidad enunciada, no obstante, se denota que la misma ha comparecido, siendo lo procedente dar aplicación al artículo 301 del C.G.P. Así las cosas, se le tendrá notificado por conducta concluyente de todas las providencias a partir del presente auto, como quiera que ha constituido apoderado judicial y que el poder presentado cumple con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, como quiera que contestó tanto la demanda como el llamamiento cumpliendo a su vez con todos los requisitos establecidos en el artículo 66 del C.G.P y lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, se procederá a tener como contestadas las mismas.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. Las cuales serán acumuladas con procesos de idéntica temática por celeridad procesal.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** en su calidad de demandadas.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** para actuar como apoderada de **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA**, en favor de la abogada **JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.110.448.649 y tarjeta profesional 185.862 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.599.079 y portadora de la tarjeta profesional No. 64.937 del C.S.J. para actuar como apoderada de **COLFONDOS** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**SÉPTIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA CLAUDIA ROMERO LENIS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.873.416 y portadora de la tarjeta profesional No. 83.061 del C.S.J. para actuar como apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS** en los términos del poder conferido.

**NOVENO: TENER** como notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la empresa **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS** en su calidad de llamado en garantía a partir de la presente providencia.

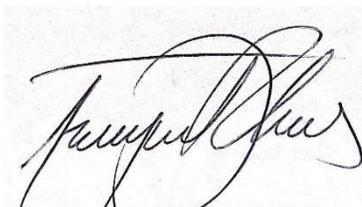
**DECIMO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento realizado por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS**, en calidad de llamado en garantía.

**UNDÉCIMO: FIJAR** el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**DUODÉCIMO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FABIOLA REBOLLEDO PÉREZ**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00660-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00511**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de abogados de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería a la firma, quien actúa por medio del abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ.**

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificada hizo pronunciamiento se tendrá por descorrido el traslado. Por otra parte, se denota en el sumario que la apoderada de la parte actora ha renunciado a términos de reforma, de ello, que se tenga por no reformada.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. Las cuales serán acumuladas con procesos de idéntica temática por celeridad procesal.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** Para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO**

identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR**, en los términos del poder conferido

**QUINTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

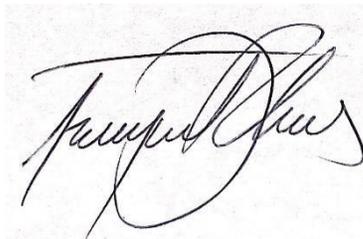
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANCIZAR MARÍN CORREA**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00661-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00512**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificada hizo pronunciamiento se tendrá por descorrido el traslado. Por otra parte, se denota en el sumario que la apoderada de la parte actora ha renunciado a términos de reforma, de ello, que se tenga por no reformada.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. Las cuales serán acumuladas con procesos de idéntica temática por celeridad procesal.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** Para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce

personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con Nit No. 830.515.294-0, quien actúa por medio de **DIANA MARCELA BEJARANO RENGÍFO**, en calidad de apoderado general de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**QUINTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

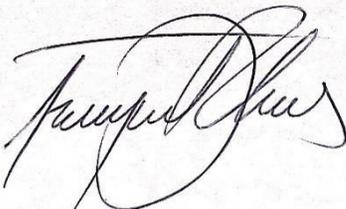
**SÉPTIMO: FIJAR** el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA**, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**OCTAVO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

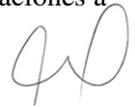
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: SANDRA EUGENIA PÉREZ CARVAJAL**  
**DDOS.: COLPENSIONES- PROTECCION-PORVENIR.**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00669-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00513**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en el sumario obran contestaciones efectuadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, las cuales fueron presentadas dentro del término legal y a su vez, cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se les tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se tiene que la representante legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** allega escritura pública, a través de la cual la entidad demandada **COLPENSIONES** le confiere poder general para que ejerza su defensa judicial, quien a su vez sustituye el poder a ella conferido, actuaciones que se ajustan a las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

Adicionalmente, se observa que la escritura presentada por la firma de abogados de **PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería a la firma, quien actúa por medio del abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ.**

Por otra parte, la escritura presentada por **PROTECCIÓN** en la cual se le confiere poder para su representación judicial al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ,** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO** habiendo sido debidamente notificada hizo pronunciamiento se tendrá por descrito el traslado. Por otra parte, se denota en el sumario que el apoderado de la parte actora ha renunciado a términos de reforma, de ello, que se tenga por no reformada.

Ahora bien, como quiera que está debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S. Las cuales serán acumuladas con procesos de idéntica temática por celeridad procesal.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCION S.A** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.** Para actuar como apoderada de **COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR SUSTITUIDO** el poder conferido a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** en favor de la abogada **ANA ALEJANDRA ORTEGÓN FAJARDO** identificada con la cédula de ciudadanía 1.144.070.546 y tarjeta profesional 280.620 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada de **COLPENSIONES** en los términos de la sustitución presentada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la tarjeta profesional No. 115.849 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR.** en los términos del poder conferido

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ** identificado con la cédula de ciudadanía 73.191.919 y tarjeta profesional 233.384 del C.S.J. a quien se le reconoce personería para actuar como apoderado de **PROTECCION** en los términos del poder presentado.

**SEXTO: TENER POR DESCORRIDO** el traslado por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**SÉPTIMO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

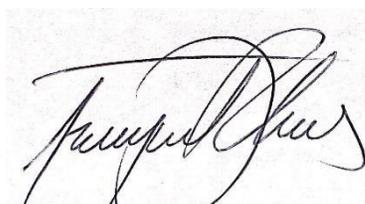
**OCTAVO: FIJAR** el día **VEINTIDÓS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo virtualmente la audiencia preliminar (*obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas*) y, **TERMINADA LA MISMA,** el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOVENO: ADVERTIR A LAS PARTES** que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DECIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se hará de manera concentrada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>17 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de su admisión. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACTE.: OFIR BELTRÁN PARRA**  
**ACDO.: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2022-00079-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0245**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

La señora **OFIR BELTRÁN PARRA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 29.379.769, actuando a través de apoderado judicial, interpone acción de tutela contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, con el fin de que se le protejan sus derechos fundamentales al **MÍNIMO VITAL Y MÓVIL, SEGURIDAD SOCIAL, DIGNIDAD HUMANA e IGUALDAD**.

El poder allegado se ajusta a las exigencias de los artículos 75 y 75 del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 del 2020.

Como quiera que la acción interpuesta, cumple con los lineamientos mínimos previstos en el decreto 2591 de 1991 y en la medida en que los efectos se producirán en la ciudad de Cali, el juzgado admitirá la presente acción.

Finalmente, en atención a que en caso de una eventual sentencia se requiere conocer el nombre del directo responsable del cumplimiento de la misma y de su superior jerárquico, se hace necesario que, al momento de rendir informe, la accionada indique el nombre de los responsables del cumplimiento.

En virtud de lo anterior se,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **FREDY ARBOLEDA ORTIZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.353.678 y portador de la tarjeta profesional número 237.901 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la accionante, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela interpuesta por la señora **OFIR BELTRÁN PARRA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 29.379.769, quien actúa a través de apoderado judicial, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.

**TERCERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, para que en el término de dos (02) días:

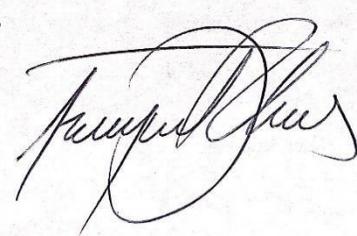
- i. Informe al despacho sobre la veracidad de los hechos narrados por la parte accionante, manifestando lo que a bien tengan en defensa sus intereses.
- ii. Informe el nombre y cargo del directo responsable del cumplimiento de una eventual sentencia y el de su superior jerárquico.

**CUARTO:** La **NOTIFICACIÓN** de la presente providencia y de las demás dictadas dentro de este trámite, se hará exclusivamente a través de los correos electrónicos existentes para dicho fin.

**QUINTO:** Una vez se presente respuesta, la misma será puesta en conocimiento de las partes a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*DCG*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>28</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>17 DE FEBRERO DE 2022</u></b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---