

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso de única instancia con sentencia adversa a las pretensiones de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE.: GUIDO LEÓN VALENCIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001410500320190009501**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0626**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Dentro del sumario, la Juez de conocimiento dictó sentencia totalmente adversa a las pretensiones de la parte actora, por lo que en cumplimiento de lo previsto por la honorable corte constitucional mediante sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, a través de la cual se decidió sobre la exequibilidad del artículo 69 del C.P.T y de la S.S., este despacho deberá dar trámite al grado jurisdiccional de consulta.

Sería del caso entonces programar la diligencia para la emisión de la decisión conforme lo dispone el artículo 82 del CPTSS, sin embargo, el Decreto 806 de 2020 en su artículo 15 modificó la forma en que se surte el grado jurisdiccional de consulta, por lo cual, debe correrse traslado común a las partes para que aleguen de conclusión y finalizado éste, emitir de manera escritural la sentencia.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** y dar trámite el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO: CORRER** traslado **COMÚN** a las partes por el término de **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación de este proveído para que aleguen de conclusión. Dentro del término señalado los respectivos alegatos deberán ser remitidos al correo institucional del juzgado: [j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que finalizado el término del traslado se emitirá sentencia que ponga fin a la instancia, la cual les será notificada a través de anotación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
DCG

<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b> 
En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).
Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b>
La Secretaria,

<b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b>

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se ha remitido cuaderno del honorable **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE CALI- SALA LABORAL- DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**. Sírvase proveer.

**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: MIREYA ROMERO RODRIGUEZ.**  
**DDO.: COLPENSIONES Y OTROS.**  
**RAD.: 760013105-012-2012-00931-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 00638**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en el plenario reposa decisión del honorable **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE CALI- SALA LABORAL- DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**, despacho judicial que nulitó el proceso realizado desde la sentencia proferida el 18 de junio de 2019. Como fundamento, expuso que se realizó de manera incorrecta dos actuaciones necesarias para el emplazamiento en los términos del artículo 108 del C.G.P, a saber:

1. No se cargó el edicto emplazatorio de manera permanente en el **R.N.E** durante el término del mismo.
2. La publicación realizada en la página de la Rama Judicial no cumplió su cometido porque se marcó la opción “*es privado*”

Conforme a lo anterior, el emplazamiento no pudo ser conocido ni consultado por la parte interesada. Aunque es claro para esta juzgadora que debe obedecer y cumplir lo dispuesto el honorable **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE CALI- SALA LABORAL- DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**, respetuosamente se permite hacer las siguientes anotaciones. No desconoce esta agencia judicial que si bien en el **R.N.E** a pesar de haberse cargado el auto que emplaza y el edicto, este último era totalmente ilegible. No obstante, a criterio de esta juzgadora si era posible entender que se había cumplido con el objetivo del emplazamiento en la medida en que el contenido de la decisión, esto es la orden de emplazar, si podía ser conocida y consultada por el público a pesar de que se había marcado la opción “*es privado*” tal y como se demostrará a continuación:

**Paso 1. Nótese que no se ingresa como un usuario registrado**

**Paso 2. Se encuentra proceso en el R.N.E**

**Paso 3. Datos del Proceso**

TIPO SUJETO	ES EMPLAZADO	TIPO DOCUMENTO	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) / RAZÓN SOCIAL	FECHA REGISTRO
DEMANDADO/INDICADO/CAUSANTE	NO	NIT	9.003.360.047	COLPENSIBICHES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES	14-03-2019
TERCERO VINCULADO	SI	CÉDULA DE CIUDADANIA	201.200.931	JULIA REBECA ARCE	14-03-2019
DEFENSOR PRIVADO	NO	CÉDULA DE CIUDADANIA	7.512.336	LIBARDO OVIEDO VILLANUEVA	14-03-2019
DEMANDANTE/ACCIONANTE	NO	CÉDULA DE CIUDADANIA	20.329.100	MIREYA ROMERO RODRIGUEZ	14-03-2019
DEMANDADO/INDICADO/CAUSANTE	NO	NIT	152.015	PAR DEL ISS EN LIQUIDACION	14-03-2019
TERCERO VINCULADO	NO			UNIDAD DE GESTION DE PENSIONES Y PARAFISCALES UGPP	14-03-2019

**Paso 4. Partes del Proceso**

CICLO	TIPO ACTUACIÓN	FECHA ACTUACIÓN	FECHA DE REGISTRO
GENERALES	AUTO EMPLAZA	10/12/2018	14/03/2019 8:51:26 A. M.

**Paso 5. Provisión que ordena emplazar**

Adicionalmente a lo anterior, respetuosamente para esta juzgadora si era posible entender surtida la actuación, en la medida en que el registro en el **R.N.E** sí se podía visualizar por cualquier persona, resaltando el hecho de que si bien era ilegible el periódico que se subió, este solo cumple requisito de publicidad que debido a las situaciones actuales y reconociendo su poca incidencia en las notificaciones fue excluido como condición para realizarse el emplazamiento en el Decreto 806 de 2020.

Superado lo anterior, resalta esta juzgadora que **UNICAMENTE** debe realizarse nuevamente el emplazamiento, el cual por orden expresa del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE CALI- SALA LABORAL- DESPACHO DE DESCONGESTIÓN**, se surtirá únicamente como lo indica el 108 del C.G.P.

Para finalizar, se advierte que **TODO** lo actuado conserva validez, siendo **EXCLUSIVAMENTE** lo nulitado la sentencia proferida el 18 de junio de 2019.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el honorable **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE CALI- SALA LABORAL- DESPACHO DE DESCONGESTIÓN** mediante Auto del 06 de diciembre de 2021 a través del cual se declaró la **NULIDAD** de todo lo actuado a partir de la sentencia proferida el 18 de junio de 2019

**SEGUNDO: REALIZAR** el respectivo emplazamiento de la señora **JULIA REBECA ARCE** conforme lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P

**TERCERO: ADVERTIR** a todas las partes que **TODO** lo actuado conserva su validez, siendo **EXCLUSIVAMENTE** lo nulitado la sentencia proferida el 18 de junio de 2019.

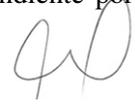
La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>25 DE FEBRERO DE 2022</u></b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que existe memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: ERASMO JOJOA GAVIRIA**

**DDO.: PORVENIR S.A.**

**RAD.: 76001-31-05-012-2017-00472-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.641**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que a través de proveído Nro.489 del 15 de febrero de 2022, se había ordenado una entrega de depósitos judiciales bajo la modalidad con abono a cuenta, solicitándole al apoderado del accionante allegar certificación bancaria para llevar a cabo la misma.

El 22 de febrero de 2022, se aportó poder de sustitución en favor de la firma TIRADO ESCOBAR Y ABOGADOS S.A.S. junto con certificación bancaria de esa persona jurídica. De la revisión del poder se colige que cumple con los lineamientos del artículo 75 del CG del P, por lo que es procedente el reconocimiento de personería.

Aunado a lo anterior deberá tenerse como beneficiaria de los siguientes depósitos judiciales a la firma en comento:

Número del Depósito	Valor del Depósito
469030002745374	\$639.618,00
469030002745377	\$60.000.000,00
469030002745378	\$4.614.983,00

Finalmente, de la revisión del portal web del Banco Agrario se pudo colegir que fue constituido un nuevo depósito judicial Nro. 469030002747748 por valor de \$3.900.000 en favor del presente asunto, el cual deberá entregarse a la firma en comento.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA en favor de la firma TIRADO ESCOBAR Y ABOGADOS S.A.S. identificada con el Nit Nro. 900.688.352-5.

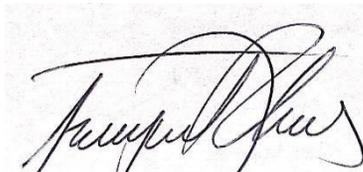
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales

Número del Depósito	Valor del Depósito
469030002745374	\$639.618,00
469030002745377	\$60.000.000,00
469030002745378	\$4.614.983,00
469030002747748	\$3.9000.000

A través de la modalidad de pago con abono a cuenta, de conformidad a lo ordenado en la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021. teniendo como beneficiaria al abogado TIRADO ESCOBAR Y ABOGADOS S.A.S. identificada con el Nit Nro. 900.688.352-5.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*CRN*

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **34** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE FEBRERO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informándole que existe memorial pendiente de resolver. Sírvase proveer.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: EDISON TACUMA ZULETA**  
**DDO: PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES**  
**RAD.: 76001-31-05-012-2020-00066-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 642**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que reposa el depósito judicial No 469030002747741 por valor de \$1.908.526 que corresponde al pago de costas del proceso ordinario a cargo de PORVENIR S.A.

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará el pago del depósito judicial número 469030002747741 por valor de \$1.908.526, que se constituyó a órdenes de este proceso, teniendo como beneficiario al apoderado de la parte actora quien está facultado para recibir.

En virtud de lo anterior se

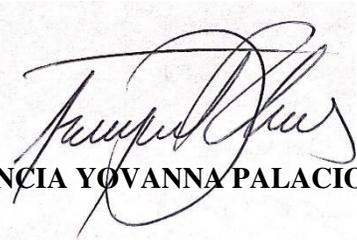
**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito 469030002747741 por valor de \$1.908.526 teniendo como beneficiario al abogado OSCAR ALARCON CUELLAR, identificado con la cédula de ciudadanía No 16.536.308.

**SEGUNDO: EFECTUADO** lo anterior vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez la presente demanda en que se describió el traslado. Sírvase proveer.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: ANA YUDI OCORO FORI**  
**DDOS.: COLPENSIONES -COLFONDOS**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00505-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00627**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa la parte actora describió oportunamente el incidente de indebida notificación, en los términos del artículo 129 del C.G.P., por tanto, se tendrá como describido el mismo. Por otra parte, **COLPENSIONES** no hizo pronunciamiento alguno, de ello que se le tenga por no describido el mismo.

Por otra parte, se nota que **COLPENSIONES** aporta comité de conciliación, el cual será glosado al sumario. Como quiera que no se solicitaron pruebas, es preciso fijar audiencia para resolver el incidente propuesto.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por describido el traslado del incidente de indebida notificación por parte de la parte actora formulado por la parte pasiva **COLFONDOS**.

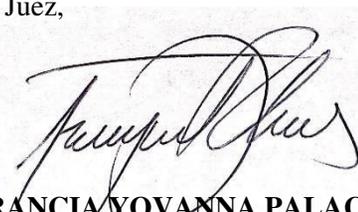
**SEGUNDO: TENER NO** por describido el traslado del incidente de indebida notificación por parte de **COLPENSIONES** formulado por la parte pasiva **COLFONDOS**.

**TERCERO: GLOSAR** el comité de conciliación allegado por **COLPENSIONES**.

**CUARTO: FIJAR** el día **CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)** para llevar a cabo audiencia especial donde se el incidente de nulidad formulado por la parte pasiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Pasa a Despacho de la señora Juez, el presente proceso informándole que se presentado el apoderado de la parte pasiva. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: FRANCIA MONTAÑO FRANCO**  
**LITIS POR ACTIVA: CLAUDIA BRAVO RODRÍGUEZ**  
**DDO.: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA**  
**RAD.: 760013105-012-2021-00653-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00629**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que el apoderado de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA**, ha allegado poder el cumple con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto No 806 del 2020, por lo que resulta viable reconocer personería.

Como quiera que se ha reconocido personería y en la medida en que no se ha notificado a la referida entidad, se procede a tenerla notificada por concluyente desde la fecha en que se presentó el memorial poder, conforme a lo establecido en los artículos 91 y 301 del C.G.P. Sería el caso de correr traslado para contestar, no obstante, se denota que ya se ha allegado contestación la cual cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS, de ello que se tenga por contestada la demanda.

Por otra parte, como quiera que se ha notificado por conducta concluyente se advierte que el término de la reforma a la demanda empieza a contar desde la presente providencia. Ahora bien, en lo referente a la señora **CLAUDIA BRAVO RODRÍGUEZ**, se denota un lugar donde puede ser notificada la misma, esto es Calle 78 No 9ª-20 de Cali. Igualmente, se denota una dirección de correo electrónico [cindy030587@hotmail.es](mailto:cindy030587@hotmail.es). Por tanto, se ordenará que se realice la notificación que se surte de manera virtual a la litis.

Para finalizar, se deja de presente que el causante tenía dos hijas las cuales no se vinculan a las litis por tener más de 25 años al momento de la interposición de la demanda. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **DIONISIO ENRIQUE ARAUJO ANGULO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.502.749 y portador de la tarjeta profesional número 86.226 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** como notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en su calidad de demandada.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda a **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A**

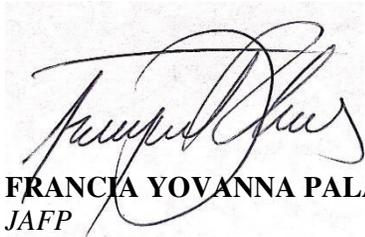
**CUARTO: ADVERTIR** a la parte **ACTORA** que a partir de la presente providencia comienza a correr el término para reformar la demanda.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte actora a las direcciones encontradas en el sumario.

**SEXTO: ABSTENERSE** de vincular a las hijas del causante por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
*JAFP*

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**



En estado No **34** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE FEBRERO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que se encuentra pendiente por resolver intento de notificación por la parte actora, contestación a la demanda por parte de las demandadas y manifestarse sobre la reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: AMANDA BORRERO GORDILLO**  
**DDOS.: NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- PORVENIR.**  
**LITIS POR PASIVA: COLPENSIONES**  
**RAD.: 760013105-012-2022-00002-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 000630**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se denota que la parte actora el 31 de enero de esta calenda intentó realizar la correspondiente notificación a las entidades de la parte pasiva, sin antes evidenciar que esta agencia judicial ya lo había realizado, de ello que se tenga como no valida la notificación realizada.

Por otra parte, se tiene que en el sumario obra contestación allegada por la **NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- PORVENIR** la cual fue presentada dentro del término legal y a su vez, cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T y de la SS. Por lo que se tendrá como contestadas la misma.

Adicionalmente, se observa que el poder presentado por **NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- PORVENIR** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, se procederá a reconocer personería.

Como quiera que el **MINISTERIO PÚBLICO**, habiendo sido debidamente notificado no hizo pronunciamiento alguno sobre la acción, se tendrá por no descrito el traslado. No se encuentra que la parte actora haya realizado reformas al libelo incoador.

Para finalizar, se denota que es necesario vincular a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, como quiera que todas las semanas reportadas aparecen en ese régimen. conforme a lo anterior, se integrará al proceso como litis por pasiva. En razón a que la entidad vinculada es una entidad pública, se ordenará **NOTIFICAR** conforme a lo preceptuado en el artículo 41 del C.P.T. y S.S

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO** valida la notificación realizada por la parte actora.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- PORVENIR.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ HUMBERTO ALVARADO NIÑO** identificado con la cédula de ciudadanía No 79.733.541 y portador de la tarjeta profesional

No. 143.273 del C.S.J. para actuar como apoderado de **NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** en los términos del poder presentado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR** identificado con la cédula de ciudadanía No 79.955.080 y portador de la tarjeta profesional No. 154.665 del C.S.J. para actuar como apoderado de **PORVENIR** en los términos del poder presentado.

**QUINTO: TENER POR NO DESCORRIDO** el traslado por parte de **EL MINISTERIO PÚBLICO**.

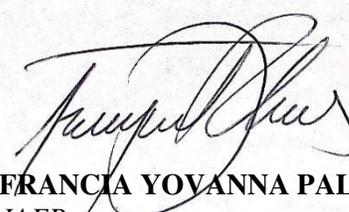
**SEXTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda.

**SÉPTIMO: VINCULAR** como litis por pasiva a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**OCTAVO: NOTIFICAR** a los representantes legales de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S., corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
JAFP

JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI



En estado No **34** hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali, **25 DE FEBRERO DE 2022**

La Secretaria,



**LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00028, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: CARMEN LUISA CASTRO CARVAJAL**

**DDO.: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**

**CESANTIAS PORVENIR S.A. Y OTRO**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00091-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.633**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidos (2022).

La señora **CARMEN LUISA CASTRO CARVAJAL**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera confirmada en segunda instancia, por las costas liquidadas en primera y segunda instancia, por los perjuicios moratorios de que trata el artículo 426 del CG del P, junto con sus correspondientes intereses moratorios. De manera subsidiaria, solicita se libre mandamiento de pago por los intereses de mora a la tasa máxima por cada día de retraso, junto con los correspondientes intereses moratorios e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que las providencias que se pretenden ejecutar, las cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES respecto de la obligación de hacer de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del RAIS, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a COLPENSIONES y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media, al no ser exigible, la misma suerte deben correr los perjuicios moratorios respecto de esta, así como los intereses moratorios reclamados y en lo que refiere a los citados perjuicios e intereses respecto de PORVENIR tampoco están llamados a prosperar pues el título ejecutivo no los contiene. En caso de que fuera viable acceder a los mismos, debería haberse allegado prueba de su causación, no obstante de la revisión del proceso no se puede evidenciar documental alguna que la soporte.

Adicionalmente, El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago respecto de las costas del proceso ordinario, por cuanto para la fecha de presentación de la demanda ejecutiva (18 de febrero de 2022) el auto Nro. 419 del 11 de febrero de 2022, no se encontraba en firme y en consecuencia el título ejecutivo si bien es claro y expreso, no es exigible.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por la obligación de hacer respecto de PORVENIR S.A., consistente en trasladar a COLPENSIONES los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y rendimientos e intereses.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias proferidas por este despacho y confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

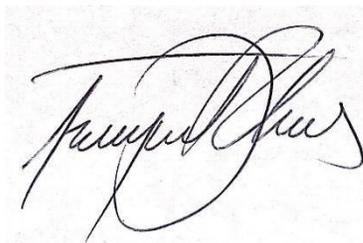
- a) Proceda a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros causados a COLPENSIONES referidos a la demandante.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez;



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</p>  <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p>  <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00028 las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**  
**DTE: JULIAN BENAVIDES FRANCO**  
**DDO.: PROTECCIÓN S.A. Y OTRO**  
**RAD. 76001-31-05-012-2022-00092-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.633**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidos (2022).

El señor **JULIAN BENAVIDES FRANCO**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera confirmada en segunda instancia, por las costas liquidadas en primera y segunda instancia, por los perjuicios moratorios de que trata el artículo 426 del CG del P, junto con sus correspondientes intereses moratorios. De manera subsidiaria, solicita se libre mandamiento de pago por los intereses de mora a la tasa máxima por cada día de retraso, junto con los correspondientes intereses moratorios e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que las providencias que se pretenden ejecutar, las cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES respecto de la obligación de hacer de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del RAIS, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a COLPENSIONES y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media, al no ser exigible, la misma suerte deben correr los perjuicios moratorios respecto de esta, así como los intereses moratorios reclamados y en lo que refiere a los citados perjuicios e intereses respecto de PROTECCION tampoco están llamados a prosperar pues el título ejecutivo no los contiene. En caso de que fuera viable acceder a los mismos, debería haberse allegado prueba de su causación, no obstante de la revisión del proceso no se puede evidenciar documental alguna que la soporte.

Adicionalmente, El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago respecto de las costas del proceso ordinario, por cuanto para la fecha de presentación de la demanda ejecutiva (18 de febrero

de 2022) el auto Nro. 419 del 11 de febrero de 2022, no se encontraba en firme y en consecuencia el título ejecutivo si bien es claro y expreso, no es exigible aún.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por la obligación de hacer respecto de PROTECCION S.A., consistente en trasladar a COLPENSIONES los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y rendimientos e intereses. En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

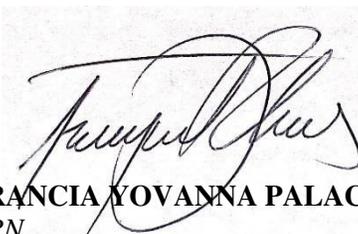
**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias proferidas por este despacho y confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Cali, en consecuencia PROCEDA a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros causados a COLPENSIONES referidos a la demandante.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez;

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00047, las cuales se encuentran ejecutoriadas.

  
**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: AMPARO DE JESUS GARCIA CARDONA**

**DDO.: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00094-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 636**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidos (2022).

La señora **AMPARO DE JESUS GARCIA CARDONA**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, o por quien haga sus veces, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado, y la emanada de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, por las costas liquidadas en primera instancia e igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, piezas procesales que contienen las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, la liquidación de las costas, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, deberá notificarse a la ejecutada de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **AMPARO DE JESUS GARCIA CARDONA**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) Por la suma de **OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISEIS PESOS (\$828.116)** por concepto del pago del dictamen que emitió la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca
- b) Por la indexación de las anteriores sumas de dinero.
- c) Deberán efectuarse los descuentos en salud.
- d) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, conforme el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con parágrafo primero del artículo 41 ibidem.

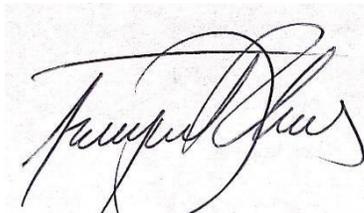
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo establecido en el artículo 108 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 74 ibídem, corriendo traslado por término de DIEZ (10) días.

**CUARTO: NOTIFICAR** el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, a través de los medios de notificación dispuestos por esa entidad concediéndole un término de DIEZ (10) días.

**QUINTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p>_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00557 las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: VILMA MARIA LEMOS**

**DDO.: PROTECCION S.A. Y OTROS**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00095-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.637**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidos (2022).

La señora **VILMA MARIA LEMOS**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia de primera confirmada en segunda instancia, por las costas liquidadas en primera y segunda instancia, por los perjuicios moratorios de que trata el artículo 426 del CG del P, junto con sus correspondientes intereses moratorios. De manera subsidiaria, solicita se libre mandamiento de pago por los intereses de mora a la tasa máxima por cada día de retraso, junto con los correspondientes intereses moratorios e Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que las providencias que se pretenden ejecutar, las cuales cobraron ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES respecto de la obligación de hacer de aceptar el traslado, sin solución de continuidad, ni cargos adicionales, lo anterior por cuanto es el fondo de pensiones del RAIS, quien debe adelantar todos los trámites tendientes al regreso de la ejecutada a COLPENSIONES y hasta tanto eso no suceda esta última no puede ser obligada a aceptarlo sin haberse realizado los trámites administrativos por la AFP ejecutada y en consecuencia no es exigible en este momento la obligación que se pretende ejecutar contra la administradora del régimen de prima media, al no ser exigible.

Adicionalmente, El despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago respecto de las costas del proceso ordinario, por cuanto para la fecha de presentación de la demanda ejecutiva (21 de febrero de 2022) el auto Nro. 529 del 17 de febrero de 2022, no se encontraba en firme y en consecuencia el título ejecutivo si bien es claro y expreso, no es exigible.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por la obligación de

hacer respecto de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, consistente en trasladar a COLPENSIONES los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y rendimientos, los gastos de administración previstos en el literal q) del artículo 13 y artículo 20 de la Ley 100 de 1993, por el periodo en que administraron las cotizaciones de la demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguro previsional y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima a cargo de su propio patrimonio con los rendimientos que se hubieran producido de no haberse generado el traslade intereses.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

### DISPONE

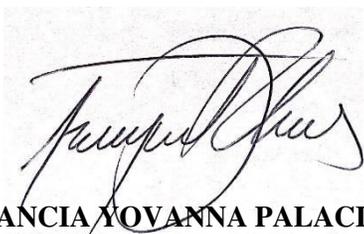
**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias proferidas por este despacho y confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Cali y en consecuencia **PROCEDA** a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus frutos y rendimientos, los gastos de administración previstos en el literal q) del artículo 13 y artículo 20 de la Ley 100 de 1993, por el periodo en que administraron las cotizaciones de la demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguro previsional y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima a cargo de su propio patrimonio con los rendimientos que se hubieran producido de no haberse generado el traslade intereses..

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Denegar el mandamiento de pago solicitado respecto de los demás ítems incluidos en la demanda ejecutiva

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

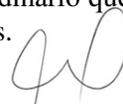
La Juez;



**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2020-00213 las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: MARTHA PATRICIA ACOSTA TORRES**

**DDO.: PORVENIR S.A.**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00098-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 639**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidos (2022).

La señora **MARTHA PATRICIA ACOSTA TORRES**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cancele a la señora **MARTHA PATRICIA ACOSTA TORRES** las siguientes sumas y conceptos reconocidos en las sentencias proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali:

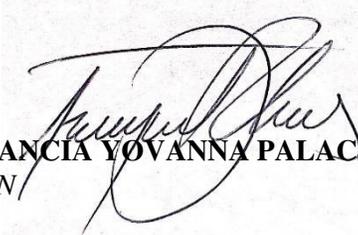
- a) Por la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.817.052)** por concepto de costas del proceso ordinario en primera instancia.
- b) Por las costas que se causen en la presente ejecución.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por el decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p></p> <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b><u>25 DE FEBRERO DE 2022</u></b></p> <p>La Secretaria,</p> <p></p> <p><b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de febrero de 2022. Paso a despacho de la Señora Juez la presente petición de ejecución de las sentencias proferidas en el proceso ordinario que cursó en este despacho bajo la radicación 2019-00308, las cuales se encuentran ejecutoriadas.



**LUCIA CRISTINA REVELO NOGUERA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**DTE: CRUZ ELENA GIRALDO CHILEWIT**

**DDO.: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Y COLPENSIONES**

**RAD. 76001-31-05-012-2022-00100 -00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 640**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidos (2022).

La señora **CRUZ ELENA GIRALDO CHILEWIT**, mayor de edad, a través de su apoderado judicial y en virtud del artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutivo laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Y COLPENSIONES**, por las sumas y conceptos señalados en la parte resolutive de la sentencia proferida por éste juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali por las costas liquidadas en primera instancia. Igualmente solicita se ejecute al demandado por las costas que causen la presente acción.

Presenta como título de recaudo ejecutivo, el CD que contiene la sentencia proferidas en primera y segunda instancia, copia de la providencia que contiene su providencia la liquidación de las costas en primera instancia, con auto aprobándola, el cual cobró ejecutoria, prestando por lo tanto mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso, disposición aplicable en materia laboral y 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Revisado el portal web del Banco Agrario, encuentra el despacho que **PROTECCION S.A.** consignó las sumas correspondientes a las costas procesales, como consecuencia de ello se constituyó el depósito judicial Nro. 469030002726829 por valor de \$1.877.803 en consecuencia de ello no se libraré mandamiento de pago por ese concepto. Aunado a ello se ordenará la entrega de lo depósito en comento al apoderado de la parte actora, quien está facultado para recibir.

Como quiera que existe solicitud de medidas cautelares, éstas se decretarán una vez ejecutoriado el auto que declara en firme la liquidación del crédito.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 108 del CST y de la SS, deberá notificarse personalmente a la ejecutada.

Es importante señalar que en el presente asunto debe librarse mandamiento de pago por la obligación de hacer respecto de **PROTECCION S.A.**, consistente en trasladar a **COLPENSIONES** los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros y demás.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

## DISPONE

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación del presente proveído de conformidad con las sentencias, proferida por este juzgado, modificada por el Honorable Tribunal Superior de Cali y en consecuencia **PROCEDA** a efectuar la devolución de todos y cada uno de los valores recibidos con motivo de la afiliación, incluyendo los rendimientos financieros y demás causados a **COLPENSIONES** referidos a la demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial Nro 469030002726829 por valor de \$1.877.803 en favor del abogado **CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **7.688.723**.

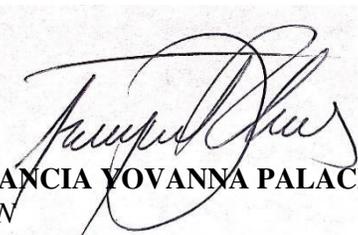
**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente proveído, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.**, por personalmente de conformidad con lo reglado en el artículo 108 del CPT y SS, en concordancia con lo ordenado por el decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Las medidas cautelares se decretarán una vez en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

**QUINTO: NEGAR** el mandamiento de pago respecto de las costas procesales a cargo de **PROTECCON S.A.** y las pretensiones dirigidas frente a **COLPENSIONES**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**FRANCIA YOVANNA PALACIOS DOSMAN**  
CRN

<p align="center"><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p> <p align="center"></p> <p>En estado No <b>34</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>25 DE FEBRERO DE 2022</b></p> <p>La Secretaria,</p> <p align="center"></p> <p align="center">_____ <b>LUCÍA CRISTINA REVELO NOGUERA</b></p>
--