

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Dorada, Caldas, 31 de enero de 2022. Se deja constancia que el veintiocho (28) de enero de 2022 a las 6:00 venció el término con el que contaba la parte demandante para subsanar la demanda, lo cual NO hizo. Pasa a Despacho.

Fecha auto inadmisión.....20 de enero de 2022.

Fecha de estado.....21 de enero de 2022.

Traslado términos subsanación.....del 24 de enero al 28 de enero de 2022.

Vence término subsanar demanda.....28 de enero de 2022.

  
**ALEJANDRO HURTADO RIVERA**  
Secretario (E)

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA**

La Dorada, Caldas, primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).

	<b>Auto Interlocutorio N.º 056</b>
<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>Demandante:</b>	ERIKA LIZETH LINARES OROZCO
<b>Demandado:</b>	JONATHAN RODRÍGUEZ ROLDAN
<b>Radicado:</b>	2022-00008

Mediante Auto Interlocutorio N.º 032 del veinte (20) de enero del año 2022 se **INADMITIÓ** la demanda Ejecutiva de Alimentos, presentada por la señora **ERIKA LIZETH LINARES OROZCO** actuando a través de la Defensoría de Familia de Bienestar Familiar de la Dorada, Caldas y en representación de los intereses de sus hijos **MARIANGEL RODRÍGUEZ LINARES** y **SANTIAGO RODRÍGUEZ LINARES**, en contra del señor **JONATHAN RODRÍGUEZ ROLDAN** en su calidad de padre de los menores.

Encuentra el Despacho que, vencido el término para corregir, la parte demandante no se manifestó dentro del término, ni presento la corrección requerida. Lo anterior, motiva el rechazo de la demanda, al no encontrarse subsanada la misma.

El artículo 90 del Código General del Proceso que trata de la ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA, establece:

*“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza....”*

Como la demanda no se subsanó dentro de los cinco días concedidos para proceder de conformidad, efecto de ello y conforme al artículo 90 en cita, deviene el rechazo de la misma.

En consecuencia, El **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA** de La Dorada, Caldas.

RESUELVE

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda Ejecutiva de Alimentos, presentada por la señora **ERIKA LIZETH LINARES OROZCO**, en contra del señor **JONATHAN RODRÍGUEZ ROLDAN**, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO:** DEVOLVER los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias una vez en firma la presente decisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUZ MARÍA ZULUAGA GONZÁLEZ**  
Juez<sup>1</sup>

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA DE LA DORADA, CALDAS  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La providencia anterior se notifica en el Estado  
No. 018 del 02 de febrero de 2022  
  
**ALEJANDRO HURTADO RIVERA**  
Secretario (E)

Secretaría, La Dorada, Caldas, \_\_\_\_\_. El día \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_) de \_\_\_\_\_ de dos mil veintidós (2022), a las seis de la tarde (6:00 p.m.) venció el término de ejecutoria del auto que antecede.

**CLAUDIA MICHEL MARTÍNEZ QUICENO**  
Secretaria

<sup>1</sup> Mecanismo digital adoptado por parte de la Juez para plasmar su firma en las distintas decisiones, oficios y actas, de conformidad con lo determinado en el artículo 11 del decreto 491 de 2020. La corroboración de autenticidad, podrá hacerse a través del correo electrónico del Juzgado: [j02prfctoladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prfctoladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co)