

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte**

**Radicado 17001400300720180032000**

Se informa a la apoderada judicial de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. que la parte accionante informó las direcciones donde se pueden localizar a los señores JOSE ARLEY CALLE, FRANCISCO JAVIER ECHAVARRIA GRAJALES y VÍCTOR VANEGAS a quienes oportunamente se remitieron las citaciones respectivas.

Sin embargo, las citaciones de los señores FRANCISCO JAVIER ECHAVARRIA GRAJALES y VÍCTOR VANEGAS fueron devueltas por la causal "No existe" dirección.

La del señor CALLE GRAJALES fue debidamente entregada. En virtud a que se señaló nueva fecha se dispone que por secretaría se libre nueva comunicación.

Notifíquese:

La Jueza,



**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica en el  
Estado No. 0062 del  
28 de Julio de 2020

**MARIBEL BARRERA GAMBOA**  
Secretaria

**JUZGADO SÉTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio :Número 0597**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO :17001-40-03-007-2019-00357-00**  
**DEMANDANTE: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.S.**  
**DEMANDADOS :JULIETH VIVIANA MURCIA**  
**VELASQUEZ**  
**JOSE FERNEY CORTES MONTOYA**

Se procede a resolver la petición presentada por el apoderado general de la parte actora y que hace sobre la terminación del proceso de la referencia.

En el escrito se solicita que se declare terminado el proceso por pago total de la obligación demandada y las costas efectuado por la señora JULIETH VIVIANA MURCIA VELÁSQUEZ y el levantamiento de las medidas decretadas y practicadas.

El artículo 461 del Código General del Proceso al hablar sobre terminación del proceso por pago en su inciso primero preceptúa:

**"Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentará escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente".**

Como lo expuesto en el memorial se ajusta a lo reglamentado en la norma antes transcrita, se accederá a tal petición, se declarará terminado el proceso por pago total de la obligación demandada, por lo tanto se ordenará el levantamiento de las medidas decretadas en contra del demandado señor JOSÉ FERNEY CORTÉS MONTOYA, pues la decretada en contra de la demandada JULIETH VIVIANA VELÁSQUEZ no surtió efecto, tal como lo contestó la Federación Nacional de Cafeteros, al manifestar que esta persona no está vinculada con esta entidad; se ordenará el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación demandada y las costas, efectuado por la señora JULIETH VIVIANA MURCIA VELASQUEZ.

**Segundo: DECRETAR** el desembargo de las cuentas del demandado señor JOSE FERNEY CORTES MONTOYA tenga en los bancos: BCSC S.A., Agrario de Colombia S.A., Bancolombia, BBVA, de Occidente S.A. y Popular en esta ciudad. Líbrese el respectivo oficio con destino al señor gerente de dicha entidades.

**Tercero: ARCHIVAR** el proceso previa cancelación en justicia siglo XXI.

**CÓPIESE Y CÚMPLASE**

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**La providencia anterior se notifica en el estado**  
**No. 062 Del 28 DE JULIO DE 2020**  
**MARIBEL BARRERA GAMBOA**  
**Secretaria**

**170001-40-03-007-2019 00896-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

Se agrega al expediente el anterior oficio procedente del Juzgado Doce Civil Municipal de esta ciudad para los fines legales.

Se requiere a la parte actora para que en el término de treinta días procure la notificación personal auto por medio del cual se libró mandamiento de pago librado en contra del demandado, y en los términos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, so pena de dar aplicación a la TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**Radicación :17001-40-03-007-2020-00044-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

No se accede a la petición que se hace en el memorial anterior, teniendo en cuenta, en primer lugar, que el correo electrónico donde pretende se notifique al demandado CARLOS ARTURO VARGAS CASTAÑO es el correo institucional del juzgado, el cual solo está permitido para asuntos oficiales, propios de la función jurisdiccional del juzgado dentro de los procesos de conocimiento de esta célula judicial; más no para actuaciones personales de sus servidores judiciales.

Luego, deberá la parte actora investigar el correo personal de este ejecutado y proceder en estricto cumplimiento de lo previsto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se **REQUIERE** a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia, y de conformidad con el artículo 317 del CGP proceda a notificar el mandamiento de pago a los demandados, so pena de darse aplicación a la terminación del proceso, por desistimiento tácito.

Se le hace saber al memorialista, que en el expediente obra constancia de que fue librado oficio con destino a la EPS Sura, el cual se encuentra a su disposición para que lo haga llegar a su destino.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCELES RODRÍGUEZ HIGUERA**

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>27 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

JABO

**170001-40-03-007-2020 00049-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veinticuatro de julio de dos mil veinte.**

Teniendo en cuenta que la citación para notificación personal de la demandada LUZ MARINA BUITRAGO OSPINA fue recibida por el señor Rubén Gómez, el día 26 de febrero de 2020; según se desprende de la guía número 076000127091 y certificación de ENVIA; y vencido como se encuentra el término de comparecencia para recibir notificación personal; procede la notificación por AVISO, a voces del numeral 6 del artículo 291 del CGP.

En consecuencia, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta días proceda a cumplir con esta carga procesal de notificar por AVISO a la demandada el auto admisorio de demanda, dentro del término de treinta (39) días, so pena de dar aplicación a la TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO, conforme con el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>27 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaría      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, veintisiete de julio de dos mil**  
**veinte**

**Radicado 17001400300720200013400**

Se pone en conocimiento de la parte demandante el oficio procedente de la Policía Nacional mediante el cual informa que el embargo decretado en este proceso queda en espera toda vez que el salario se encuentra embargado para los procesos ejecutivos que le adelantan José Humberto Carvajal Villada en la Oficina de Ejecución 11 Civil Municipal de Manizales (sic) radicado 20150022700; Luis Fernando Carvajal en el Juzgado 8 Civil Municipal de Manizales radicado 2015-00666-00; BBVA en la Oficina de Ejecución Civil Municipal con radicado 2016-00365-00; Alexander Ballesteros Gallejo (sic) con radicado 2016-00664-00 y José Hernando Martínez Murillo en la Oficina de ejecución Civil Municipal de Manizales con radicado 2017-00306-00.

De conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., se requiere a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago al demandado, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Deberá acreditar al despacho el cumplimiento de la carga.

Dicha actuación debe agotarla dentro de los treinta (30) días siguientes al de la notificación de este auto por anotación en estado. Vencido dicho término sin que la parte requerida haya cumplido con la carga anteriormente advertida o realizado el acto correspondiente, se tendrá por desistida tácitamente la presente demanda.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

Presente auto NOTIFICADO  
POR

ESTADO No 0062

De fecha: Julio 28 de 2020

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veinticuatro de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio: Número 0580**

**PROCESO :EJECUTIVO**

**Radicado :170014003007-2020-00232-00**

**DEMANDANTE :JHON JAIRO LOPEZ**

**ARBELAEZ**

**DEMANDADA :MARIA GLADYS VALENCIA OCAMPO**

Como la presente demanda no fue subsanada por el abogado que representa al demandante de los defectos reseñados dentro del término concedido, se procede a resolver lo pertinente.

En consecuencia, y al no haberse subsanado la demanda, se procederá a su rechazo de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se ordenará la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

Siglo XXI. Se archivarán las diligencias previa cancelación en Justicia

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por lo dicho con anterioridad.

**Segundo: ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

Siglo XXI. **Tercero: ARCHIVAR** el libelo previa cancelación en justicia

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>27 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte**

**Interlocutorio: Número 0590**  
**PROCESO :EJECUTIVO**  
**Radicado :170014003007-2020-00237-00**  
**DEMANADANTE :UNIVERSIDAD DE MANIZALES**  
**DEMANDADOS :JUAN DAVID SILDARRIAGA**  
**BETANCUR**  
**YENI TATIANA RIVERA ECHEVERRI**

Como la presente demanda no fue subsanada por el abogado que representa a la demandante en debida forma de los defectos reseñados dentro del término concedido, se rechazará; pues

1. En el nuevo endoso que se allega no se aprecia la dirección de correo electrónico del abogado que instaura esta acción, pues no basta con enunciarlo en la demanda como lo predica el profesional en su escrito.

2. Tampoco fue clara la petición de intereses, ya que no se expresó el valor del capital sobre el cual han de liquidarse.

Por tanto, se procede a resolver lo pertinente.

En consecuencia, y al no haberse subsanado la demanda, correctamente, se procederá a su rechazo de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se ordenará la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

Siglo XXI. Se archivarán las diligencias previa cancelación en Justicia

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por lo dicho con anterioridad.

**Segundo: ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

Siglo XXI. **Tercero: ARCHIVAR** el libelo previa cancelación en justicia

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte**

**Interlocutorio** :Número 0596  
**PROCESO** :EJECUTIVO  
**Radicado** :170014003007-2020-00241-00  
**DEMANDANTE** :SUSANA DUQUE ARISTIZABAL,  
PROPIETARIA DE TU CENTRO DE NEGOCIOS INMOBILIARIOS  
**DEMANDADOS** :JUAN PABLO DUQUE RODRÍGUEZ  
ADRIANA YANETH DUQUE RODRÍGUEZ  
JOSÉ WILLIAM DUQUE RODRÍGUEZ

A continuación se procede a rechazar la demandada de la referencia, ya que la misma no fue corregida en debida forma de los defectos presentados, pues a pesar de que se manifiesta que se allega poder otorgado por la demandante, revisado el escrito de subsanación se advierte que no se allega el poder con los requisitos exigidos por el artículo 5 del Decreto 806 del 20 de junio de 2020.

Por lo tanto, y al no haberse subsanado correctamente la demanda, se procederá a su rechazo de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se ordenará la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

Se archivarán las diligencias previa cancelación en Justicia Siglo XXI.  
Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por lo dicho con anterioridad.

**Segundo: ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**Tercero: ARCHIVAR** el libelo previa cancelación en justicia Siglo XXI.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veinticuatro de julio de dos mil veinte**

**Interlocutorio: Número 584**  
**PROCESO :EJECUTIVO**  
**Radicado :170014003007-2020-00249-00**  
**DEMANDANTE :JAIME ALBERTO BOTERO QUINTERO**  
**DEMANDADA :CARLOS ANDRES DIAZ PÉREZ**

Se accederá a lo solicitado en el escrito anterior presentado por el señor apoderado de la parte actora dentro de esta demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso entendiéndose que los anexos originales se encuentran en su poder, conforme lo indica el numeral 12 del artículo 78 del Código General del Proceso, y se ordenará el archivo de las diligencias, previa cancelación en justicia Siglo XXI.

El memorialista deberá presentar memorial por separado para cada demanda que desee retirar, además de suministrar el número de su radicado.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de la referencia.

**Segundo: ENTENDER** que los anexos originales de la demanda se encuentran en poder del profesional del derecho que presentó la demanda, de conformidad con el numeral 12 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**Tercero: ORDENAR** el archivo de las diligencias, previa cancelación en justicia Siglo XXI.

**Cuarto: REQUERIR** al abogado actor para que por cada demanda que desee retirar, deberá presentar memorial por separado, además de suministrar el número de su radicado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z a

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>27 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaría      |                                |

JABO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veinticuatro de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio :Número 0586**  
**PROCESO :EJECUTIVO**  
**Radicado :170014003007-2020-00266-00**  
**DEMANDANTE :UNIVERSIDAD DE MANIZALES**  
**DEMANDADOS :MICHELL ANDREA CUARTAS MARIN**  
**ERIKA ALEJANDRA YEPES CUELLAR**

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida de los defectos que adolece:

1. Deberá allegar el endoso correspondiente al título ejecutivo que sirve de base a la ejecución, donde se indique expresamente el correo electrónico de la persona a quien se le confiere, en este caso al profesional del derecho que instaura la demanda.

2. Deberá allegar el documento que pruebe que el valor de los honorarios y gastos del proceso pactados en la carta de instrucciones corresponde a la suma de \$773.560.

3. Deberá aclarar la petición de los intereses moratorios, ya que no expresa desde que fecha pretende que se libren.

4. Deberá dar cumplimiento a los artículos 82-4 y 88 del CGP, solicitando cada petición en forma independiente, es decir, el capital, los intereses y honorarios; pretensiones que puede acumular, pero que debe intercalar una a una; junto con los intereses de mora, sí a ello da lugar, pero por cada solicitud dineraria; pues lo solicitado está sobre todo el valor que contiene el pagaré número 11258 suscrito por las demandadas, teniendo en cuenta que en dicho monto están incluidos los intereses de mora y el valor de los honorarios, según los hechos de la demanda.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**Tercero: AUTORIZAR** al abogado RICARDO ARIAS DÍAZ, para que actúe en representación de la entidad demandante y conforme al poder conferido.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z a

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>27 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaría      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

|                       |                                    |
|-----------------------|------------------------------------|
| <b>Interlocutorio</b> | <b>:Número 0587</b>                |
| <b>PROCESO</b>        | <b>:EJECUTIVO</b>                  |
| <b>Radicado</b>       | <b>:170014003007-2020-00267-00</b> |
| <b>DEMANDANTE</b>     | <b>:SCOTIABANK COLPATRIA S.A.</b>  |
| <b>DEMANDADO</b>      | <b>:RODOLFO ZAPATA GONZALEZ</b>    |

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida de los defectos que adolece:

1. De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar el poder otorgado por el representante legal de la entidad demandante al profesional del derecho que instaura la demanda, en el que se indique **expresamente** la dirección de correo electrónico del apoderado el cual debe coincidir con la que tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. Deberá aclarar los hechos y pretensiones de la demanda en lo que se refiere al pagaré número 02-01364207-03, suscrito por el demandado el 20 de marzo de 2014 y que contiene las siguientes obligaciones:

1. **4988589008104770**, de la cual se manifiesta que estaba por valor de \$1.520.573., que no coincide con el valor allí estipulado, a la que se hicieron unos abonos y solicita orden de pago por la suma de \$1.800.501., superior a la pactada después de realizados los abonos.
2. **5434211005006513**, de la cual se manifiesta que estaba por valor de \$1.446.074., que no coincide con el valor allí estipulado a la que se hicieron unos abonos y solicita orden de pago por la suma de \$1.753.174., superior a la pactada después de realizados los abonos.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**Tercero: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Doctor Juan Carlos Zapata González, para que actúe en representación de la entidad demandante y conforme al mandato que se le confiere.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z a

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio** :Número 0589  
**PROCESO** :EJECUTIVO  
**Radicado** :170014003007-2020-00269-00  
**DEMANDANTE** :MARIANA PARDO POLO  
**DEMANDADO** :ESTEBAN HUEPA VALENCIA

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida del defecto que adolece:

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar el poder otorgado por la demandante a la profesional del derecho que instaura la demanda en el que se indique **expresamente** la dirección de correo electrónico de la apoderada el cual debe coincidir con la que tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio :Número 0593**  
**PROCESO :DECLARATIVO DE RESTITUCION**  
**Radicado :170014003007-2020-00270-00**  
**DEMANDANTE :HUGO ARMANDO GIRALDO RESTREPO**  
**DEMANDADA :DANIELA RUIZ GONZALEZ**

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida del defecto que adolece:

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar el poder otorgado por el demandante al profesional del derecho que instaura la demanda en el que se indique **expresamente** la dirección de correo electrónico del apoderado el cual debe coincidir con la que tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La providencia anterior se notifica en el estado<br>No. <u>062</u> Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u><br><br><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio** :Número 0598  
**PROCESO** :EJECUTIVO  
**Radicado** :170014003007-2020-00276-00  
**DEMANDANTE** :ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO** :ROBERTH PATRICIO VELASCO GOMEZ

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida del defecto que adolece:

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar el poder otorgado por el representante legal de la entidad demandante al profesional del derecho que instaura la demanda, en el que se indique **expresamente** la dirección de correo electrónico de la apoderada el cual debe coincidir con la que tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, veintisiete de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio** :Número 0599  
**PROCESO** :EJECUTIVO  
**Radicado** :170014003007-2020-00277-00  
**DEMANDANTE** :JORGE NESTOR BALLESTEROS VALENCIA  
**DEMANDADA** :HELENA MARIA ARCILA LÓPEZ

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida del defecto que adolece:

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar el poder otorgado por el demandante al profesional del derecho que instaura la demanda en el que se indique **expresamente** la dirección de correo electrónico del apoderado el cual debe coincidir con la que tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

|                                                  |                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                   |                                |
| La providencia anterior se notifica en el estado |                                |
| No. <u>062</u>                                   | Del <u>28 DE JULIO DE 2020</u> |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria      |                                |