

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
Manizales, veintiséis de agosto de dos mil veinte

**Rad. 2018 – 00421 – 00**

El artículo 301 del Código general del Proceso, inciso 2º indica ***"Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias."***

Conforme lo normado en el artículo que antecede; se TIENE a la vinculada, COOPERATIVA DE EMPRESARIOS Y PROFESIONALES-COOEMPRESARIAL, notificada del auto que admisorio de la demanda y de todas las providencias dictadas en este proceso; mediante conducta concluyente el día 09 de marzo de 2020, en la fecha que dio contestación a la presente la demanda, intercalando excepciones meritorias.

Se admite la contestación de la demanda, presentada oportunamente por la vinculada como pasiva COOPERATIVA DE EMPRESARIOS Y PROFESIONALES-COOEMPRESARIAL, a través de apoderado judicial, por cuanto reúne los requisitos del artículo 96 del CGP.

De las excepciones de mérito propuestas por el apoderado judicial de la COOPERATIVA COOEMPRESARIAL, se correrá traslado a la parte demandante, por cinco (5) por fijación en lista, conforme con el artículo 370 del CGP, el día que se notifique por estado este auto.

De conformidad con el poder que antecede, se reconoce **PERSONERÍA** suficiente en derecho al abogado HUGO MARIO VARGAS CHAVARRIAGA, identificado con c.c. 10.234.569 y T.P. 117.386 del C.S. de la J, para actuar como procurador judicial de la vinculada-demandada, COOPERATIVA DE EMPRESARIOS Y PROFESIONALES-COOEMPRESARIAL.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**La providencia anterior se notifica en el  
estado**

**No. 081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020**



**MARIBEL BARRERA GAMBOA**  
**Secretaria**

WG

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, Caldas, veintiséis de agosto de dos mil veinte

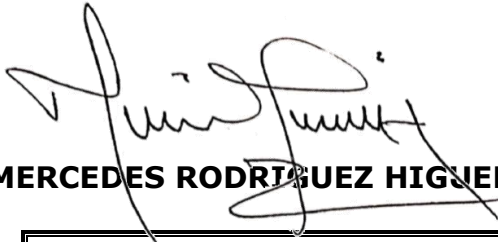
**Radicado 170014003007-201900458-00**

No se accede a lo solicitado por el mandatario judicial de la entidad actora BANCO FINANDINA, en memorial de fecha 18 de agosto hogaño; en el sentido de oficiar a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Manizales para que se ordene la cancelación de la medida de embargo previa que aparece sobre el rodante de placas HHV 874 objeto de este procedimiento especial; en primer lugar, porque esta judicial no ha decretado medida cautelar alguna sobre este coche, pues solo de ordeno comisionar a la Oficina de Tránsito y Transporte de la ciudad para la APREHENSIÓN Y ENTREGA del carro, conforme al artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, que regula el procedimiento en este asunto de naturaleza especial.

Y de otro lado, tal como se evidencia en el pantallazo inmerso en el memorial petitorio; el embargo que pesa sobre este vehículo fue decretado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad, ante quien debe deprecar su solicitud.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p><br/><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br/>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

WG

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, Caldas, veintiséis de agosto de dos mil veinte

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0720**

**PROCESO: DECLARATIVO**

**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE**

**ARRENDADO**

**RADICACIÓN: 170014003007-2019-00686-00**

**DEMANDANTE: JAIME ALBERTO SERNA SERNA**

**DEMANDADO: MAURICIO ANDRES OROZCO SÁNCHEZ**

Vista la constancia de secretaría que antecede, procede el despacho a resolver sobre la aplicación de la figura del DESISTIMIENTO TÁCITO en este proceso DECLARATIVO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO-LOCAL COMERCIAL, promovido por el señor JAIME ALBERTO SERNA SERNA frente al señor MAURICIO ANDRES OROZCO SANCHEZ.

El artículo 317 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 que consagra la figura del Desistimiento tácito, indica: *"...Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado..."*

Dando aplicación a dicha normativa, por auto calendado el pasado 01 de julio de 2020, el Juzgado dispuso requerir a la parte demandante para que en el término legal de treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia por estado, notificara la admisión de la demanda al demandado, so pena de darse aplicación a la terminación del proceso por desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del C.G.P.

El inciso 2 del citado artículo preceptúa: *"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas"*.

En el caso concreto se viabiliza la aplicación de la norma en cuestión, toda vez que, vencido el término del precepto antedicho, la parte actora en el asunto de la referencia no cumplió con la carga procesal impuesta; por tal razón se hará acreedor a las sanciones que establece el artículo 317 del C.G.P.

No se impondrá condena en costas ni perjuicios por cuanto no se causaron.

Finalmente, se decretará el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

**Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Manizales, Caldas,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** a la presente demanda DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por el señor JAIME ALBERTO SERNA SERNA frente al señor MAURICIO ANDRES OROZCO SÁNCHEZ.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, según lo dicho en la parte motiva.

TERCERO: **NO IMPONER** condena en costas ni en perjuicios por lo dicho en la parte motiva.

**CUARTO: DECRETAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez agotadas todas las etapas subsiguientes a esta terminación.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p><br/><b>MARIBEL BARRERA GAMSOA</b><br/>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

WG

INFORME DE SECRETARIA. A despacho de la señora Jueza informando que el proceso radicado 00720190025300 promovido por RF ENCORE en contra de CARLOS ALBERTO HENAO BEDOYA se encuentra terminado por desistimiento tácito decretado por auto del 10 de diciembre de 2019.

MARIBEL BARRERA GAMBOA  
Secretaria

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, veintiséis de agosto de dos mil veinte**

**Radicado 170014003007-2019-00253-00**

No se da trámite alguno al memorial presentado el día 25 de agosto de 2020 mediante el cual aporta la copia cotejada de la citación para la notificación personal del mandamiento de pago al demandado junto con las constancias de envío y entrega, toda vez que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito decretado por auto del 10 de diciembre de 2019.

Notifíquese,

La Jueza,



**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

**Notificado por Estado 0081**  
**Fecha: Agosto 27 de 2020**  
**Secretaria**

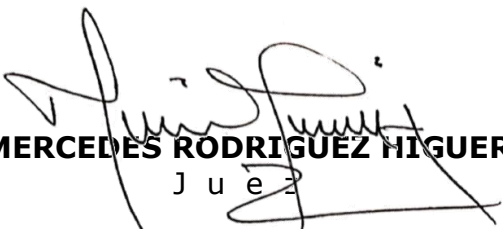
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
Manizales, veintiséis de agosto de dos mil veinte.

**PROCESO                   :EJECUTIVO**  
**RADICADO               :17001-40-03-007-2019-00383-00**

Realizado como se encuentra el emplazamiento de las demandadas, señoras GLORIA ELVIRA CARDONA TABARES y ANA BEIBA TABARES NARANJO, efectuado en el Registro Nacional de Personas Eemplazadas como lo indica el artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, sin comparecer a oír notificación personal del auto por medio del cual se libró mandamiento de pago en su contra, de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se procede a designarles un Curador Ad Litem recayendo la designación en el Doctor HERMAN BERRIO GALEANO, quien ejerce habitualmente la profesión de abogado con quien se surtirá la respectiva notificación y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Comuníquese el nombramiento al designado en la forma indicada en el artículo 49 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La providencia anterior se notifica en el estado

No. 081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020

**MARIBEL BARRERA GAMBOA**  
Secretaria

Jabo

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, Caldas, veintiséis de agosto de dos mil veinte

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 0721**

PROCESO: DECLARATIVO - RESTITUCION LEASING  
RADICACIÓN: 170014003007-**2019-00682-00**  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: ESTIBAS MANIZALES SAS.

Vista la constancia de secretaría que antecede, procede el despacho a resolver sobre la aplicación de la figura del DESISTIMIENTO TÁCITO en este proceso DECLARATIVO DE RESTITUCIÓN DE LESING, promovido por BANCOLOMBIA S.A frente a ESTIBAS MANIZALES SAS.

El artículo 317 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 que consagra la figura del Desistimiento tácito, indica: *"...Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado..."*

Dando aplicación a dicha normativa, por auto calendado el pasado 01 de julio de 2020, el Juzgado dispuso requerir a la parte demandante para que en el término legal de treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia por estado, notificara la admisión de la demanda a la entidad demandada, tomando en consideración los lineamientos previstos en el artículo 8 del decreto legislativo 806 de 2020, so pena de darse por terminado el proceso por desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del C.G.P.

El inciso 2 del citado artículo preceptúa: *"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas"*.

En el caso concreto se viabiliza la aplicación de la norma en cuestión, toda vez que, vencido el término del precepto antedicho, la parte actora en el asunto de la referencia no cumplió con la carga procesal impuesta; por tal razón se hará acreedor a las sanciones que establece el artículo 317 del C.G.P.

No se impondrá condena en costas ni perjuicios por cuanto no se causaron.

Finalmente, se decretará el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

**Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Manizales, Caldas,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** a la presente demanda DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE LESING, promovido por BANCOLOMBIA S.A frente a ESTIBAS MANIZALES SAS.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, según lo dicho en la parte motiva.

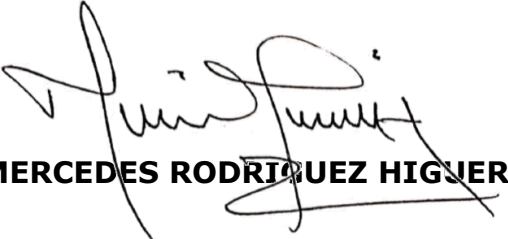
TERCERO: **NO IMPONER** condena en costas ni en perjuicios por lo dicho en la parte motiva.

**CUARTO: DECRETAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez agotadas todas las etapas subsiguientes a esta terminación.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p><br/><b>MARIBEL BARRERA GAMSOA</b><br/>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

WG

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
Manizales, veintiséis de agosto de dos mil veinte

**Rad. 2020 – 00037 - 00**

De conformidad con el poder que antecede, por ser procedente, se le reconoce **PERSONERÍA PROCESAL** al abogado JOEL ALBERTO QUINTERO RAMIREZ, identificado con c.c. 90.856.978 y T.P. 301.965 del C.S. de la J, para actuar como procurador judicial de los demandados, señores JHON FREDY VALENCIA CARDONA, c.c. 75.087.385 y ANDRES MAURICIO NG VALENCIA, c.c. 75.107.964, de igual forma se le tendrá a los citados demandados notificados del auto que libró mandamiento de pago en su contra y de todas las providencias que se hayan proferido en este proceso; mediante conducta concluyente, a partir de la notificación de este proveído.

El artículo 301 del Código general del Proceso, inciso 2º indica **"Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias."**

Respecto a la solicitud que hace el togado, en el sentido que se le comparta el proceso digitalizado, a ello se accede; el cual le será compartido por la secretaria del Despacho al correo electrónico consignado en el poder.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

|                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>                                                      |
| La providencia anterior se notifica en el estado                                    |
| <b>No. 081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020</b>                                             |
|  |
| <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br>Secretaria                                         |

WG

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, Caldas, veintiséis de agosto de dos mil veinte

***Radicado 170014003007-202000224-00***

Agregase al expediente la guía de envío, remitida al pagador de la empresa BEMAT COLOMBIA S.A.S, a efecto de la materialización de la medida cautelar decretada sobre el salario del demandado.

Incorporase al expediente la respuesta de la NUEVA EPS, donde indicar que el correo electrónico del demandado CRISTIAN CAMILO CARO CARDONA es polyf\_91@hotmail.com , dirección FAC SD A MANIZALEZ, telefono 5805373, empleador BEMAT COLOMBIA S.A., ciudad donde cotiza Salamina Caldas.

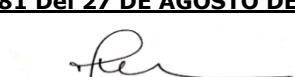
Deberá dar cumplimiento al requerimiento realizado por auto de fecha 13 de agosto de 2020, término que queda interrumpido con esta Providencia; adosando al expediente la constancia de recibido de las entidades bancarias sobre las cuales se decretó la medida cautelar, pues tan solo se ha recibido respuesta del banco de Bogotá y BBVA; so pena de levantarse la cautela por desistimiento tácito, conforme con el artículo 317 del CGP.

Teniendo en cuenta la respuesta dada por el Banco Agrario, remítase por secretaria el oficio de embargo número 01378 del 7 de julio de 2020; para su perfeccionamiento al correo electrónico [centraldeembargos@bancoagrario.gov.co](mailto:centraldeembargos@bancoagrario.gov.co)

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p><br/><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b><br/>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

WG

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, Caldas, veintiséis de agosto de dos mil veinte

**Auto Interlocutorio N° 0718**

**PROCESO: REPOSICIÓN Y CANCELACIÓN DE TÍTULO (PAGARÉ)**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A**  
**DEMANDADO: JORGE IVAN OSORIO GRISALES**  
**RADICADO: 17001400300720200028100**

La demanda fue subsanada en debida forma; se ajusta a las prescripciones legales consagradas en el artículo 90 del C.G.P; por tanto, la misma será admitida.

Por su naturaleza, a la demanda se le dará el trámite verbal sumario de conformidad con el numeral 6 del art. 390 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Declarativa de Reposición y Cancelación de título valor – PAGARÉ- número 1610023366, por valor de \$48.604.480, con fecha de vencimiento 18 de noviembre de 2016 promovida por el BANCO FINANDINA S.A frente al señor JORGE IVAN OSORIO GRISALES

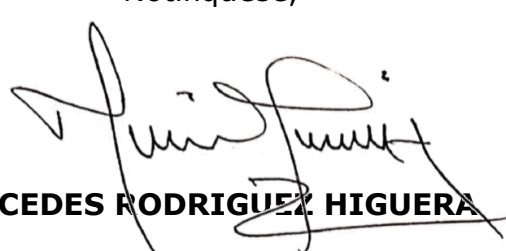
**SEGUNDO: DAR** a la demanda el trámite verbal sumario, de conformidad con el numeral 6 del art. 390 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** dar traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada, por un término de diez (10) días para que la conteste, de conformidad con el artículo 391 ib.

**CUARTO: ORDENAR** la publicación del extracto de la demanda por una sola vez en el periódico El Tiempo.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado

No. 081 Del 27 DE AGOSTO DE 2020

  
**MARIBEL BARRERA GAMSOA**  
Secretaria

