

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, tres de agosto de dos mil veinte**

**Auto Interlocutorio N° 0629**

**PROCESO: CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**  
**RADICACIÓN: 170014003007-2020-00097-00**  
**SOLICITANTE: STID MAURICIO VALENCIA HENAO**

De conformidad con el numeral 2 del artículo 579 del C.G.P., se decretan las pruebas pedidas por la parte interesada y las que de oficio se consideren pertinentes:

**PRUEBAS DE LA PARTE INTERESADA**

**DOCUMENTAL**

Se tendrán en cuenta las pruebas documentales incorporadas por la parte solicitante con la demanda.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p><b>No. 066 Del 04 DE AGOSTO DE 2020</b></p> <p> <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b></p>
---

WG

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, tres de agosto de dos mil veinte**

**RADICACIÓN: 170014003007-2019-00302-00**

Tomando en consideración que el término del año para fallar vence el próximo 28 de febrero de 2021; que con ocasión del COVID-19, los términos estuvieron suspendidos por decisión del Consejo Superior de la Judicatura desde el 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020, habiendo sido levantados a partir del 1 de julio de 2020 (Acuerdos PCSJA20-11517- PCSJA20-11581); que el término de duración del proceso previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura, a voces del artículo 2 del Decreto 806 de 2020; se hace necesario, de conformidad con el artículo 121 del C.G.P. prorrogar el término para fallar el asunto, dado que, con ocasión de la suspensión de los términos por el Coronavirus, este judicial hubo de reprogramar la agenda de audiencias que ya habían sido señaladas, teniendo como prioridad para fijar fecha los procesos donde ya se había prorrogado los términos y vencen este año que transcurre.

El artículo 121 del Código General del Proceso señala que, salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, la instancia no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada; término que de no cumplirse, conlleva la pérdida automática de competencia del funcionario que conoce del proceso y la obligación de éste, de comunicar al día siguiente a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura de esa situación y remitir el expediente al juez que le siga en turno.

Empero dispone el inciso quinto del artículo mencionado que *«Excepcionalmente el juez o magistrado podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso»*.

En este caso, dada la suspensión de los términos por el COVID-19, hecho generador de fuerza mayor, hace necesario su prórroga.

Así las cosas, de conformidad con el art. 121 del C.G.P. se prórroga el término para fallar por seis (6) meses, a partir del 29 de febrero de 2021, y la prórroga se hace en esta providencia, teniendo como base que la fijación de fecha y hora para la realización de la inspección judicial y demás asuntos previstos para la audiencia inicial de instrucción y juzgamiento, que se señalará para el próximo año.

De conformidad con el artículo 375-9 del C.G.P. se fija como fecha para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial, el día **10 de Junio de 2021, a partir de las 9 A.M.**; demás de la inspección judicial, se adelantarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P. en una sola audiencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 392 del C.G.P.

Se advierte a las partes y abogados las consecuencias procesales y pecuniarias de su inasistencia, previstas en los numerales 4 y 6 del artículo 372 del CGP y la carga procesal de hacer comparecer el día de la diligencia de inspección judicial a sus testigos.

De conformidad con el artículo 392 ibídem, se **DECRETAN** como pruebas las siguientes, pedidas por las partes procesales.

## **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE DE LA DEMANDA INICIAL-PERTENENCIA**

### **Documentales**

Se tendrá en cuenta la prueba documental incorporada por la parte demandante con la demanda de pertenencia.

### **Testimoniales**

Con la limitación prevista en el artículo 392 ibídem, se recepcionará el día de la diligencia de inspección judicial, los testimonios de:

**Piedad Gallego, Ángela González, José Fernando Acosta, Álvaro Henao Martínez, Rosalba Velásquez y Arsenio Ospina Álzate.**

### **Interrogatorio de parte:**

Se tomará el interrogatorio al demandado **JORGE ELIECER ECHEVERRI GÓMEZ**

### **Inspección judicial:**

Se practicará inspección judicial al bien objeto de este proceso ubicado en la Carrera 40 A No. 48-12, Manzana 15 lote 293, barrio el Paraíso, Matrícula inmobiliaria 100-102098, Manizales, a fin de verificar su ubicación por linderos, área y demás características, la valla, los actos de señorío ejecutados por la demandante y demás hechos esbozados en esta demanda.

Inspección judicial que se realizará con la intervención de perito, para lo cual se nombra el topógrafo, señor **DANIEL FELIPE GAVIRIA** a quien se le comunicará vía electrónica el nombramiento, que se entenderá aceptado y posesionado con el escrito de respuesta a su designación; para lo cual se le otorga un término de cinco días para pronunciarse respecto al nombramiento.

## **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA EN LA DEMANDA PRINCIPAL**

### **Documentales**

Se tendrá en cuenta la prueba documental incorporada por la parte demanda con la contestación de la demanda de Pertenencia.

### **Testimoniales**

Con la limitación prevista en el artículo 392 del C.G.P. se tomarán en la diligencia de inspección judicial, los testimonios de:

**Carolina Valencia Echeverri, Juan Carlos Echeverri, Luz Mery Echeverri, Diana Marcela Ramírez, Lucía Gómez de Echeverri, Rigoberto Muñoz Rojas y Héctor Uriel Velásquez Otalvaro.**

### **Interrogatorio de parte:**

Se tomará el interrogatorio a la demandante **MARÍA ISABEL ECHEVERRI GÓMEZ.**

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN**

**Documentales**

Se tendrán en cuenta la prueba documental incorporada por la parte demandante con la demanda de reconvencción.

**Testimoniales**

Se tendrá en cuenta las mismas pruebas peticionadas y decretadas al contestar la demanda principal.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

Se tendrá en cuenta las mismas pruebas peticionados y decretados en la demanda principal, como lo enuncia el abogado al descorrer la demanda en reconvencción.

**PRUEBAS EN AMBAS PARTES:**

**Inspección judicial:**

Se practicará inspección judicial al bien objeto de este proceso ubicado en la Carrera 40 A No. 48-12, Manzana 15 lote 293, barrio el Paraíso, Matrícula inmobiliaria 100-102098, Manizales, a fin de verificar su ubicación por linderos, área y demás características, la valla, los actos de señorío ejecutados por la demandante y demandada y demás hechos esbozados tanto en la demanda principal como en la de reconvencción.

Inspección judicial que se realizará con la intervención de perito, para lo cual se nombra el topógrafo, señor **DANIEL FELIPE GAVIRIA** a quien se le comunicará vía electrónica el nombramiento, que se entenderá aceptado y posesionado con el escrito de respuesta a su designación; para lo cual se le otorga un término de cinco días para pronunciarse respecto al nombramiento.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>067</u> Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p> <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria</p>
---

WG

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, tres de agosto de dos mil veinte**

AUTO INTERLOCUTORIO 628  
PROCESO: MONITORIO  
RADICACIÓN: 17001400300720200028400  
DEMANDANTE: DIEGO ARMANDO GARCIA  
CASTAÑO

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P. y art. 6 del Decreto 806 de 2020, se inadmite la presente demanda por las siguientes razones:

1. Deberá aclarar la pretensión indicada en el literal c), precisando a qué fecha se refiere y el día.
2. Indicará en qué inmueble se debía hacer las adecuaciones a que se refiere el hecho primero.
3. De conformidad con el art. 6 del Decreto 806 de 2020 faltó indicar el canal digital donde puedan ser citados los testigos.
4. La parte demandante solicita medida cautelar de inscripción de demanda, de conformidad con el literal b) numeral 1 del artículo 590 del C.G.P. Pero para decretar la medida cautelar solicitada, la parte demandante tiene que prestar caución conforme lo ordena el numeral 2 del art. 590 ib. Por lo tanto, no se trata simplemente de querer una medida cautelar que se visualice como procedente sino que, menester resulta asegurar de entrada su práctica, lo cual sólo se logra, a juicio de esta operadora judicial, si se presta la caución estipulada.

Así las cosas, la parte demandante deberá prestar caución por el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones de la demanda, carga que deberá cumplir dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto por estado.

Se le concede al demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

Se advierte a la parte demandante que según los términos de la corrección, deberá allegar los anexos a que haya lugar en forma digital y si cambia alguna situación de la demanda, deberá adecuarse lo pertinente.

Por lo expuesto, la JUEZA SÉPTIMA CIVIL MUNICIPAL DE  
MANIZALES

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo dicho.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte ejecutante el término de cinco (5) días para subsanar la demanda so pena de ser rechazada.

**TERCERO: Reconocer** personería suficiente en derecho al abogado **ROMAN MORALES LÓPEZ** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**La Jueza,**



**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

Presente auto NOTIFICADO POR
ESTADO No. <u>0066</u>
De fecha: Agosto 4 de 2020
Secretario _____





**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, tres de julio de dos mil veinte.**

**Interlocutorio :Número 0620**  
**PROCESO :EJECUTIVO**  
**Radicado :170014003007-2020-00287-00**  
**DEMANDANTE :EVE DISTRIBUCIONES S.A.S.**  
**DEMANDADA :MARÍA LUZ DARY**

**VASQUEZ BEDOYA**

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida del defecto que adolece:

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar el poder otorgado por el representante legal de la entidad demandante a la profesional del derecho que instaura la demanda en el que se indique **expresamente** la dirección de correo electrónico del apoderado el cual debe coincidir con la que tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados, además deberá ser remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>066</u> Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria</p>
--

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, tres de agosto de dos mil veinte.**

**Interlocutorio** :Número 0626  
**PROCESO** :DECLARATIVO DE RESTITUCION  
**Radicado** :170014003007-2020-00291-00  
**DEMANDANTE** :GERMAN DARIO DAVILA ARIAS  
**DEMANDADOS** :EDWIN ALBERTO RUIZ ADARVE  
ANDREA JOHANA RUIZ ADARVE

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida de los defectos que adolece:

De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar nuevo poder otorgado por el demandante al profesional del derecho que instaura la demanda, indicando en forma **expresa** la dirección de correo electrónico del abogado que lo representa, la cual debe coincidir con el asentado en el Registro Nacional de Abogados.

Se deberá aclarar las medidas cautelares que se solicitan, pues no indica la empresa y/o entidad donde laboran los demandados, donde pretende el embargo del salario; ni describe a cual de los demandados corresponde cada cuenta de ahorros a embargar; si es de uno o de ambos demandados.

Prestará caución en cuantía de \$800.000., para que responda por los perjuicios que se causen con la práctica de las medidas previas solicitadas.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
La providencia anterior se notifica en el estado	
No. <u>066</u>	Del <u>04 DE AGOSTO DE</u> <u>2020</u>
<b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria	

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, tres de agosto de dos mil veinte**

**Interlocutorio** :Número 0627  
**PROCESO** :DECLARATIVO DE RESTITUCION  
**Radicado** :170014003007-2020-0029200  
**DEMANDANTE** :JOSÉ DUVIER MONTES HERNÁNDEZ  
**DEMANDADA** : LILIANA PATRICIA SOTO ARICAPA

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida de los defectos que adolece:

1. De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se deberá allegar nuevo poder otorgado por el demandante al profesional del derecho que instaura la demanda, indicando **expresamente** la dirección de correo electrónico del abogado que lo representa, la cual debe coincidir con el asentado en el Registro Nacional de Abogados.

2. Deberá dar cumplimiento al artículo 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, aportando con la presentación de la demanda, simultáneamente, prueba del envío por medio electrónico o físico de la demanda y sus anexos a cada uno de los demandados.

3. Como la presente demanda versa sobre un bien inmueble, además de su ubicación y nomenclatura, deberá especificar también el bien por sus linderos actuales y demás circunstancias que lo identifiquen. Artículo 83 del Código General del Proceso.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
La providencia anterior se notifica en el estado	
No. <u>066</u>	Del <u>04 DE AGOSTO DE</u> <u>2020</u>
<b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria	

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, tres de agosto de dos mil veinte.**

**Interlocutorio :Número 0625**  
**PROCESO :EJECUTIVO**  
**Radicado :170014003007-2020-00293-00**  
**DEMANDANTE :PATRICIA SALAZAR SÁNCHEZ, PROPIETARIA**  
**REMO INVERSIONES INMOBILIARIAS**  
**DEMANDADOS : SANTIAGO LONDOÑO ARCILA**  
**DIANA FERNANDA MARTÍNEZ ROCHA**  
**PAULA ANDREA LONDOÑO ARCILA**

A continuación se inadmitirá la demanda de la referencia, para que sea corregida de los defectos que adolece:

1. Dado que el poderdante señor NOLBERTO RESTREPO MOSCOSO actúa por medio de Poder General otorgado por la representante legal de la arrendadora REMO INVERSIONES INMOBILIARIAS, señora PATRICIA SALAZAR SÁNCHEZ, deberá adosar la escritura pública por medio de la cual otorgó el poder general a que refiere, dando estricto cumplimiento al artículo 74 del Código General del proceso, pues el adosado reposa en documento privado.

2. D eberá clarificar la razón por la cual pretende el cobro cuompulsivo de las facturas de servicios públicos domiciliarios por los meses de agosto a septimebre y septiembre a octubre de 2019, según las pretensiones, dado que el inmueble dado en tenencia fue entregado el 3 de septiembre de 2019, a más que los recibos de estos servicios tienen como período de facturación; el de energía eléctrica: 25 de agosto a 25 de septiembre de 2019; el de Aguas de Manizales del 20 de agosto al 18 de septiembre de 2019 y el servicio de gas, del 05 de septiembre al 05 de octubre de 2020, además de que está última en dicho registro se estipulo que estaba al día por este servicio.

Por lo anterior se inadmitirá la presente demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se le concederá a la parte actora un término de cinco días para que subsane el libelo de los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco días para que corrija el libelo del defecto anotado, so pena de rechazo.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
La providencia anterior se notifica en el estado	
No. <u>066</u>	Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u>
<b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria	



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, tres de agosto de dos mil veinte**

**Ejecutivo: Radicado 1700140030072020-0001-0**

El apoderado judicial de la parte demandante remite constancia de notificación personal del mandamiento de pago al demandado a través de correo electrónico [brim13@gmail.com](mailto:brim13@gmail.com), de conformidad con el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

El despacho no tiene en cuenta dicha notificación porque no dio cumplimiento a lo previsto por el inciso 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Así las cosas, deberá manifestar bajo la gravedad de juramento (que se entiende prestado con la presentación del escrito) que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado a notificar, la forma como la obtuvo y allegará de ser posible las evidencias correspondientes, esto es, las comunicaciones remitidas al ejecutado. Lo anterior, por cuanto en la demanda se indicó que desconocían el correo electrónico del demandado y ahora lo notifican por dicho medio sin el lleno de los requisitos.

De otro lado, tampoco podría tenerse como válidamente efectuada, toda vez que no allegó el acuse de recibido.

Tomando en consideración que la presentación del antedicho memorial interrumpe el término del requerimiento por desistimiento tácito que venía corriendo, se advierte a la parte demandante que tal término comenzará a contabilizarse nuevamente a partir del día siguiente de la notificación por anotación en estado de esta providencia, para cumplir en su integridad con la carga impuesta, que es notificar el mandamiento de pago al demandado.

Notifíquese,

La Jueza,



**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

Notificación en el Estado Nro. 0066  
Fecha: agosto 4 de 2020  
Secretaria \_\_\_\_\_

MB

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, tres de agosto de dos mil veinte**

**Ejecutivo**  
**Radicado 170014003072020-00112-0**

El despacho no acepta la notificación del mandamiento de pago efectuada al demandado EDWIN VARGAS toda vez que se encuentra mal elaborada.

En primer lugar, en el encabezado del documento aparece el nombre del Juzgado Segundo Civil Municipal. De otro lado, remitió la notificación por aviso sin haber agotado la citación personal de que trata el art. 291 del C.G.P.

Por lo anterior, deberá remitir en primer lugar la citación con el lleno de los requisitos que consagra el art. 291 del C.G.P. y luego la notificación por aviso si es del caso, también con el cumplimiento total de los requisitos que consagra el art. 292 ib.

Lo anterior deberá hacerlo en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto por estado, so pena de decretarse la terminación del proceso por desistimiento tácito. Se advierte que deberá allegar dentro del mismo término la copia cotejada de la citación personal y/o el aviso con la constancia de envío y entrega.

Notifíquese,

La Jueza,



**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

Presente auto NOTIFICADO POR
ESTADO No. <u>0066</u>
De fecha <u>agosto 4 de 2020</u>
Secretario _____

**MBG**

**MANIZALES, CALDAS, julio 31 de 2020.** El término de traslado de los requeridos, señores ROSA AMELIA ARANGO DE SANTAFE, ANA ALBANY ARANGO OSPINA, JOSÉ ALBEIRO ARANGO OSPINA, VILLABRAVO ARANGO OSPINA, MARIA BALDEAMINA ARANGO OSPINA Y BALMORE DE JESÚS ARANGO OSPINA, en sus calidades de herederos conocidos de ANA LUCIA OSPINA DE ARANGO, hermana de la causante, transcurrió durante los días, 6, 9, 10, 11, 12 y 13 de marzo de 2020 y 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16 y 17 de julio de 2020. Del 16 de marzo 30 junio no corrieron términos judiciales, por efecto de la pandemia mundial del COVID 19. Dentro del término los requeridos no se pronunciaron.



**MARI BEL BARRERA GAMBOA**  
**Secretaria**

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

**Manizales, Caldas, Agosto tres de dos mil veinte**

**INTERLOCUTORIO Nro. 0623**

**PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA**

**RADICADO: 17001-40-03-007-2019-00712-00**

**CAUSANTE: TERESA DE JESÚS OSPINA TORRES**

**INTERESADOS: FERNANDO LOZANO OSPINA Y OTROS**

De conformidad con el artículo 492 del C.G.P, se ordenó por auto del 20 de noviembre de 2020, la citación de los señores ROSA AMELIA ARANGO DE SANTAFE, ANA ALBANY ARANGO OSPINA, JOSÉ ALBEIRO ARANGO OSPINA, VILLABRAVO ARANGO OSPINA, MARIA BALDEAMINA ARANGO OSPINA Y BALMORE DE JESÚS ARANGO OSPINA, para que de acuerdo al artículo 1289 del C. Civil y 492 del C.G.P., manifestaran si aceptaban o repudiaban la asignación en sus calidades de herederos conocidos de ANA LUCIA OSPINA DE ARANGO, hermana de la causante, señora TERESA DE JESÚS OSPINA TORRES.

La notificación de los señores ROSA AMELIA ARANGO DE SANTAFE, ANA ALBANY ARANGO OSPINA, JOSÉ ALBEIRO ARANGO OSPINA, MARIA BALDEAMINA ARANGO OSPINA Y BALMORE DE JESÚS ARANGO OSPINA, se hizo de manera personal el día 05 de marzo de 2020. Vencido el término legal indicado por el artículo 492 CGP (20 días), los referidos no comparecieron al proceso, por tanto, se presume que **REPUDIAN** la asignación.

Respecto a los requeridos DEISY ARANGO OSPINA, VILLAPRANO ARANGO OSPINA y HÉCTOR ARANGO OSPINA, toda vez que se ignora su paradero, como lo manifestó en la demanda y en el escrito de subsanación el apoderado de los interesados; se procederá a su emplazamiento, de conformidad al inciso cuarto ibídem.

En consecuencia, se ordena el emplazamiento de los señores DEISY ARANGO OSPINA, VILLAPRANO ARANGO OSPINA y HÉCTOR ARANGO OSPINA, con el fin de notificarle el auto mediante el cual se declaró abierto el proceso de sucesión de la señora TERESA DE JESÚS OSPINA TORRES, y se les citó como asignatarios para que de conformidad con el artículo 1289 del C.C. y 492 del Código General del Proceso, manifiesten si aceptan o repudian la asignación que se les defirió; lo cual se hará de conformidad con lo previsto en el artículo 10 DEL , Decreto 806 de 2020, publicando el edicto emplazatorio únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, lo cual será realizado por la Secretaria del Despacho, sin necesidad de otra publicación; surtido el emplazamiento, sin que comparezcan, se les nombrará Curador Ad Litem a quien se le hará el requerimiento para los fines indicados en el artículo 492 ibídem.

Notifíquese,

La Jueza,



**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p><b>No. 066 del 04 de Agosto de 2020</b></p>  <p><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria</p>
--

WG

**Radicación :17001-40-03-007-2018-00230-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
Manizales, tres de agosto de dos mil veinte.**

Agrega al expediente la respuesta al oficio 1432 del 15 de julio hogaño dada por la Secretaría de Tránsito y Transporte de Manizales donde informa que a nombre del demandado EDDER FERNANDO OROZCO RAMÍREZ figura en la base de datos a su nombre los vehículos de placas GHR 23 B y NAC-164.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRÍGUEZ HIGUERA**

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>	
La providencia anterior se notifica en el estado	
No. <u>066</u>	Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u>
<b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria	

JABO

**RADICADO: 2020-00136-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
Manizales, tres de agosto de dos mil veinte**

El oficio No. 1599 del 9 de julio de 2020, procedente de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, donde comunica que SURTE EFECTOS el embargo de remanentes en el proceso con radicado 2019-00060-00, se pone en conocimiento de la parte actora para los fines legales pertinentes.

Se requiere a la Oficina de Ejecución Civil Municipal para que dé respuesta al oficio No. 0911 del 2 de marzo de 2020, donde se le comunica el embargo de remanentes dentro del proceso con radicado 2016-00441-00.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>066</u> Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaría</p>
--

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, tres de agosto de dos mil veinte.**

**Interlocutorio: Número 0619**  
**PROCESO :DECLARATIVO DE RESTITUCION**  
**Radicado :170014003007-2020-00258-00**  
**DEMANADANTE :PEDRO CLAVER**  
**GONZÁLEZ CORRALES**  
**DEMANDADO :MILTÓN MARINO**  
**O CAMPO LÓPEZ**

Como la presente demanda no fue subsanada por el demandante, de los defectos reseñados dentro del término concedido, se procede a resolver lo pertinente.

En consecuencia, y al no haberse subsanado la demanda, en debida forma se procederá a su rechazo de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y se ordenará la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

Siglo XXI. Se archivarán las diligencias previa cancelación en Justicia

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por lo dicho con anterioridad.

**Segundo: ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

Siglo XXI. **Tercero: ARCHIVAR** el libelo previa cancelación en justicia

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
Jueza

jabo

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>066</u> Del <u>04 DE AGOSTO DE</u> <u>2020</u></p> <p><b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, tres de agosto de dos mil veinte**

**Rad. 170014003007201900007900**

Se reconoce personería suficiente en derecho al abogado **JORGE EDUARDO CUERVO ECHEVERRI**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.288.074 y Tarjeta Profesional No. 83.644 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial del Municipio de Manizales, de conformidad con el poder anexo, otorgado por la secretaria del Despacho de la Secretaría Jurídica del Municipio de Manizales, conforme a las facultades otorgadas por el señor Alcalde Municipal en el decreto 0026 del 13 de enero de 2020.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p><b>No. 066 Del 04 DE AGOSTO DE 2020</b></p> <p> <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria</p>
---

WG

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
Manizales, Caldas, tres de julio de dos mil veinte

**RADICADO: 17001-40-03-007-2019-00363-00**

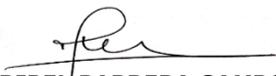
Respecto a la solicitud que antecede, en el sentido de emplazar a la demandada, no se accede, toda vez que revisada la guía de notificación adosada junto a la petición, se advierte que la dirección aportada por la Nueva Eps no es la misma a la cual fue enviada, pues la dirección aportada por la Eps fue **Km. 1 Vía al Magdalena CS 03** y fue remitida a la dirección Km. 1 Vía al Magdalena CS 30.

Ahora, aplicando lo previsto en el numeral 1, artículo 317 del Código General del Proceso, la parte demandante deberá dentro del término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación de este auto, cumplir con la carga procesal anunciada en párrafo que antecede, esto es, notificar personalmente a la demandada; el incumplimiento de esta carga procesal dentro del término fijado dará lugar a que se tenga por desistida la presente actuación, y como consecuencia los efectos previstos en el artículo en cita.

Notifíquese,

La Jueza,

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el estado</p> <p>No. <u>067</u> Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u></p> <p> <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria</p>
---

WG

**Radicado No. 2019-00498-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
Manizales, Agosto tres de dos mil veinte.**

No hay lugar a aceptar la renuncia que del poder hace el doctor Juan Camilo Botero Velásquez, en primer lugar, dado que aportó el acuse de recibido de la comunicación enviada a su representado FABIO NELSON ARBOLEDA MARTÍNEZ como se le exigiera en auto de calenda 9 de julio hogaño; y de otro lado, obra en el expediente sustitución del poder con las mismas facultades al abogado ROBER ANDRÉS MONTOYA MEJÍA para que continúe con la representación del demandante.

Se **REQUIERE** a la parte actora para que, en el término de **TREINTA DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE LA PRESENTE PROVIDENCIA**, y en la forma indicada por el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, cumpla con la carga procesal de notificar el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago en contra de los demandados, so pena de darse aplicación A LA TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO, conforme al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**  
J u e z

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La providencia anterior se notifica en el estado No. <u>066</u> Del <u>04 DE AGOSTO DE 2020</u> <b>MARIBEL BARRERA GAMBOA</b> Secretaria
---