

**INFORME DE SECRETARÍA.** A despacho la señora demanda que correspondió por reparto para proveer sobre su admisibilidad. Informo además que dando cumplimiento a la Circular PCSJC19- 18 del 09 de julio de 2019, y a lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se realizó la consulta de los antecedentes disciplinarios de la abogada de la parte demandante, y no registra sanciones disciplinarias. Manizales, Diciembre 15 de 2020

**MARIBEL BARRERA GAMBOA**  
**Secretaria**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**Manizales, Caldas, quince de diciembre de dos mil veinte**

**AUTO INTERLOCUTORIO NO. 1349**  
**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL**  
**EXTRA CONTRACTUAL**  
**RAD. PROCESO: 170014003007-2020-00596-00**  
**DEMANDANTE: FREDY DE JESÚS AGUDELO**  
**AGUDELO**  
**DEMANDADO: JISLENY GIRALDO HURTADO**

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P. se inadmitirá la demanda por las siguientes razones:

1. El poder allegado no está dirigido al Juez de Conocimiento, esto es, al Juez Civil Municipal en tanto sólo dice Juez Civil.

Igualmente aclarará y corregirá el poder en tanto el mismo se muestra ambiguo porque se anuncia proceso de responsabilidad civil **extracontractual** y a renglón seguido menciona “en virtud de vínculo matrimonial”.

2. Indicará la parte demandante de forma diáfana cuál es la fuente de la obligación de la cual pregona la condena deprecada.

3. Precisaré en la demanda desde qué fecha el actor está sufriendo en su salud mental con episodios de depresión y trastorno, siendo este hecho la base para pedir la indemnización por perjuicios morales.

4. Deberá la parte actora agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, de que trata el numeral 7º del artículo 90 del Código General del Proceso, ya que éste es un requisito de la demanda en los procesos declarativos, acorde con lo indicado en el artículo 621 de la obra en cita, que modificó el artículo 38 de la ley 640 de 2001.

Lo anterior, pese a haberse solicitado el decreto y práctica de medidas cautelares, ya que ésta no se enmarca en los

numerales del art. 590 del C.G.P., la cual tampoco se puede catalogar como una medida discrecional o innominada, pues el embargo de salario está tipificada o definida por la ley.

Se requiere a la parte demandante para que integre en un solo escrito la demanda con la subsanación que haga.

Se advierte a la parte demandante que según los términos de la corrección se allegarán los anexos a que hubiere lugar y si cambia alguna situación de la demanda, deberá adecuarla debidamente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda por lo dicho.

**SEGUNDO: Conceder** a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija la demanda, so pena de su rechazo.

Notifíquese,

La Jueza,



**MERCEDES RODRIGUEZ HIGUERA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La providencia anterior se notifica en el estado
No. <u>0154</u> Del <u>diciembre</u> <u>16 de 2020</u>
MARIBEL BARRERA GAMBOA Secretaria