

## PROCESO:

GESTION DOCUMENTAL

### **ACUSE DE RECIBIDO:**

ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS **ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS** 

CÓDIGO: CSJCF-GD-F04

VERSIÓN: 2



### Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

#### Acuse de Recibido

FECHA: Martes 29 de Junio del 2021 HORA: 10:06:42 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Hernando Duran Loaiza, con el radicado; 202100139, correo electrónico registrado; hernandoduran59@hotmail.com, dirigido al JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

	Archivo Cargado
Reposicion.pdf	

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20210629100643-RJC-15755

Palacio de Justicia 'Fany Gonzales Franco' Carrera 23 # 21-48 Oficina 108 Manizales - Caldas csjcfma@cendoj.ramajudicial.gov.co 8879620 ext. 11600

# Hernando Durán Loaiza Doctor en Derecho Abogado Titulado



Chinchiná, junio de 2021

Señor

Juez 7° Civil Municipal Manizales

E.S.D.

Rdo. 170014003007 2021 00139 00

JOSÉ HERNANDO DURÁN LOAIZA, apoderado de OLGA LUCIA VILLALOBOS CARBONEL en demandada verbal (contractual) promovida contra RUBEN DARIO HURTADO LOPERA a usted presento recurso de reposición en contra del auto del 25 de junio de 2021 que decretó pruebas para que se revoque frente a la negativa de recepcionar los testimonios de Carlos Julio Hincapié Loaiza y Edwin Alexander Rincón Villalobos para que en su lugar se revoque parcialmente y se ordene su decreto y práctica.

### RAZONES DEL RECURSO

- 1. Argum<mark>e</mark>nta el despacho que en la demanda no se enuncia concretamente los hechos objeto del testimonio; sin embargo, en el acápite de pruebas así se rogó:
  - "A. **TESTIMONIAL**: solicito recibir declaraciones juramentadas a estas personas mayores de edad, vecinas y residentes Chinchiná.
  - 1. Para que declaren sobre la existencia e incumplimiento del contrato; daño emergente y lucro cesante:
  - Carlos Julio Hincapié Loaiza. carrera 9 #7-03 de Chinchiná, Cel y WhatsApp: 310 489 05 26
  - Edwin Alexander Rincón Villalobos. carrera 9 #7-03 de Chinchiná, Cel y WhatsApp: 310 753 12 96".
- 2. Es innegable que es de suma importancia determinar el objeto de la prueba, en tanto este permite examinar si ella es pertinente, conducente, y útil en los términos del artículo 168 CGP.

# Hernando Durán Loaiza Doctor en Derecho Abogado Titulado



- 3. De lo indicado en la petición probatoria se deduce que se pretende con los declarantes acreditar varios hechos: i) *la existencia; e, ii) incumplimiento del contrato; iii) el daño emergente; y, iv) el lucro cesante.*
- 4. Dichos hechos se refirieren al *petitum* y objeto del litigio que es verificar si hubo o no contrato, si se incumplió y los perjuicios ocasionados. Considero que no deben repetirse el *factum* de la demanda, so pena de sacrificar principios procesales: la economía procesal, acceso a la administración de justicia y de prevalencia sustancial sobre las formas.
- 5. Es cierto que la norma impone esa carga, pero es una carga *mínima* que se cumple sin tener que colacionar hecho por hecho, pues por tal razón la norma también faculta al juez a limitar el número de testigos, que en el *sub judice* no lo supera, porque apenas se pidieron dos.

**Remisión escrito:** en cumplimiento al art. 78 CGP se remite a la parte contraria <u>refrigerar2004@hotmail.com</u>

Atentamente,

JOSÉ HERNANDO DURÁN LOAIZA (PH.D.)

C.C. Nro. 2.775.729 de Medellín.

T.P. Nro. 49.354 del CSJ.

