**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**
**Manizales, trece de septiembre de dos mil veintiuno**

| | |
|---|---|
| **INTERLOCUTORIO** | |
| **DEMANDANTE:** | **COOPFOMENTO** |
| **DEMANDADO:** | **MARTHA INÉS ARIAS CALDERÓN** |
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO** |
| **RADICACIÓN:** | **170014003007-2021-00261-00** |

Vista la constancia de secretaría que antecede, procede el despacho a resolver sobre la aplicación de la figura del DESISTIMIENTO TÁCITO en este proceso **EJECUTIVO** promovido por **COOPFOMENTO** en contra de **MARTHA INÉS ARIAS CALDERÓN.**

El artículo 317 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 que consagra la figura del Desistimiento tácito, indica: *"…Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado…"*

Dando aplicación a dicha normativa, por auto calendado el 2de Julio de 2021, el Juzgado dispuso requerir a la parte demandante para que en el término legal de treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia por estado, notificara el mandamiento de pago a la demandada, so pena de darse aplicación a la terminación por desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del C.G.P.

Posteriormente y ante la respuesta ofrecida por la EPS SURA informando la dirección física y electrónica de la demanda, por auto del 16de julio del año que avanza, se dispuso requerir nuevamente a la demandante para que notificara aquella providencia.

El inciso 2 del citado artículo preceptúa: *"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas".*

En el caso concreto se viabiliza la aplicación de la norma en cuestión, toda vez que, vencido el término del precepto antedicho, la parte actora en el asunto de la referencia no cumplió con la

carga procesal impuesta; por tal razón se hará acreedor a las sanciones que establece el artículo 317 del C.G.P.

No se impondrá condena en costas ni perjuicios por cuanto no se causaron.

Finalmente, se decretará el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

**Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Manizales, Caldas,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO** a la presente demanda EJECUTIVA promovida por **COOPFOMENTO** en contra de **MARTHA INÉS ARIAS CALDERÓN.**

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, según lo dicho en la parte motiva.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares vigentes.

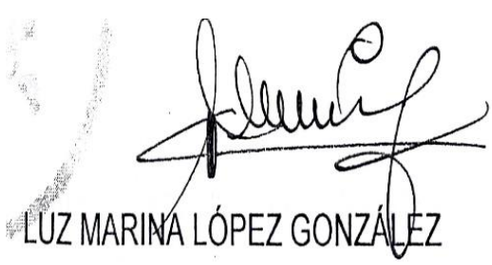
**CUARTO: NO IMPONER** condena en costas ni en perjuicios por lo dicho en la parte motiva.

**QUINTO: DECRETAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para el mandamiento de pago, con las constancias del caso, a costa de la parte demandante.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente una vez agotadas todas las etapas subsiguientes a esta terminación.

**Notifíquese,**

**La Jueza,**




Notificación en Estado Nro. 0148
Fecha: septiembre 14 de 2021
Secretaria _____

mbg