

Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga – Santander

PALACIO DE JUSTICIA, TEL: 633 94 51 Email: juzgado3cmpalbga@gmail.com

CIERRE DE LAS DILIGENCIAS PREVIAS

R.N.V.J.

PROCESO: PRIMER INCIDENTE DE DESACATO RADICADO: 680014003003-2020-00271-01 ACCIONANTE: DILIA JAIMES DE RAMIREZ

ACCIONADO: SURA E.P.S S.A.

Al Despacho para resolver la respuesta al requerimiento efectuado a la E.P.S SURA.-anexo 13 de expediente.

Bucaramanga, 22 de septiembre de 2020.-

KELLY JOHANNA GÓMEZ ÁLVAREZ Secretaria

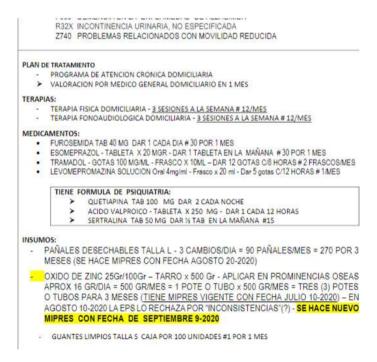
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020).

La señora DILIA JAIMES DE RAMIREZ, promueve incidente de desacato en contra de la "EPS SURA", con el fin de que se dé cumplimiento al fallo proferido de fecha 18 de Agosto de 2020.

Ante el requerimiento hecho a la entidad accionada, esta se pronunció al respecto solicitando abstenerse de dar apertura al incidente de desacato, toda vez que E.P.S SURAMERICANA S.A. dio cumplimiento a las órdenes impartidas por el despacho y consecuencia se ordene el archivo del mismo.

La E.P.S SURAMERICANA, en su respuesta manifiesta en su escrito, que se procedió a realizar visita medico domiciliaria el día 9 de septiembre de 2020 a la paciente DILIA JAIMES DE RAMIREZ, dando cumplimiento al fallo de tutela, soportes que se allegan al presente memorial y donde a partir del conocimiento y criterio médico, el profesional de la salud determinó –anexo 14-,



De las pruebas aportadas en la respuesta y de la valoración medica realizada por el médico tratante de la E.P.S, el día 9 de septiembre de 2020, no se observa orden de prescripción médica para la Señora Dilia Jaimes de Ramírez, para el servicio de Cuidador primario, lo cual pretende en el presente tramite; es pertinente mencionar, tal como lo ha manifestado por la H. Corte Constitucional, al respecto: -CONCEPTO CIENTIFICO DEL MEDICO TRATANTE-es el principal criterio para establecer si se requiere un servicio de salud en Sentencia- T-345/13,

"Siendo el médico tratante la persona facultada para prescribir y diagnosticar en uno u otro sentido, la actuación del Juez Constitucional debe ir encaminada a impedir la violación de los derechos fundamentales del paciente y a garantizar el cumplimiento efectivo de las garantías constitucionales mínimas, luego el juez no puede valorar un procedimiento médico. Por

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga – Santander

PALACIO DE JUSTICIA, TEL: 633 94 51 Email: juzgado3cmpalbga@gmail.com

ello, al carecer del conocimiento científico adecuado para determinar qué tratamiento médico requiere, en una situación dada, un paciente en particular podría, de buena fe pero erróneamente, ordenar tratamientos que son ineficientes respecto de la patología del paciente, o incluso, podría ordenarse alguno que cause perjuicio a la salud de quien busca, por medio de la tutela, recibir atención médica en amparo de sus derechos. Por lo tanto, la condición esencial para que el juez constitucional ordene que se suministre un determinado procedimiento médico o en general se reconozcan prestaciones en materia de salud, es que éste haya sido ordenado por el médico tratante, pues lo que se busca es resguardar el principio según el cual, el criterio médico no puede ser remplazado por el jurídico, y solo los profesionales de la medicina pueden decidir sobre la necesidad y la pertinencia de un tratamiento médico"

Por tanto, atendiendo lo indicado en precedencia, dado que le fue cumplida por parte de la E.P.S, la visita domiciliaria por parte del galeno tratante quien concluye entonces, de acuerdo al concepto medico científico la no pertinencia del apoyo con cuidador primario, por lo expuesto anteriormente, no hay duda que la E.P.S SURAMERICANA, no ha desatendido lo ordenado en el fallo de tutela emitido por este Despacho el 18 de agosto de 2020, en razón a que la prestación del servicio del mencionado servicio, queda supeditada a lo prescrito por el médico tratante que hace la valoración periódica a la paciente, luego, al no existir en la actualidad ésta, no puede predicarse incumplimiento por parte de la accionada, siendo del caso ordenar el cierre de las diligencias previas en el presente incidente de desacato y el respectivo archivo del mismo.

Lo aquí decidido notifiquese a las partes por el medio más expedito.

Notifiquese,

EDGAR RODOLFO RIVERA AFANADOR JUEZ

REON

Firmado Por:

EDGAR RODOLFO RIVERA AFANADOR JUEZ MUNICIPAL JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d2925f22aac3c8ac5be8994a4c1d1ac78cce27875094de93f6473a3469e92b03Documento generado en 22/09/2020 09:29:25 a.m.