

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA  
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Primero (1) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Permiso de salida del país
Radicación:	76-147-31-84-002-2021-00197-00
Demandante:	Natalia Castañeda Castro en representación de la menor A.M.C
Demandado:	Pedro Luis Marles López
Auto:	245

**CONSIDERACIONES:**

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones de mérito planteadas por la parte demandante, procediendo a emitir pronunciamiento la parte demandante dentro de dicho término, se señalará fecha y hora para la realización de la AUDIENCIA INICIAL, a la que deberán concurrir personalmente las partes a la conciliación, a rendir interrogatorio y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

Igualmente se decretarán las pruebas pertinentes, conducentes y útiles solicitadas por las partes y de oficio que conduzcan a probar los hechos objeto de este proceso.

Seguidamente se realizará la AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO para practicar las pruebas solicitadas por las partes y de oficio que se decreten.

Igualmente se advierte que, para asistir a la audiencia, deben contar con una cuenta de correo electrónico, una conexión a internet o plan de datos de al menos dos megabytes y un equipo que cuente con cámara y micrófono (computador, Tablet, celular, etc.) con el cual puedan participar de la audiencia virtual.

Así mismo, se recuerda y advierte que los testigos no deben estar en el mismo lugar, al igual que tampoco deben estar en el mismo lugar desde el que se conecten las partes

y sus apoderados a la audiencia virtual antes señalada, para efectos de garantizar la imparcialidad del testimonio.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las **8:30 AM** del día **CINCO (5)** del mes de **MAYO** del año **2022**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** y de **INSTRUCCIÓN y JUZGAMIENTO**, prevista en los artículos 372 y 373 (artículo 392) del Código General del Proceso.

**Se advierte a las partes que la inasistencia al acto sin justa causa les acarrea como consecuencia las sanciones de ley.**

Se advierte igualmente, que la parte que haya solicitado el testimonio deberá procurar la comparecencia del testigo. (Art.217 C.G.P.) y que los participantes e intervinientes de la audiencia, al momento iniciar la misma deberán exhibir sus documentos de identidad y Tarjetas Profesionales según el caso.

**SEGUNDO: DECRETAR** las pruebas que fueron oportunamente solicitadas, y que cumplen con los requisitos de conducencia, pertinencia y utilidad, además de los establecidos en los artículos 169, 212 y demás normas concordantes del C.G.P.

## **2.1-PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

### **2.1.1.- PRUEBA DOCUMENTAL:**

Se tendrán como pruebas para ser valoradas al momento de fallar, los siguientes documentos arrimados con el libelo introductor y con el escrito de contestación de las excepciones de mérito:

- 1.- Copia de la cédula de ciudadanía de la señora NATALIA CASTAÑEDA CASTRO.
- 2.- Copia del registro civil de nacimiento de la menor M.A.C.

3.- Copia del acta de audiencia de conciliación celebrada el 7 de junio de 2016 ante la Comisaría de Familia de Cartago Valle.

4.- Copia de escrito de fecha 29 de julio de 2021 dirigido al Inspector de Policía 3 por parte de la señora NATALIA CASTAÑEDA CASTRO.

5.- 17 imágenes de capturas de pantalla de conversaciones a través de herramienta tecnológica de envío y entrega de mensajes de datos.

6.- 16 imágenes de facturas o recibos de pago.

### **2.1.2.- PRUEBA TESTIMONIAL:**

**A.- RECIBIR** declaración a las siguientes personas como testigos de la parte demandante: **1.-** CIELO MOTTA OSORIO C.C. 31.401.359, **2.-** ANA MARIA CASTRO MOTTA C.C. 41.428.383 y **3.-** ISABEL CRISTINA DIAZ NARANJO C.C. 31.426.625.

**OBJETO DE LA PRUEBA:** Los testigos antes relacionados declararán bajo la gravedad del juramento sobre los hechos de la demanda.

**B.- RECIBIR** declaración a las siguientes personas como testigos de la parte demandante: **1.-** LUIS FERNANDO GILES TOLEDO DNI 6474638106 R, **2.-** ESTEFANIA CASTAÑEDA CASTRO Tarjeta de Residencia E22568712 y **3.-** NATALIA XIMENA LOPEZ VEGA C.C. 1.112.789.277

**OBJETO DE LA PRUEBA:** Los testigos antes relacionados declararán bajo la gravedad del juramento sobre las excepciones de mérito de la parte demandada y la contestación de estas realizada por la parte demandante.

### **2.1.3.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

**DECRÉTESE** el interrogatorio de parte a la demandante NATALIA CASTAÑEDA CASTRO y al demandado PEDRO LUIS MARLES LÓPEZ, el cual les será formulado de manera verbal en la audiencia inicial por la apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con lo ordenado en el artículo 198 del C.G.P.

## **2.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

### **2.2.1.- PRUEBA DOCUMENTAL:**

Se tendrán como pruebas para ser valoradas al momento de fallar, los siguientes documentos arrimados con la contestación de la demanda:

- 1.- Copia de la cédula de ciudadanía del señor PEDRO LUIZ MARLES LÓPEZ.
- 2.- Copia del registro civil de la menor A.M.C.
- 3.- Copia de historia de crecimiento y desarrollo de la menor A.M.C.
- 4.- Copia de constancia de estudio de la menor A.M.C. expedida por la INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ANTONIO HOLGUIN GARCES".
- 5.- Copia de certificación expedida por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFANDI REGIONAL CARTAGO DEPARTAMENTO DE RECRACIÓN de vinculación de la menor A.M.C. a escuela deportiva de natación.
- 6.- Copia de declaración extraprocesal de la señora JULIANA ZULUAGA PABON el día 3 de septiembre de 2021 ante la Notaría 2 de Cartago Valle.
- 7.- Copia de certificado laboral del señor PEDRO LUIZ MARLES LÓPEZ.
- 8.- 35 folios con imágenes de recibos de pago o facturas.
- 9.- Copia de escritura pública 604 del 1 de marzo de 2019 ante la Notaría 2 de Cartago Valle.
- 10.- Copia en 2 folios de documento que indica en encabezado ESTUDIO PRESTAMO DE VIVIENDA.
- 11.- 20 imágenes o fotografías.

#### **2.2.1.1 - PRUEBAS DOCUMENTALES QUE NO SE DECRETAN:**

- 1.- Video 1: fiesta sorpresa
- 2.- Video 2: momentos familia

El juzgado se abstiene de decretar estas pruebas en razón a que los links, vinculos o enlaces que aparentemente contiene lo indicado, al momento de intentar abrirlos indica: “ **El archivo que solicitaste no existe.** ” y “ **Asegúrate de que tienes la dirección URL correcta y de que el archivo existe.**”, al igual que tampoco se observa que hubieran sido aportados directamente adjuntados en el mensaje de datos mediante el cual se envió el escrito de contestación de la demanda en la fecha del 1 de octubre de 2021, tal y como se puede apreciar en las imágenes que se adjuntan a continuación:



## 2.2.2.- PRUEBA TESTIMONIAL:

**A.- RECIBIR** declaración a las siguientes personas como testigos de la parte demandada: **1.- ROSMARY DAZA MORALES C.C. 31.523.661,** **2.- MELBA ROSA**

MARLES LOPEZ C.C. 31.426.927, 3.- JHON FREDY FERNANDEZ MEDINA C.C. 16.226.331 y 4.- JHON JAIRO CAMPO CASTAÑO C.C. 14.567.543.

**OBJETO DE LA PRUEBA:** Los testigos antes relacionados declararán bajo la gravedad del juramento sobre los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito.

### **2.2.3.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

**DECRÉTESE** el interrogatorio de parte a la demandante NATALIA CASTAÑEDA CASTRO y al demandado PEDRO LUIS MARLES LÓPEZ, el cual les será formulado de manera verbal en la audiencia inicial por el apoderado judicial de la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el artículo 198 del C.G.P.

### **2.3. PRUEBAS DE OFICIO**

**A.- REITERAR** como prueba de oficio el informe de valoración socio familiar realizado por el Asistente Social del Juzgado en la fecha del 27 de diciembre de 2021.

**TERCERO: ADVERTIR** que para asistir a la audiencia deben contar con una cuenta de correo electrónico y/o aplicación de mensajería, una conexión a internet o plan de datos de al menos dos megabytes y un equipo que cuente con cámara y micrófono (computador, Tablet, celular, etc) con el cual puedan participar de la audiencia virtual.

Igualmente se advierte que los testigos no deben estar en el mismo lugar, al igual que tampoco deben estar en el mismo lugar desde el que se conecten las partes y sus apoderados a la audiencia virtual antes señalada, para efectos de garantizar la imparcialidad del testimonio.

**NOTIFÍQUESE**

**YAMILEC SOLIS ANGULO**

Juez

Elaboró: LEAJ

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA  
DE CARTAGO - VALLE

El auto anterior se notifica por **ESTADO**

No. **41**

2 de marzo de 2022

**LUIS EDUARDO ARAGÓN JARAMILLO**  
Secretario

Firmado Por:

**Yamilec Solis Angulo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc15dd661e06632c5a3435d362fc5410e4ef4acb0a5811ac6e541a3332c3d0e**

Documento generado en 01/03/2022 02:16:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>