



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA  
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez la demanda que antecede. Para proveer.

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
Secretario

Abril veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Divorcio
Radicación:	76 147 31 84 002 2022 00115 00
Demandante:	Blanca Viviana Martínez Vanegas
Demandado:	Oscar Ariel Osorio López
Auto:	486

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda y sus anexos encuentra el despacho algunas inconsistencias que deben ser corregidas. Veamos.

1. No se indica **en la demanda** cuál es el domicilio del demandado Oscar Ariel Osorio López, su dirección de residencia, su canal digital en el cual recibe notificaciones, como tampoco se indica cuál fue el último domicilio conyugal de los cónyuges (Artículo 82 numeral 2° y 10° del C.G.P)
2. En el acápite de notificaciones de la demanda se inscribe: “Al demandado (...) tiene el número de celular 3017295261 y cuenta en Whats App (sic)” expresión ambigua que requiere aclaración. Por lo tanto, debe expresarse inequívocamente si WhatsApp corresponde al canal digital a través del cual el demandado puede ser notificado, caso en el cual, es necesario informar cómo lo obtuvo y allegar las evidencias correspondientes, especialmente constancia de las conversaciones sostenidas y/o comunicaciones remitidas a esta persona. (artículo 8° del Decreto 806 de junio de 2020.)
3. No se aportó el registro civil de nacimiento de los cónyuges (Artículo 84 numeral 2°)
4. No se aportó la denuncia con radicado 760016099165201937357. (Artículo 84 numeral 3°)
4. No se acreditó el envío de la demanda y anexos al demandado, por lo tanto, al momento de subsanarla debe acreditarse dicho envío, al cual ha de adicionarse el escrito de subsanación de demanda y los anexos que lo acompañen (artículo 6° del Decreto 806 de junio de 2020.)



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

Por lo anterior, dado que la demanda no reúne los requisitos formales para su admisión -Artículo 90 numeral 1° y 2°-, se inadmitirá y se otorgará a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca.

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **DIVORCIO**, iniciada a través de apoderado judicial por la señora **BLANCA VIVIANA MARTÍNEZ VANEGAS** en contra del señor **OSCAR ARIEL OSORIO LÓPEZ**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** La parte actora dispone del término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se reconoce personería al abogado **OSCAR RUIZ VIGOYA**, identificado con cédula de ciudadanía 10.087.540 y portador de la tarjeta profesional 108.416 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en curso de este proceso como apoderado judicial de la demandante.

### NOTIFÍQUESE

**YAMILEC SOLIS ANGULO**  
Juez

República de Colombia  
Juzgado Segundo Promiscuo de Familia  
Cartago - Valle

el auto anterior se notifica por  
**estado número 078**

Mayo dos (2) de 2022

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
secretario

Firmado Por:

**Yamilec Solis Angulo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7612866a3e899b360e915907f04f4c871a3aa3fd3cee4e6e48a6f25aa84ae6b5**

Documento generado en 29/04/2022 04:33:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**