



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez, informando que el término de traslado de la demanda a los herederos indeterminados del causante y de traslado de excepciones a la demandante, trascurrió respectivamente de la siguiente manera:

Notificación:	28 de abril / 2022.
Días hábiles:	29 de abril; 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 y 26 de mayo / 2022
Días inhábiles:	26, 27, 30 de abril; 1°, 7, 8, 14, 15, 21 y 22 de mayo / 2022.

Traslado:	26 de abril / 2022.
Días hábiles:	27, 28, 29 de abril, 2 y 3 de mayo / 2022.
Días inhábiles:	30 de abril y 1° de mayo / 2022.

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
Secretario

Julio dieciocho (18) dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declaración de existencia de unión marital de hecho y sociedad patrimonial de hecho.
Radicación:	76 147 31 84 002 2021 00161 00
Demandante:	Luz Edilma Zapata Acevedo
Demandado:	Estefany, Juan Carlos, Jhony Alexander, José Mauricio Betancourt Páez y Herederos indeterminados del causante Juan Carlos Betancourt Henao.
Auto:	742

### ASUNTO

El presente proveído tiene como finalidad (i) Efectuar control de legalidad a las etapas procesales hasta ahora surtidas (Art. 132 C.G.P.). (ii) Decretar la práctica de pruebas y (iii) Fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento (372 y 373 C.G.P).

### CONSIDERACIONES

**La demanda** reúne los requisitos exigidos por el artículo 82 y ss *ejusdem*, se ciñe al procedimiento previsto para el proceso verbal. **Las partes** se encuentran legitimadas por activa y por pasiva; comparecieron al litigio observando lo dispuesto en el artículo 73 del C.G.P; el despacho **es competente** para conocer del asunto por la naturaleza del mismo y, en razón al domicilio de los demandados. **En cuanto a nulidades procesales**, no existe anomalía que vicie total o parcialmente lo actuado, a más de advertirse que en nada se vulneran o desconocen los derechos de los intervinientes.



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

Dado lo anterior, se decretará la legalidad de las actuaciones correspondientes a las etapas procesales cumplidas: Demanda y contestación. Además, al encontrarse trabada la litis, se procederá al decreto de pruebas conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, efectuadas las consideraciones pertinentes, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Téngase por realizado control de legalidad de que trata el artículo 132 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Se declara la legalidad de las actuaciones correspondientes a las etapas procesales hasta ahora evacuadas Demanda y Contestación.

**TERCERO:** Téngase por contestada la demanda por los demandados herederos indeterminados del causante, representados por curador *ad litem*.

**CUARTO:** Admitir como medios probatorios los documentos y testimonios respectivamente aportados y solicitados, que cumplen con los requisitos de pertinencia, conducencia y utilidad.

### 4.1. Medios probatorios de la parte demandante

#### Documentales:

• Archivo pdf. Registro civil de nacimiento de Juan Carlos Betancourt Henao.
• Archivo pdf. Registro civil de nacimiento de la señora Luz Edilma Zapata Acevedo.
• Archivo pdf. Declaración bajo juramento extraprocesal, rendida por el señor Juan Carlos Betancourt Henao y Luz Edilma Zapata Acevedo.
• Archivo pdf. Registro civil de defunción del señor Juan Carlos Betancourt Henao.
• Archivo pdf. Registro civil de nacimiento de Estefany Betancourt Páez, indicativo serial 30643232.
• Archivo pdf. Registro civil de nacimiento de Juan Carlos Betancourt Páez, indicativo serial 10647124.
• Archivo pdf. Registro civil de nacimiento de Jhony Alexander Betancourt Páez, indicativo serial 10821396.
• Archivo pdf. Registro civil de nacimiento de Jose Mauricio Betancourt Páez, indicativo serial 10821392.
• Archivo pdf. Noticia criminal de fecha 2021- 02- 08.



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

<ul style="list-style-type: none"><li>• Archivo pdf. Comprobantes de transacción cajero Scotiabank Colpatría de fecha 18-09-2020. 16-10-2020. 17-11-2020. 17-12-2020.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Archivo pdf. formato de transacciones caja 43551501 y 53196859</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Archivo pdf. Contrato de afiliación No. 136824 Senderos de Paz, donde es afiliada principal la señora Luz Edilma Zapata y beneficiario el señor Juan Carlos Betancourt.</li></ul>

**Rechazo de prueba documental:** El artículo 167 del C.G.P, prescribe:

“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”

Por lo tanto, al demandarse se declare la existencia de la unión marital de hecho y la conformación de la sociedad patrimonial de hecho; lo que se debe demostrar es la configuración de los requisitos que demanda la ley 54 de 1990, es decir, la convivencia de manera permanente, singular e ininterrumpida superior a dos (2) años. Así las cosas, dado que los documentos (i) cedula de ciudadanía del señor Juan Carlos Betancourt Henao, (ii) cedula de ciudadanía de la señora Luz Edilma Zapata Acevedo, (iii) Licencia de tránsito, (iv) certificado de existencia y representación legal de Transportes Herrera Cardona S.A.S. (v) cuenta de cobro número 9010049275 por impuesto de vehículo y (vi) certificado de tradición vehículo placa ONE 157; tienden a demostrar aquello que no está en debate como es la existencia de las partes y la conformación de un presunto patrimonio social, se tornan impertinentes, por lo tanto **SE RECHAZAN**. (Artículo 168 C.G.P)

De igual manera, dado que se señala como prueba “video de celebración del cumpleaños de la Sra. Luz Edilma Zapata Acevedo, atención pagada por el esposo Juan Carlos Betancourt Henao (así fue presentado)”, y se cita para su visualización el siguiente link:

[https://drive.google.com/file/d/1GKtPlzQTPX0r\\_CXfx3eX5A34\\_ViSPcE3/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1GKtPlzQTPX0r_CXfx3eX5A34_ViSPcE3/view?usp=sharing)

No obstante, dicho elemento del aparente documento no permite acceder automáticamente al video, tampoco se deja copiar en el explorador imposibilitándose la visualización de aquel, por ello **NO SE ADMITE** como prueba en razón a que no fue incorporado al proceso en debida forma y en el término de ley (artículo 173 C.G.P)

**Testimoniales:** Se decreta la práctica de los siguientes testimonios:

<ul style="list-style-type: none"><li>• José Octavio Betancourt Henao, identificado con cédula de ciudadanía número 16.219.3X1. Correo: <a href="mailto:materialesaisha@hotmail.com">materialesaisha@hotmail.com</a>. <b>Hechos 1-25</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dora Liliana López Sánchez, identificada con cédula de ciudadanía número 31.419.4X6. Correo: <a href="mailto:dor2020san@gmail.com">dor2020san@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-20</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Jhonier Gilberto Vergara Zapata, identificado con cédula de ciudadanía número 1.114.409.1X1. Correo: <a href="mailto:jhonver_84@hotmail.com">jhonver_84@hotmail.com</a>. <b>Hechos 1-20</b></li></ul>



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

<ul style="list-style-type: none"><li>• Jailen Milena Correa, identificada con cédula de ciudadanía número 29.158.5X7. Correo: <a href="mailto:maj2521@hotmail.com">maj2521@hotmail.com</a>. <b>Hechos 1-20</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• William Ortega Osorio, identificado con cédula de ciudadanía número 16.225.9X0 Correo: <a href="mailto:wortegaos@gmail.com">wortegaos@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-20</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Gloria Angelica López Meza, identificada con cédula de ciudadanía número 1.114.786.3X1. Correo: <a href="mailto:angelicalopezsanchez57@gmail.com">angelicalopezsanchez57@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-20</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Albeyro de Jesús Rendon Saldarriaga, identificado con cédula de ciudadanía número 14.566.1X8. Correo: <a href="mailto:albeyro1289@gmail.com">albeyro1289@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-25</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Olga Lucía Ortiz Yépez, identificada con cédula de ciudadanía número 1.004.518.8X9. Correo: <a href="mailto:luciaortiz6619@gmail.com">luciaortiz6619@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-25</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Héctor Jairo Vargas Espinosa, identificado con cédula de ciudadanía número 6.482.3X6. Correo: <a href="mailto:hectorjairovargasespinosa@gmail.com">hectorjairovargasespinosa@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-25</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Jorge Humberto García Sánchez, identificado con cédula de ciudadanía número 16.221.8X0. Correo: <a href="mailto:jorgehumbertogarciasanchez20@gmail.com">jorgehumbertogarciasanchez20@gmail.com</a>. <b>Hechos 1-25</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Luz Mery Arredondo Ospina, identificada con cédula de ciudadanía número 31.419.7X5. Correo: <a href="mailto:mery_1419@hotmail.com">mery_1419@hotmail.com</a>. <b>Hechos 1-25</b></li></ul>

**Objeto de la prueba testimonial:** “Los declarantes manifestarán lo que le conste respecto a la situación de la relación sentimental, de convivencia, permanencia debiendo declarar especialmente sobre los hechos relacionados para cada uno.”

**Pericial. Rechazo de la prueba pericial:** El artículo 167 del C.G.P, prescribe:

“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”

Por lo tanto, al demandarse se declare la existencia de la unión marital de hecho y la conformación de la sociedad patrimonial de hecho; lo que se debe demostrar es la configuración de los requisitos que demanda la ley **54 de 1990**, es decir, la **convivencia de manera permanente, singular e ininterrumpida superior a dos (2) años**. Así las cosas, dado que la prueba pericial de avalúo de un vehículo tipo VOLQUETA PLACAS ONE 157, nada tiene que ver con los supuestos de la norma trascrita, pues tiende a demostrar aquello que no está en debate, como es el valor de un bien presuntamente social, lo que es propio del proceso liquidatorio y no del declarativo, se torna impertinente, por lo tanto, **SE RECHAZA**. (Artículo 168 C.G.P)

**Interrogatorio de parte:** En la fecha y hora que se señale para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, los demandados Estefany, Juan Carlos, Jhony Alexander y José Mauricio Betancourt Páez, deben atender el interrogatorio de parte que les formulará el profesional del derecho que representa a la parte demandante.



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

### **4.2. Medios probatorios de la parte demandada Estefany, Juan Carlos, Jhony Alexander y José Mauricio Betancourt Páez**

#### **Documentales:**

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Archivo pdf. Certificación de antecedentes del señor Juan Carlos Betancourt Henao, expedida por la Procuraduría General de la Nación.</li></ul>                                       |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Archivo pdf. Compromiso de pago por 20 millones de pesos, al que se obligó el señor Juan Carlos Betancourt Henao con el cual realizó crédito para la compra de la volqueta.</li></ul> |

#### **Testimoniales:**

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• María Eugenia Parra, identificada con cédula de ciudadanía número 31.417.2XX.</li></ul>      |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Blanca Nubia Sáenz Muñoz, identificada con cédula de ciudadanía número 31.417.08X.</li></ul> |

**Objeto de la prueba testimonial:** “(...) que declaren todo cuanto sepan y les conste sobre los hechos contenidos en la contestación de la demanda y las excepciones propuestas, así como su conocimiento acerca de la persona y vida del señor Juan Carlos Betancourt Henao.”

**Interrogatorio de parte:** En la fecha y hora que se señale para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, la señora **Luz Edilma Zapata Acevedo**, debe atender el interrogatorio de parte que le formulará el profesional del derecho que representa a la parte demandada determinada.

### **4.3. Medios probatorios de la parte demandada herederos indeterminados del causante Juan Carlos Betancourt Henao**

**Documentales:** No fueron aportadas y/o solicitadas.

**Testimoniales:** En la fecha y hora que se señale para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, las personas llamadas como testigos, deben absolver el interrogatorio que les formulará la profesional que representa los herederos indeterminados del causante Juan Carlos.

**Interrogatorio de parte:** En la fecha y hora que se señale para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, la señora Luz Edilma Zapata Acevedo, debe atender el interrogatorio de parte que le formulará la profesional del derecho que representa a los herederos indeterminados del causante Juan Carlos.

### **4.4. Medios probatorios de oficio**



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

Con el propósito de aclarar la controversia planteada, en la fecha y hora que se señale para realizar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P, las partes **Luz Edilma Zapata Acevedo, Estefany, Juan Carlos, Jhony Alexander y José Mauricio Betancourt Páez**, deben absolver el interrogatorio de parte que les formulará el director del proceso.

**QUINTO:** Se advierte a las partes, apoderados y testigos que, la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará la aplicación de las sanciones previstas en la ley. **Además, que, dicha diligencia debe ser atendida garantizando el principio de imparcialidad, es decir, sin que haya concurrencia en un mismo recinto de las partes y los testigos.**

**SEXTO:** **Fijar** la hora de las **ocho y cuarenta de la mañana (8:40 am) del día MARTES VEINTIDOS (22) de NOVIEMBRE del año en curso**, para que tenga lugar la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento, tramite previsto en los artículos 372 y 373 del C.G.P. **Acto de audiencia que se desarrollará de manera virtual a través de la plataforma lifesize**, para el cual se les enviará con antelación el link de conexión al canal digital reportado.

**SEPTIMO:** Se previene a los profesionales del derecho para que, en caso de que las partes y/o testigos no cuenten con los medios para comparecer virtualmente a la audiencia, lo hagan saber con antelación a la fecha de realización de la misma, a efectos de que esta dependencia gestione la asignación de una sala desde la cual puedan atender la diligencia.

### NOTIFÍQUESE

**Ramiro Andrés Escobar Quintero**  
Juez

República de Colombia  
Juzgado Segundo Promiscuo de Familia  
Cartago - Valle

el auto anterior se notifica por  
**estado número 129**

Julio diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
secretario