



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA  
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez la demanda que antecede.

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
Secretario

Agosto veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Divorcio
Radicación:	76 147 31 84 002 2022 00237 00
Demandante:	Luis Arbey Mazo García
Demandado:	Luz Aida Salazar García
Auto:	888

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda advierte el despacho algunas inconsistencias que requieren subsanación. Veamos.

1. No se indicó en la demanda el domicilio de las partes. (Artículo 82 numeral 2° del C.G.P)
2. No se indicaron las condiciones de tiempo, modo y lugar que dieron origen a la causal en que se erige la demanda. (Artículo 82 numeral 5° del C.G.P)
3. No se indicó el último domicilio conyugal del señor Luis Arbey Mazo García y la señora Luz Aida Salazar. (Artículo 82 numeral 5° del C.G.P)
4. No se indicó la existencia de medios de prueba testimonial que, conlleven a demostrar el supuesto de hecho de la norma que se invoca para solicitar el divorcio. (Artículo 82 numeral 6° C.G.P)
5. No se acreditó el envío de la demanda y los anexos al canal digital donde la demandada recibe notificaciones. (Ley 2213 de 2022, artículo 6°)

Al momento de presentarse la subsanación, debe acreditarse que se remitió ésta a la dirección de notificaciones de la demandada. (Artículo 6° de la Ley 2213 de 2022)

6. No se informó cómo se obtuvo el canal digital para notificaciones de la demandada, como tampoco se allegaron las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (Artículo 8° inciso 2° de la Ley 2213 de 2022). Si bien, esta solicitud no se torna en causal de inadmisión, es indispensable conocer dicha información, en pro de evitar solicitudes de nulidad frente al acto de notificación personal.



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

En consecuencia, dado que la demanda no reúne los requisitos formales (Artículo 90 numeral 1° C.G.P), se inadmitirá y, se otorgará a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca.

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **DIVORCIO**, iniciada a través de apoderada judicial por el señor **LUIS ARBEY MAZO GARCÍA**, en contra de la señora **LUZ AIDA SALAZAR GARCÍA**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** La parte actora dispone del término de cinco (05) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se reconoce personería a la abogada **MARÍA YANETH VELÁSQUEZ VÁSQUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía 31.399.096 y tarjeta profesional número 316.807 del C.S de la J, para llevar la representación del señor **LUIS ARBEY MAZO GARCÍA** en curso de esta acción, en los términos del poder conferido

### NOTIFÍQUESE

**YAMILEC SOLIS ANGULO**

Juez

República de Colombia Juzgado Segundo Promiscuo de Familia Cartago - Valle  El auto anterior se notifica por <b>ESTADO</b> 151  Agosto treinta (30) de 2022  <b>Luis Eduardo Aragón Jaramillo</b> Secretario
--

Firmado Por:

Yamilec Solis Angulo

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1bae9b4c4ce4380a6e0c98c260dd9120f2720ad236bbc54000b072bc41e1093**

Documento generado en 29/08/2022 06:02:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**