



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA  
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor juez la demanda que antecede.

Luis Eduardo Aragón Jaramillo  
Secretario

Octubre once (11) de dos mil veintidós (2022)

|             |                                |
|-------------|--------------------------------|
| Proceso:    | Divorcio                       |
| Radicación: | 76 147 31 84 002 2022 00284 00 |
| Demandante: | Julieth Jiménez Medina         |
| Demandado:  | Héctor Fabio Bazán Arboleda    |
| Auto:       | 1017                           |

CONSIDERACIONES

Revisada la demanda encuentra el despacho que la misma debe ser subsanada en los siguientes aspectos:

1. En el acápite introductorio de la demanda se lee: “DEMANDA DE DIVORCIO CONTENCIOSO – CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CELEBRADO MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA No. 2321, DE LA NOTARIA SEGUNDA DE CARTAGO VALLE”. También, en el acápite de pretensiones se indica: “Decretar el Divorcio para que cesen los efectos civiles del matrimonio civil...” Por lo anterior, debe aclararse qué acción se pretende adelantar, ya que, se demanda el **divorcio** cuando el matrimonio se contrajo conforme la ley civil, por el contrario, se demanda **la cesación de efectos civiles** cuando el matrimonio se contrajo por el rito religioso. (Artículo 82 numeral 4° del C.G.P)
2. No se indica cuál fue el último domicilio conyugal, como tampoco el domicilio actual del demandado. (Artículo 82 numeral 2° del C.G.P)
3. En el hecho tercero de la demanda se indica que se ignora el paradero del demandado. En el acápite de notificaciones se indica que éste puede ser notificado en la carrera 4 No. 4 – 42 del Corregimiento de Puerto Caldas. Situación que requiere ser aclarada. (Artículo 82 numeral 10° del C.G.P)
4. Se omite indicar en el acápite de notificaciones a qué municipalidad corresponde la dirección donde puede ser notificada la demandante. (Artículo 82 numeral 10° del C.G.P)
5. No se allegan los documentos registro civil de nacimiento y tarjeta de identidad de Angeline Bazán Jiménez, tal y como se relacionó en el acápite de pruebas documentales. De igual manera, no se aporta el registro civil de nacimiento del demandado. (Artículo 84 numeral 2° del C.G.P)



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

6. No se acreditó el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Por lo tanto, al momento de presentarse la subsanación debe acreditarse dicho envío adicionando el escrito de subsanación. (Artículo 6° de la Ley 2213 de 2022)

En consecuencia, dado que la demanda no reúne los requisitos formales, como tampoco está acompañada de los anexos de ley (Artículo 90 numeral 1° y 2° C.G.P), se inadmitirá y, se otorgará a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca.

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de **DIVORCIO**, promovida a través de apoderado judicial por la señora **JULIETH JIMÉNEZ MEDINA**, en contra del señor **HÉCTOR FABIO BAZÁN ARBOLEDA**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** La parte actora dispone del término de cinco (05) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se reconoce personería al abogado **JUAN SEBASTIÁN CARDONA SÁNCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 1.114.212.302 y portador de la tarjeta profesional número 345.708 del C.S de la J, para llevar la representación de la señora **JULIETH JIMÉNEZ MEDINA**, de conformidad con la designación como abogado de oficio.

### NOTIFÍQUESE

**YAMILEC SOLIS ANGULO**

Juez

República de Colombia  
Juzgado Segundo Promiscuo de Familia  
Cartago - Valle

El auto se notifica por **ESTADO**  
179

Octubre doce (12) de 2022

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Yamilec Solis Angulo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73b94826cf16677fa2b1198fa33555d408104dbac9f7756e1dd16f189279091c**

Documento generado en 11/10/2022 03:30:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**