



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA  
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la demanda que antecede.

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
Secretario

Junio veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Divorcio
Radicación:	76 147 31 84 002 2023 00143 00
Demandante	Álvaro León Henao García
Demandado:	Carina Sofía Silva Patrao
Auto:	554

**CONSIDERACIONES**

El artículo 82 del Código General del Proceso –en adelante CGP–, establece que, la demanda con que se promueva todo proceso debe reunir ciertos requisitos, entre estos:

**1. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones.** No obstante, se omite indicar en la demanda las condiciones de tiempo, modo y lugar en que transcurrió la relación sostenida por las partes y cuál fue el último domicilio conyugal; así como las condiciones que originaron la separación de hecho (numeral 5° ib).

**2.** En el hecho séptimo se advierte que, el demandante ha intentado dialogar con la demandante para llevar a cabo un divorcio de común acuerdo, pero no ha sido posible tal situación. Por lo tanto, debe informarse el canal a través del cual se ha intentado la comunicación con la señora Carina Sofía, como obtuvo dicho canal de comunicación y allegar las evidencias que alude el inciso segundo del artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**3. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes (...) reciban notificaciones.** Sin embargo, en la demanda nada se dice respecto el canal digital de la demandada (artículo 82 numeral 10 del CGP).

En definitiva, dado que la demanda no reúne los requisitos formales, como tampoco está acompañada de los anexos de ley (Artículo 90 numeral 1° C.G.P), se inadmitirá y, se otorgará a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca.

**RESUELVE:**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA  
CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **DIVORCIO** iniciada a través de apoderado judicial por el señor **ÁLVARO LEÓN HENAO GARCÍA** contra la señora **CARINA SOFÍA SILVA PATRAO**; por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** La parte actora dispone del término de cinco (05) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se reconoce personería al profesional del derecho **JONNATHAN RINCÓN HERRERA**, identificado con cédula de ciudadanía N°. 94.263.469 y portador de la tarjeta profesional N°. 231.496 del Consejo Superior de la Judicatura, para llevar la representación del accionante en los términos que dicta el memorial poder

**NOTIFÍQUESE**

**WILMAR SOTO BOTERO**  
Juez

República de Colombia  
Juzgado Segundo Promiscuo de Familia  
Cartago - Valle

El auto se notifica por **ESTADO**  
114

Junio veintisiete (27) de dos mil veintitrés  
(2023)

**Luis Eduardo Aragón Jaramillo**  
Secretario