



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO VALLE DEL CAUCA

22 de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo de Alimentos
Radicación:	2023 – 00318– 00
Demandante	Katherine Pelaez Galvis Carmona en representación de su menor hija M.S.F.P.
Demandado	Jarol Mauricio Franco Bedoya
Asunto	Inadmisión Demanda.
Auto No.	1129

### OBJETO

Estudiar si la demanda cumple los requisitos generales y especiales (artículos 82 y s.s. 390) del Código General del Proceso y la ley 2213 del 2022, a fin de admitir o no la demanda EJECUTIVO DE ALIMENTOS.

### CONSIDERACIONES.

Del estudio realizado a la demanda se observa que este Despacho es competente para conocer de la misma, de conformidad con lo establecido en los artículos 21 numeral 7° y lo establecido en el inciso 1° del numeral 2° del artículo 28 del Código General del Proceso. De igual forma, se evidencia que el escrito petitorio presenta unas falencias que le han inadmisibles:

- 1) el parte ejecutante no específico dentro de las pretensiones, la cuota alimentaria mes a mes conforme al título ejecutivo, en el sentido que solo se observa una suma total adeudada por el demandado, pero no se evidencia desde que mes y hasta que mes y año se adeuda la obligación alimentaria.
- 2) La parte ejecutante, debe dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al no observarse manifestación alguna bajo la gravedad del juramento, donde se indique que, el teléfono, dirección y correo electrónico donde se pretende notificar a la demandada, y como obtuvo el mismo, adjuntado las evidencias de ello.
- 3) El poder adjunto, no cumple **con la formalidad del poder que establece el ARTICULO 5 de la ley 2213 del 2022**, en el entendido que, al ser adjuntado a la demanda, solo se evidencia la remisión del apoderado a su



poderdante del documento, pero no se observa que la parte ejecutante lo envíe desde su correo electrónico al correo electrónico del apoderado conforme lo exige el Art. 5 de la ley 2213 del 2023.

En consecuencia, de conformidad con lo indicado en el Artículo 90 de la ley 1564, se inadmitirá la demanda y se concederá el termino en este consagrado para ser subsanada, so pena de rechazo. Al subsanar la demanda, la parte demandante debe dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 5° del artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago Valle del Cauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVO DE ALIMENTOS, presentada por la señora KATHERINE PELAEZ GALVIS en representación de su menor hija M.S.F.P. mediante apoderado judicial, contra el señor JAROL MAURICIO FRANCO BEDOYA, conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica para actuar, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**YAMILEC SOLIS ANGULO**

**JUEZ**

Elaboró: Andrés M Vásquez Z

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA  
CARTAGO - VALLE  
El auto anterior se notifica por  
**ESTADO No. 221**

**Cartago, 26 de diciembre de 2023**

**LUIS EDUARDO ARAGON J**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Yamilec Solis Angulo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 002 De Familia**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b780125ddb070ed968595627aed7b906b40787d76ad927dd995a82a1f627d77**

Documento generado en 22/12/2023 10:04:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**