



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA CARTAGO VALLE DEL CAUCA

2 de Agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo de Alimentos
Radicación:	2023 – 00173– 00
Demandante	Leidy Paola Montoya Castañeda en representación de su menor hijo S.F.M.M.
Demandado	Carlos Armando Manso Calvo
Asunto	Inadmisión Demanda.
Auto No.	674

### OBJETO:

Estudiar si se cumplen los requisitos generales y especiales (artículos 82 y s.s. 390) del Código General del Proceso y la ley 2213 del 2022, a fin de avocar el conocimiento y librar o no mandamiento de pago en la presente demanda de EJECUTIVO DE ALIMENTOS, propuesta a través de apoderado especial por la señora LEIDY PAOLA MONTOYA CASTAÑEDA en representación de su menor hijo S.F.M.M. en contra del señor CARLOS ARMANDO MANSO CALVO.

### CONSIDERACIONES:

Del estudio realizado a la demanda se observa que este Despacho es competente para conocer de la misma, de conformidad con lo establecido en los artículos 21 numeral 7° y lo establecido en el inciso 1° del numeral 2° del artículo 28 del Código General del Proceso. De igual forma, se evidencia que el escrito petitorio presenta unas falencias que le hacen inadmisibles:

1. No se evidencia poder adjunto donde se otorgue la representación de los intereses del demandante, el cual es necesario para reconocimiento en el proceso, en consecuencia, **Se requiere de la asistencia de ABOGADO INSCRITO que cumpla con la formalidad del poder que establece el ARTICULO 5 de la ley 2213 del 2022.**
2. De igual forma, la parte ejecutante debe dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al no observarse



manifestación alguna bajo la gravedad del juramento, donde se indique que, el teléfono o dirección donde se pretende notificar al demandado corresponde a dicha persona, como se obtuvo, ni se aportó prueba alguna que corrobore que la dirección pertenece al ejecutado como lo ordena la norma en comento.

3. *Se habla que la ejecutante le fue concedido un amparo de pobreza, pero no se aporta el mismo, a fin de verificar si la profesional del derecho fue la designada.*

En consecuencia, de conformidad con lo indicado en el Artículo 90 de la ley 1564, se inadmitirá la demanda y se concederá el termino en este consagrado para ser subsanada, so pena de rechazo. Al subsanar la demanda, la parte demandante debe dar cumplimiento a lo ordenado por el inciso 5° del artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago Valle del Cauca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutivo de Alimentos, propuesta a través de apoderado especial por la señora LEIDY PAOLA MONTOYA CASTAÑEDA en representación de su menor hijo S.F.M.M. en contra del señor CARLOS ARMANDO MANSO CALVO, conforme lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

#### **NOTIFÍQUESE**

**YAMILEC SOLIS ANGULO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO DE FAMILIA  
CARTAGO - VALLE

El auto anterior se notifica por  
**ESTADO No. 139**

**Cartago, 03 de agosto de 2023**

**Derly Yurani Buitrago N**  
Secretaría Ad Hoc

**Firmado Por:**

**Yamilec Solis Angulo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e24dd4b92ea7f4f93984bde998315be98bcd6495c581351bf8a274c901120321**

Documento generado en 02/08/2023 12:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**