

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

Dos (2) de diciembre dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Cancelación de Patrimonio de Familia
Radicación:	76 147 31 86 002 202100316 00
Demandante:	Isidro Perdomo Gallo y Otra
Auto:	1219

### ASUNTO

Correspondió por reparto conocer la demanda para el proceso relacionado en el epígrafe, con la finalidad de resolver sobre la procedencia o no de la admisión, se plasman las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Una vez revisada la demanda, encuentra el despacho que la misma adolece de los siguientes defectos:

**1º)** El poder no cumple con el requisito dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 y artículo 74 del C.G.P., como lo es, el que se hubiera conferido a través de mensaje de datos desde la cuenta o canal digital de los demandantes a la cuenta o canal digital del apoderado judicial para efectos de verificar la autenticidad del mismo, lo cual no puede confundirse con redactar el poder, imprimirlo, suscribirlo, escanearlo y enviarlo al juzgado.

De otro lado, en caso de que se confiera conforme a lo establecido en el C.G.P., no se observa la nota de presentación personal ante Juez, Oficina Judicial de apoyo o Notario.

Por lo anterior, se deberá aportar un nuevo memorial poder o acreditarse que el aportado fue enviado desde los canales digitales de los poderdantes a su apoderado judicial, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 84 del C.G.P.

**2º)** En el capítulo de pruebas documentales de la demanda se anuncia que se aporta: “Copia auténtica de la escritura pública escritura pública No 3201 de la Notaria segunda

del Circulo de Cartago.”, sin embargo, de la revisión de los documentos anexos a la demanda, no se observa el documento anunciado, razón por la cual deberá aportarse con la subsanación de la demanda, y en esa forma cumplir con el requisito de la demanda establecido en el numeral 6 del artículo 82 en concordancia con el numeral 3 del artículo 84 del C.G.P.

Así las cosas, con fundamento en el artículo 90 inciso 3° numerales 1° y 2° del C.G.P., se inadmitirá la demanda y se otorgará el término de ley, cinco (5) días, para que la actora proceda a subsanarla conforme se expuso, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **CANCELACIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** La parte actora dispone del término legal de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: ABSTENERSE** por el momento de reconocer personería suficiente al profesional del derecho **JOSE JOAQUIN USECHE BENAVIDES**, identificado con cédula de ciudadanía 16.64.700 de Cali Valle, portador de la tarjeta profesional No. 44.292 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

### **N O T I F Í Q U E S E**

**YAMILEC SOLIS ANGULO**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA DE  
CARTAGO - VALLE

El auto anterior se notifica por **ESTADO**

No. 216

3 de diciembre de 2021

**LUIS EDUARDO ARAGON JARAMILLO**  
Secretario (E)

Elaboró: LEAJ

**Firmado Por:**

**Yamilec Solis Angulo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 002 De Familia**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfd052cab7539d68f4a500a56f4fb2a4d3b2b97f8192737e6bee20242882d820**

Documento generado en 02/12/2021 05:49:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>