

## CONSTANCIA SECRETARIAL:

Se deja en el sentido que, ingresa al Despacho el presente proceso de ORDINARIO LABORAL, luego de recibirse previa asignación efectuada por la Oficina de Servicios Administrativos de esta localidad, según acta individual de reparto calendada del 14 de julio de 2022, para conocer en primera instancia, correspondiendo la radicación No. 2022-00309-00.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 22 de julio de 2022.

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

La Dorada, Caldas, cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022)

#### ***Auto Interlocutorio No. 1093***

*Rad. Juzgado: 2022-00309-00*

Se decide lo pertinente en relación con la demanda **ORDINARIA LABORAL** promovida a través de apoderada judicial designada para el efecto por el señor **CARLOS ARTURO MEJIA HENAO** en contra de la **ACADEMIA AUTOMOVILISTICA GUIA LTDA.**

### CONSIDERACIONES

**1.** La parte demandante actuando por intermedio de apoderada judicial designada para el efecto, ha presentado la demanda de la referencia que por reparto general correspondió a este despacho judicial como asunto de su competencia, tal como consta en el informe secretarial que antecede.

**2.** Verificado el examen preliminar de rigor, éste debe dirigirse primero que todo a establecer si concurren los presupuestos procesales, o lo que es lo mismo, los requisitos indispensables para la constitución regular de la relación jurídico-procesal, por lo que encuentra el Despacho que la demanda debe ser inadmitida por adolecer del siguiente defecto formal:

**2.1.** Para lograr una adecuada fijación del litigio es necesario que cada numeral se refiera a un solo hecho, entendiendo como tal aquel que admite una sola

respuesta, requisito que no cumple lo señalado en el hecho décimo el cual tiene más de dos supuestos fácticos, por lo que deberá corregirlo.

**2.2.** No satisface totalmente lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral, el cual indica que la demanda deberá contener: **“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las pretensiones se formularán por separado”**, pues dentro de la pretensión 5ª se incluyen varias pretensiones (vacaciones, cesantías, etc).

**2.3.** No se relacionan las causas de tiempo, modo y lugar de terminación del presunto contrato de trabajo, por lo que se servirá hacer mención al respecto en la relación fáctica de la demanda.

**2.5.** Existe incoherencia en la estimación de la cuantía, pues pese a que manifiesta que se trata de una demanda de primera instancia, en el acápite respectivo enuncia que las pretensiones superan los 15 salarios mínimos , por lo que deberá corregir tal imprecisión conforme a lo dispuesto por el numeral 10 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, requisito este que a su vez se requiere para determinar el trámite que eventualmente se le puede dar a la presente demanda de conformidad con lo señalado en la Ley 1395 del 12 de Julio de 2010, que modificó el artículo 12 de la mencionada norma, según la cual se estableció una nueva cuantía para los procesos de única instancia en materia laboral, que llega hasta los 20 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes

**2.5.** No es suficiente la dirección que para efectos de notificación se relaciona en la demanda respecto a la parte actora, puesto que en la misma no se indica el canal digital donde se podría realizar comunicación electrónica con el señor **CARLOS ARTURO MEJIA HENAO**, quien deberá habilitar una cuenta en un correo electrónico a efectos de cumplir con este requisito a voces del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**3.** Por lo anterior, y con fundamento en lo ordenado por el artículo 28 del Código Procesal Laboral, se devolverá la presente demanda al accionante y se le concederá el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

**3.1. Se advierte además que las correcciones realizadas a la demanda, deberán ser integradas en un solo cuerpo a efectos de darle seguridad jurídica al acto que fija las bases de controversia.**

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE LA DORADA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda **ORDINARIA LABORAL** promovida a través de apoderada judicial designada para el efecto por el señor **CARLOS ARTURO**

**MEJIA HENAO** en contra de la **ACADEMIA AUTOMOVILISTICA GUIA LTDA**, según lo dicho en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término legal de cinco (5) días a la parte actora para corregir el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente en derecho a la Dra. **ERIKA JHOANA BERNAL ARISTZABAL**, quien se identifica civilmente con la cédula de ciudadanía No. 1.098.667.626 y profesionalmente con la tarjeta No. 223.744 del C. S. de la J., para actuar en representación de la parte demandante, en la forma y para los fines del mandato conferido y allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado electrónico No. 082 hoy 05 de agosto de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria