

**INFORME SECRETARIAL:**

Septiembre 27 de 2022. En la fecha siendo las 2 :46 p.m., ingresa al Despacho la presente demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA** promovida por **WILLIAM ANTONIO DE LA TORRE MURILLO**, (víctima directa) **ZAIDA MONTOYA CONGOTE**, (compañera) **MAIK JHONATAN DE LA TORRE MONTOYA** (hijo) y **NIK ALEJANDRO DE LA TORRE MONTOYA** (hijo), en contra de la **CLÍNICA DE FRACTURAS VITA S.A.S.** y el Dr. **MIGUEL ENRIQUE BUSTILLO JAECKEL**, luego de recibirse previa asignación efectuada por la Oficina de Servicios Administrativos de esta localidad, según acta individual de reparto calendada 27 de septiembre de los cursantes, para conocer en primera instancia, correspondiéndole la radicación No. 17380311200220220056800. Septiembre 28 de 2022. A Despacho Para Proveer.



**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Interlocutorio No. 1581**  
Rad Juzgado: 2022-00568-00

Se resuelve a continuación sobre la admisibilidad de la demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA** promovida por **RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA** promovida por 1.-) **WILLIAM ANTONIO DE LA TORRE MURILLO**, 2.-) **ZAIDA MONTOYA CONGOTE**, (compañera) 3.-) **MAIK JHONATAN DE LA TORRE MONTOYA** (hijo) y 4.-) **NIK ALEJANDRO DE LA TORRE MONTOYA** (hijo), en contra de la 1.-) **CLÍNICA DE FRACTURAS VITA S.A.S.** y el 2.-) Dr. **MIGUEL ENRIQUE BUSTILLO JAECKEL**.

**CONSIDERACIONES:**

**1.** Del estudio preliminar de Control de Admisibilidad en referencia, se advierte que, no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 82 y ss del Código General del Proceso, por lo que deberá adecuarse en lo siguiente, so pena de rechazo:

**1.1.** Deberá la parte demandante indicar cuáles son las Secuelas que presenta el señor William Antonio de la Torre Murillo, citadas en el numeral 27 de los hechos.

**1.2.** Se requiere a la parte demandante para que aclare si lo pretendido por todos los demandantes es una Responsabilidad médica o Responsabilidad extra contractual, en virtud a que en el Numeral 14. Procedimiento hace alusión a una reclamación por responsabilidad civil extra contractual, es de advertir que las pruebas de la responsabilidad civil extra contractual, como los hechos son diferentes de la responsabilidad médica.

**1.3.** Por tratarse de una responsabilidad médica debe establecerse los tres elementos que la configuran de manera clara y precisa.

La Imprudencia  
La impericia  
Negligencia  
Culpa médica.

Por lo antes citado, deberá indicar el daño causado, pues no basta con manifestar que están demostrados con la historia clínica y con el dictamen de pérdida de la capacidad laboral y ocupacional realizado por el Dr. Santiago Muñoz Marín, en el entendido que 1.-) el daño 2.-) el comportamiento dañino que puede ser (doloso o culposo), y el 2.-) nexos causal entre las dos anteriores, debe ser claro y preciso, por lo que deberá proceder de conformidad

**1.4.** En el punto 26, 9º y 13 de los hechos, hay una indebida acumulación de pretensiones pues hace alusión al procedimiento quirúrgico realizado en la Clínica de Fractura Vita, y citando también en el mismo numeral la atención médica recibida.

**1.5.** Deberá la parte demandante hacer una descripción en el acápite de los hechos de los fundamentos facticos que soportan las pretensiones 1, 2, 3, con respecto a la responsabilidad del Dr. Miguel Enrique Bustillo Jaeckel, en virtud a que solamente se hace relación en el numeral 24, que se configura otro error por parte del médico ortopedista.

En virtud de lo anterior deberá indicar La Imprudencia, la impericia, Negligencia o Culpa médica por parte del Dr. Bustillo Jaeckel.

**1.6.** Igualmente, los fundamentos facticos respecto a las pretensiones de los numerales 4, 5, 6, 7, 8, 9, y 10.

**1.7.** Deberá quedar plasmado en la demanda si demanda al Dr. Miguel Enrique Bustillo Jaeckel, como médico adscrito a la Clínica de Fracturas Vita, y la entidad misma, como persona jurídica solidaria, por las faltas culposas del personal a su servicio.

**1.8.** Es de Advertir, que el Juramento estimatorio y la estimación de la cuantía son requisitos formales de la demanda, que se encuentra en el numeral 7º y 9º respectivamente del Artículo 82 del C.G.P., totalmente independientes pues el Juramento Estimatorio tiene fines probatorios, mientras que la cuantía tiene efectos de fijar la competencia por el factor objetivo.

En virtud de lo anterior, deberá la parte demandante aclarar el acápite del Juramento estimatorio, ya que no se puede estimar bajo juramento la cuantía de las pretensiones en este punto.

**1.9.** Igualmente, deberá Corregir la cuantía de la demanda si a ello hubiere lugar después de realizar el juramento estimatorio, debiendo determinar su valor con precisión, ya que no es de recibo manifestar que es "de mayor cuantía ya que supera los ciento cincuenta salarios mínimos. (num. 1º del Art. 26 del C.G.P).

**1.10.** De conformidad con el Art. 206. Modificado. L. 1743/2014, art 13 inciso 3º El Juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales, por lo que deberá proceder de conformidad. (daño a la salud y daño moral subjetivo).

**1.11.** No sobra advertir, que quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, **deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos.**

**1.12.** En el Numeral 3º Daño Moral Subjetivo. II. Perjuicios Inmateriales o Extra Patrimoniales, en letras se cita daño moral subjetivo a favor de la señora ZAIDA MONTOYA CONGOTE y a los jóvenes NIK ALEJANDRO DE LA TORRE MONTOYA, MAIK JHONATAN DE LA TORRE MONTOYA **VEINTICINCO**

**SALARIOS** MÍNIMOS MENSUALES LEGALES **TREINTA (30 SMMLV)**, se le requiere para que aclare este punto.

**1.13.** Deberá la parte actora afirmar bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la demanda, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por los demandados, **de igual manera deberá informar la forma como lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.** (Inciso 2º del art. 8 del Decreto 806 del 2020 – Ley 2213 Art. 8º inciso 2º del 13 de junio de 2022).

**2. INFORMAR** a los intervinientes que todos los memoriales del presente trámite procesal que serán recepcionadas por intermedio del correo electrónico [j02cctoladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctoladorada@cendoj.ramajudicial.gov.co), en formato PDF, y que por disposición del nivel central el correo electrónico del despacho únicamente está habilitado para **recibir emails** los días **lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., a** pesar de que el horario de trabajo es de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 6:00 p.m.

**3.** Así las cosas, de acuerdo a lo mencionado, deberán enviar las subsanaciones, memoriales y solicitudes al correo electrónico del despacho en el horario **autorizado**, mientras el nivel central desbloquea la cuenta y amplía el horario hasta las 6:00 p.m.

**4.** Advertir, que el escrito de subsanación deberá ser integrado con la demanda en un solo escrito.

**5.** De conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda y se concederá al demandante el término de 5 días para que subsane la presente demanda, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de La Dorada, Caldas,

#### **RESUELVE**

**Primero: Inadmitir** la demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA** promovida por **RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA** promovida por 1.- ) **WILLIAM ANTONIO DE LA TORRE MURILLO**, 2.-) **ZAIDA MONTOYA CONGOTE**, (compañera) 3.-) **MAIK JHONATAN DE LA TORRE MONTOYA** (hijo) y 4.-) **NIK ALEJANDRO DE LA TORRE MONTOYA** (hijo), en contra de la

1.-) **CLÍNICA DE FRACTURAS VITA S.A.S.** y el 2.-) Dr. **MIGUEL ENRIQUE BUSTILLO JAECKEL**, por lo dicho en la parte motiva.

**Segundo: Conceder** a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija los defectos anteriormente señalados, so pena de rechazo.

**Tercero: Reconocer** personería al abogado Iván Darío Gutiérrez Guerra identificado civilmente con la C.C. No. 71.728.543 y T.P. No. 186.976 del C.S.J., en los términos y fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó por Estado No. 94 hoy **29**  
de septiembre de 2022.



**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria