

## **SECRETARIA**

Informo al señor Juez, que el 1 de diciembre de 2022 a las 6:00 de la tarde venció el término para que la parte demandante corrigiera los defectos señalados en el auto del 23 de noviembre de 2022, procediendo de conformidad el día 01 de diciembre de 2022.

Los términos corrieron los días 25, 28, 29, 30 de noviembre y 01 de diciembre de 2022. A despacho. Diciembre 07 de 2022.



**MARICELLY PRIMO ECHEVERRIA**  
**Secretaria**

## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, siete de diciembre de dos mil veintidós  
(07-12-2022)

***Interlocutorio: N° 2159***  
*Rad. Juzgado: 2022-00733-00*

Se decide lo pertinente respecto a la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **ARANGO ARROYABE INMOBILIARIA LTDA.** en contra del **CENTRO DE SISTEMAS DE ANTIOQUIA S.A.S.; CARLOS JAVIER BUSTAMANTE GAVIRIA y ALBERT CORREDOR GÓMEZ.**

## **CONSIDERACIONES**

**1.** La demanda de la referencia correspondió por reparto a este despacho el día 22 de noviembre de 2022.

**2.** Mediante auto interlocutorio 2032 del 23 de noviembre de 2022, se inadmitió La demanda, y se concedió el término de cinco días a la parte demandante para que subsanara los defectos que presenta la demanda, entre ellos el siguiente:

*"2.- Deberá adecuar las pretensiones de la demanda y los hechos, en el sentido de indicar la fecha desde cuando pretende que se libere mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios de cada uno de los cánones de*

*arrendamiento, advirtiendo que los mismos son exigibles al día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, esto es conforme al contrato de arrendamiento que el canon se podrá cancelar los cinco primeros días de cada mes”.*

**3.** Vencido el término atrás referido, la parte demandante subsanó los defectos señalados en el auto inadmisorio, no obstante, se observa que frente al requerimiento del numeral 2º. No obró de conformidad, como pasa a explicarse:

Se le requirió para que en los hechos de la demanda se indicara la fecha desde cuando pretende que se libre mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios de cada uno de los cánones de arrendamiento, es decir que debía citar cada uno de los meses adeudados indicando la fecha desde cuando se causaron los intereses moratorios, fundamento fáctico de las pretensiones, omitiendo en los hechos obrar de conformidad a lo ordenado.

Ahora, en el acápite de las pretensiones solicita se libre mandamiento de pago de la siguiente manera:

**"PRIMERO:** *Por concepto de los cánones de arrendamiento incumplidos en el contrato de arrendamiento, es decir, desde el 01 de junio de 2020 hasta la fecha de terminación estipulada en dicho contrato, en los siguientes términos:*

*- Canon del mes de junio de 2020, **a partir del 6 de junio de 2020** por la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTITRES PESOS MCTE (\$3.467.923).*

*(...)*

**SEGUNDO:** *Los intereses moratorios, desde el día que se hizo exigible la obligación hasta que se satisfagan las pretensiones, a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia...”*

La anterior subsanación en el acápite de las pretensiones, no es acogida por el despacho pues debió citar el mes adeudado y posteriormente la fecha desde cuando empezó a causarse el intereses moratorio, de acuerdo a lo ordenado en el auto inadmisorio.

4. Corolario de lo antedicho es que la demanda debe ser rechazada, siguiendo los parámetros del artículo 90 ibídem, que dice: **"...En estos casos el juez señalará los defectos de que adolezca, para que el demandante los subsane en el término de cinco días. Si no lo hiciere rechazará la demanda..."** y, complementariamente, disponer la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de La Dorada, Caldas,

### RESUELVE

**Primero: Rechazar** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por **ARANGO ARROYABE INMOBILIARIA LTDA** en contra del **CENTRO DE SISTEMAS DE ANTIOQUIA S.A.S.; CARLOS JAVIER BUSTAMANTE GAVIRIA Y ALBERT CORREDOR GÓMEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar** la devolución de los anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por Estado No. 116 hoy 09 de diciembre de 2022.



**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria