**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja en el sentido que en cumplimiento de la disposición realizada dentro del auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, el vocero judicial de la parte demandante, allegó al expediente la liquidación del crédito.

Igualmente se deja constancia en sentido que, el término concedido a las partes para los fines establecidos en el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso, venció sin que las partes realizaran pronunciamiento alguno.

A Despacho en la fecha: 19 de agosto de 2020.

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**
La Dorada, Caldas, veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020)

***Auto Interlocutorio Nro.***
*Rad. Juzgado: 2015-00428-00*

Se dispone lo pertinente respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, dentro de la **EJECUCIÓN LABORAL** promovida por la señora **ZORAIDA FORERO VEGA** a través de apoderado judicial en contra de la **CLÍNICA DE ESPECIALISTAS DE LA DORADA S.A. - CELAD** a continuación del proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por la aquí ejecutante en contra de la misma entidad demandada

**CONSIDERACIONES**

**1.** Mediante providencia del 17 de abril de 2017, se dispuso por parte de este Despacho Judicial seguir adelante la ejecución a favor de la señora **ZORAIDA FORERO VEGA,** ordenando como consecuencia de ello se

realizara la liquidación del crédito de conformidad con la ley procesal civil, para lo cual se requirió a las partes para que procedieran de conformidad.

En tal virtud, el vocero judicial de la parte ejecutante, presentó la respectiva liquidación obrante entre folios 66 a 85 y que asciende según sus cálculos a la suma de $ 166.766.261, dentro del cual se encuentran incluidas las costas procesales de primera instancia.

Mediante fijación en lista se corrió traslado a las partes de la liquidación del crédito que fuera presentada por el vocero judicial de la parte ejecutante, por el término de tres (3) días a efectos de que procedieran a objetarla si fuere del caso; no obstante, la parte demandada no realizó pronunciamiento alguno.

## 2. Situación Jurídica planteada

Procede el Despacho a establecer lo concerniente a si se aprueba o modifica la liquidación del crédito de la obligación que aquí se ejecuta y aportada por la parte demandante.

En primer lugar, resulta pertinente traer a relación el mandamiento de pago conforme fue librado en su momento así:

> *"**PRIMERO**: **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora **ZORAIDA FORERO VEGA**, en contra de la **CLÍNICA DE ESPECIALISTAS DE LA DORADA - CELAD"** por las siguientes sumas de dinero:*

| *CONCEPTO* | *SUMA* |
|---|---|
| ✓ *CESANTIAS* | *$ 2.554.444* |
| ✓ *INTERESES A LAS CESANTIAS* | *$ 405.305* |
| ✓ *PRIMAS DE SERVICIO* | *$ 6.354.444* |
| ✓ *VACACIONES* | *$ 2.850.000* |
| ✓ *INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INDIRECTO* | *$ 14.996.664* |
| ✓ *INDEMNIZACIÓN MORATORIA A LA FECHA DE LA SENTENCIA* | *$ 33.756.489* |
| ✓ *INDEMNIZACIÓN* | *$ 10.513.158* |

| | |
|---|---|
| *POR NO CONSIGNACIÓN DE LAS CESANTÍAS* | |
| ✓ *COSTAS PROCESALES DE PRIMERA INSTANCIA* | *$ 3.010.000* |

***SEGUNDO:*** ***LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO*** *a favor de la señora* ***ZORAIDA FORERO VEGA****, en razón a un día de salario por cada día de retardo a partir del día siguiente de la sentencia, esto es a partir del 25 de enero de 2017, a razón de SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS ($63.333) diarios hasta el 1 de agosto de 2017. De ahí en adelante correrán los intereses de mora, sobre los salarios y las prestaciones sociales a la tasa máxima prevista por la superintendencia financiera."*

## 3. Análisis de la liquidación del crédito en este caso.

Una vez revisada la liquidación del crédito que fuera presentada por la parte demandante, se desprende que hay lugar a la realizar modificación de la misma por cuanto esta excede el monto de los conceptos por los cuales se libró mandamiento de pago concretamente respecto a los intereses moratorios, pues se indicó expresamente que estos corrían únicamente sobre los salarios y las prestaciones sociales entendidas como tales las cesantías, intereses a las cesantías, primas de servicio y vacaciones. No obstante ello, el auspiciador judicial de la parte actora liquidó los intereses moratorios respecto de **todos** los conceptos por los cuales se libró mandamiento de pago, incluyendo las costas procesales y las indemnizaciones, razón por la cual la liquidación presentada arroja un valor superior al que legalmente corresponde.

En tal virtud, se impone la modificación de la misma la cual se aprobará conforme la operación matemática aquí realizada, así:

| INTERESES MORATORIOS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **MES** | **INTERES MENSUAL** | **Días a liquidar** | **TOTAL** |
| $ 12.164.193 | ago-17 | 2,40% | 29 | $ 282.209,28 |
| $ 12.164.193 | sep-17 | 2,35% | 30 | $ 285.858,54 |
| $ 12.164.193 | oct-17 | 2,32% | 30 | $ 282.209,28 |
| $ 12.164.193 | nov-17 | 2,30% | 30 | $ 279.776,44 |
| $ 12.164.193 | dic-17 | 2,29% | 30 | $ 278.560,02 |
| $ 12.164.193 | ene-18 | 2,28% | 30 | $ 277.343,60 |
| $ 12.164.193 | feb-18 | 2,31% | 30 | $ 280.992,86 |
| $ 12.164.193 | mar-18 | 2,28% | 30 | $ 277.343,60 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| $ 12.164.193 | abr-18 | 2,26% | 30 | $ | 274.910,76 |
| $ 12.164.193 | may-18 | 2,25% | 30 | $ | 273.694,34 |
| $ 12.164.193 | jun-18 | 2,24% | 30 | $ | 272.477,92 |
| $ 12.164.193 | jul-18 | 2,21% | 30 | $ | 268.828,67 |
| $ 12.164.193 | ago-18 | 2,20% | 30 | $ | 267.612,25 |
| $ 12.164.193 | sep-18 | 2,19% | 30 | $ | 266.395,83 |
| $ 12.164.193 | oct-18 | 2,17% | 30 | $ | 263.962,99 |
| $ 12.164.193 | nov-18 | 2,16% | 30 | $ | 262.746,57 |
| $ 12.164.193 | dic-18 | 2,15% | 30 | $ | 261.530,15 |
| $ 12.164.193 | ene-19 | 2,13% | 30 | $ | 259.097,31 |
| $ 12.164.193 | feb-19 | 2,18% | 30 | $ | 265.179,41 |
| $ 12.164.193 | mar-19 | 2,15% | 30 | $ | 261.530,15 |
| $ 12.164.193 | abr-19 | 2,14% | 30 | $ | 260.313,73 |
| $ 12.164.193 | may-19 | 2,15% | 30 | $ | 261.530,15 |
| $ 12.164.193 | jun-19 | 2,14% | 30 | $ | 260.313,73 |
| $ 12.164.193 | jul-19 | 2,14% | 30 | $ | 260.313,73 |
| $ 12.164.193 | ago-19 | 2,14% | 30 | $ | 260.313,73 |
| $ 12.164.193 | sep-19 | 2,14% | 30 | $ | 260.313,73 |
| $ 12.164.193 | oct-19 | 2,12% | 30 | $ | 257.880,89 |
| $ 12.164.193 | nov-19 | 2,11% | 30 | $ | 256.664,47 |
| $ 12.164.193 | dic-19 | 2,10% | 30 | $ | 255.448,05 |
| $ 12.164.193 | ene-20 | 2,09% | 30 | $ | 254.231,63 |
| $ 12.164.193 | feb-20 | 2,12% | 30 | $ | 257.880,89 |
| $ 12.164.193 | mar-20 | 2,11% | 30 | $ | 256.664,47 |
| $ 12.164.193 | abr-20 | 2,08% | 30 | $ | 253.015,21 |
| $ 12.164.193 | may-20 | 2,03% | 30 | $ | 246.933,12 |
| $ 12.164.193 | jun-20 | 2,02% | 30 | $ | 245.716,70 |
| $ 12.164.193 | jul-20 | 2,02% | 30 | $ | 245.716,70 |
| $ 12.164.193 | ago-20 | 2,02% | 25 | $ | 204.763,92 |
| TOTAL | | | | **$** | **9.740.274,81** |

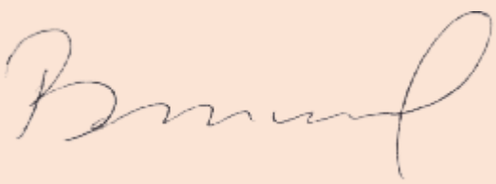
| **CONCEPTOS** | **VALOR** |
|---|---|
| Suma librada por concepto de CESANTIAS | $ 2.554.444 |
| Suma librada por concepto de INTERESES A LAS CESANTIAS | $ 405.305 |
| Suma librada por concepto de PRIMAS DE SERVICIO | $ 6.354.444 |
| Suma librada por concepto de VACACIONES | $ 2.850.000 |
| Suma librada por concepto de INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INDIRECTO | $ 14.996.664 |
| Suma librada por concepto de INDEMNIZACIÓN MORATORIA A LA FECHA DE LA SENTENCIA | $ 33.756.489 |
| Suma librada por concepto de INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE LAS CESANTÍAS | $ 10.513.158 |
| Suma librada por concepto de COSTAS PROCESALES DE PRIMERA INSTANCIA | $ 3.010.000 |
| Suma librada por concepto de INDEMNIZACIÓN MORATORIA del 25 de enero de 2017 hasta el 1 de agosto de 2017. | $ 11.843.271 |
| Intereses moratorios | $ 9.740.274 |
| **TOTAL** = | $**96.024.049** |

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE LA DORADA, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, dentro del trámite de la presente la **EJECUCIÓN LABORAL** promovida por la señora **ZORAIDA FORERO VEGA** a través de apoderado judicial en contra de la **CLÍNICA DE ESPECIALISTAS DE LA DORADA - CELAD** a continuación del proceso **ORDINARIO LABORAL**, promovido por la aquí ejecutante en contra de la misma entidad demandada, por los argumentos arriba enunciados, la cual será **APROBADA** por valor de **NOVENTA Y SEIS MILLONES VEINTICUATRO MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($96.024.049,oo).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**
LA DORADA – CALDAS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado No. **059** hoy **27** de agosto de 2020

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**
Secretaria