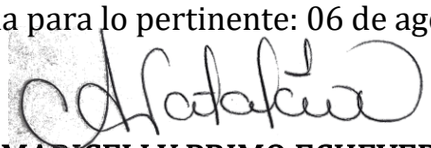
**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Informo a la señora Juez, que regresó el presente proceso del Tribunal Superior Sala Laboral de Manizales-Caldas, donde en providencia del 04 de marzo de 2020, se **ABSTUVO** de conocer el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del presente asunto.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 06 de agosto de 2020.



**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

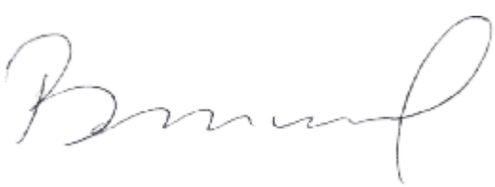
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**
La Dorada, Caldas, catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020)

***Auto de sustanciación No. 589***
*Rad. Juzgado: 2019-00533 -00*

Teniendo en cuenta la constancia de secretaría que antecede, en el trámite de la demanda **EJECUTIVA LABORAL** promovida por la señora **KAREN SORAYA GUERRA GUZMAN** a través de apoderado judicial en contra de **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO SALUD DORADA,** se ordena **ESTARSE A LO RESUELTO** por el Honorable Tribunal Superior Distrito Judicial de Manizales – Sala Laboral, que en providencia del 04 de marzo hogaño, dispuso **ABSTENERSE** de conocer el recurso de apelación interpuesto frente el auto proferido por este Despacho judicial el día 26 de noviembre de 2019, que dispuso abstenerse de librar el mandamiento de pago deprecado.

Por no quedar actuación pendiente, se dispone el archivo lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**

**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**
LA DORADA – CALDAS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notificó por Estado
No. **056** hoy **18** de agosto de 2020

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**
LA DORADA – CALDAS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notificó por Estado No. 150 Hoy ___ de noviembre de 2019.

_____
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**

**RAD. (16014).**
**EJECUTIVO LABORAL. APELACIÓN AUTO.**
**EJECUTANTE: KAREN SORAYA GUERRA GUZMÁN.**
**EJECUTADO: EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO SALUD DORADA.**

**TRIBUNAL SUPERIOR**
**SALA LABORAL**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. WILLIAM SALAZAR GIRALDO.**

**MANIZALES, CUATRO (4) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020).**

Se revisa en esta instancia el recurso de apelación que interpuso por la parte ejecutante en contra del auto proferido el 26 de noviembre de 2019 por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de la Dorada, Caldas, en el proceso ejecutivo que adelanta Karen Soraya Guerra Guzmán en contra de la Empresa Social del Estado Salud Dorada mediante el cual se abstuvo de librar el mandamiento de pago.

## ANTECEDENTES

La ejecutante promovió demanda ejecutiva en contra de la persona jurídica ya citada, mediante la cual pretende que se libre mandamiento ejecutivo por el valor de los honorarios que le adeuda, los que fueron pactados en los contratos de prestación de servicios que celebró con la ejecutada, más los intereses moratorios.

Como base del recaudo ejecutivo anexó: contratos de prestación de servicios no. 023 del 3 de enero de 2017 con vigencia hasta el 31 de marzo de 2017, por $ 6.850.626; otrosí al contrato en cita efectuado el 31 de marzo de 2017 mediante el cual se aumentó su vigencia hasta el 30 de abril de 2017 y se adicionó su valor en $ 2.309.200; contrato de prestación de servicios no. 083 suscrito el 2 de mayo de 2017 con vigencia hasta el 30 de junio de 2017, por valor de $ 4.618.400, adeudándole **$ 11.500.000 más los intereses moratorios**; que la entidad reconoció que le adeuda tales valores en comunicaciones del 2 y del 25 de abril de 2018.

Por medio de auto del 26 de noviembre de 2019 la Juez de primera instancia se abstuvo de librar mandamiento de pago; para así decidir adujo que el título ejecutivo con el cual pretende que se libre mandamiento de pago no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 422 del C.G.P., pues si bien hace referencia a una suma determinada de dinero que se adeudaría a la ejecutante por su gestión como profesional en fisioterapia en la ESE ejecutada, "lo cierto es que no se tiene certeza acerca del cumplimiento de las mismas con ocasión de los contratos allegados al dossier, como tampoco si las mismas fueron satisfechas de conformidad con lo pactado, situación que no ocurre en el presente caso pues para que los honorarios se hagan exigibles, es menester demostrarse que en efecto hubo una prestación del servicio, la cual puede determinarse únicamente por medio de un proceso ordinario laboral".

Frente a la anterior decisión, la parte ejecutante interpuso recurso de apelación, manifestando que los documentos aportados y que sirven de título ejecutivo son originales, no pudiéndose desconocer el contenido de los mismos; que adicionalmente los documentos que se anexaron a la demanda que corresponden a los contratos de prestación de servicios, a las actas de inicio y de supervisión, a los certificados de disponibilidad presupuestal, a las actas de liquidación

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

de los contratos, son suficientes para acreditar que prestó los servicios en la institución de salud.

## CONSIDERACIONES

El artículo 325 del Código General del Proceso, norma aplicable en asuntos laborales por remisión expresa que hace el artículo 145 del Código de Procedimiento laboral y de la Seguridad Social, establece el llamado "examen preliminar" del expediente, mediante el cual el ad quem revisa si el recurso cumple con las formalidades exigidas para su estudio, y en caso contrario, si fuere necesario, devolverá el expediente al inferior.

Para tramitar el recurso de apelación o el grado jurisdiccional de consulta, es menester que se cumplan los siguientes requisitos los cuales son concurrentes necesarios, es decir, que todos deben reunirse y basta que falte uno de ellos para que se niegue el trámite del mismo o, iniciada la actuación, se disponga su terminación antes de llegar a decidirlo.

Esos requisitos son los siguientes:

a) Capacidad para interponer el recurso.
b) Procedencia del recurso.
c) Oportunidad de su interposición.
d) Sustentación del recurso.
e) Observancia de las cargas procesales que impidan la declaratoria de desierto o se deje sin efecto el trámite iniciado del recurso.

La procedencia del recurso tiene que ver con la clase de providencia, si se trata de un auto o de una sentencia, el tipo de procedimiento, si es de única o de primera instancia, y en general de aquellos aspectos procesales que hacen formalmente viable su concesión.

Sobre el procedimiento y la competencia, el inciso primero del artículo 12 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, de julio 12 de 2010, dispone:

> ***"Articulo 12. Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás".***

De acuerdo con la norma transcrita, para la fecha de presentación de la demanda -28 de octubre de 2019- eran de única instancia los procesos cuya cuantía no excedía del equivalente a veinte veces el salario mínimo legal mensual vigente, esto es, $16.562.320, y de primera instancia todos los demás.

Pues bien, al realizar las operaciones aritméticas pertinentes, se establece que las pretensiones al momento de la presentación de la demanda, ascendía a **$11.500.000** por capital y **$3.581.074.24** por intereses moratorios, para un total de **$15.081.071.24**, esto es, una suma menor a los 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, lo que hace que el proceso sea de única instancia.

En consecuencia, al tratarse de un proceso ejecutivo laboral de única instancia no debió la Juez otorgar el recurso de apelación, en consecuencia, esta Corporación se abstendrá de conocer el mismo por falta de competencia.

Por lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de conocer el recurso de apelación interpuesto contra el auto proferido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de la Dorada, Caldas el 26 de noviembre de 2019, en el proceso ejecutivo de única instancia promovido por **KAREN SORAYA GUERRA GUZMÁN** en contra de la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO SALUD DORADA,** por las razones que se dejaron expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

William Salazar Giraldo
**WILLIAM SALAZAR GIRALDO**
Magistrado Ponente

**MARÍA DORIAN ÁLVAREZ**
**Magistrada**

Envío de Permiso
**SARAY NATALY PONCE DEL PORTILLO**
**Magistrada**

TRIBUN... SUPERIO... ...ORAL
...SECRETA...
5 MAR. 2020
...do inmediatamente ... notificado po... ...ión en el estado de esta misma fecha

#29

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial desde 21-06-2018**

CAPITAL **$ 2.300.000,00**

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Mensual(%) | Total Interés |
|---|---|---|---|---|
| 21/06/2018 | 30/06/2018 | 10 | 2,24 | $ 17.173,33 |
| 01/07/2018 | 31/07/2018 | 31 | 2,21 | $ 52.524,33 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | 31 | 2,20 | $ 52.286,67 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 2,19 | $ 50.370,00 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 2,17 | $ 51.573,67 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 2,16 | $ 49.680,00 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 2,15 | $ 51.098,33 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 2,13 | $ 50.623,00 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 2,18 | $ 46.797,33 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 2,15 | $ 51.058,45 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 2,15 | $ 50.987,90 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.252,05 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.846,72 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.940,85 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/10/2019 | 28/10/2019 | 28 | 2,12 | $ 45.543,03 |

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN**

| | | |
|---|---|---|
| **Capital** | $ | 2.300.000,00 |
| **Total Intereses Mora (+)** | $ | 819.350,85 |
| **TOTAL OBLIGACIÓN** | **$** | **3.119.350,85** |

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial desde 20-07-2018**

CAPITAL **$ 2.300.000,00**

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Mensual(%) | Total Interés |
|---|---|---|---|---|
| 20/07/2018 | 31/07/2018 | 11 | 2,21 | $ 18.637,67 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | 31 | 2,20 | $ 52.286,67 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 2,19 | $ 50.370,00 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 2,17 | $ 51.573,67 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 2,16 | $ 49.680,00 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 2,15 | $ 51.098,33 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 2,13 | $ 50.623,00 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 2,18 | $ 46.797,33 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 2,15 | $ 51.058,45 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 2,15 | $ 50.987,90 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.252,05 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.846,72 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.940,85 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/10/2019 | 28/10/2019 | 28 | 2,12 | $ 45.543,03 |

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN**

| | | |
|---|---|---|
| **Capital** | $ | 2.300.000,00 |
| **Total Intereses Mora (+)** | $ | 768.290,85 |
| **TOTAL OBLIGACIÓN** | **$** | **3.068.290,85** |

Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial desde 21-08-2018**

CAPITAL **$ 2.300.000,00**

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Mensual(%) | Total Interés |
|---|---|---|---|---|
| 21/08/2018 | 31/08/2018 | 11 | 2,20 | $ 18.553,33 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 2,19 | $ 50.370,00 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 2,17 | $ 51.573,67 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 2,16 | $ 49.680,00 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 2,15 | $ 51.098,33 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 2,13 | $ 50.623,00 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 2,18 | $ 46.797,33 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 2,15 | $ 51.058,45 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 2,15 | $ 50.987,90 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.252,05 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.846,72 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.940,85 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/10/2019 | 28/10/2019 | 28 | 2,12 | $ 45.543,03 |

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN**

| | | |
|---|---|---|
| **Capital** | $ | 2.300.000,00 |
| **Total Intereses Mora (+)** | $ | 715.919,85 |
| **TOTAL OBLIGACIÓN** | **$** | **3.015.919,85** |

Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial desde 21-09-2018**

CAPITAL **$ 2.300.000,00**

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Mensual(%) | Total Interés |
|---|---|---|---|---|
| 21/09/2018 | 30/09/2018 | 10 | 2,19 | $ 16.790,00 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 2,17 | $ 51.573,67 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 2,16 | $ 49.680,00 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 2,15 | $ 51.098,33 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 2,13 | $ 50.623,00 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 2,18 | $ 46.797,33 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 2,15 | $ 51.058,45 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 2,15 | $ 50.987,90 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.252,05 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.846,72 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.940,85 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/10/2019 | 28/10/2019 | 28 | 2,12 | $ 45.543,03 |

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN**

| | | |
|---|---|---|
| **Capital** | $ | 2.300.000,00 |
| **Total Intereses Mora (+)** | $ | 663.786,51 |
| **TOTAL OBLIGACIÓN** | **$** | **2.963.786,51** |

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial desde 20-10-2018**

CAPITAL **$ 2.300.000,00**

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Mensual(%) | Total Interés |
|---|---|---|---|---|
| 20/10/2018 | 31/10/2018 | 11 | 2,17 | $ 18.300,33 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 2,16 | $ 49.680,00 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 2,15 | $ 51.098,33 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 2,13 | $ 50.623,00 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 2,18 | $ 46.797,33 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 2,15 | $ 51.058,45 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 2,15 | $ 50.987,90 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.252,05 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.846,72 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 2,14 | $ 50.940,85 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 2,14 | $ 49.297,59 |
| 01/10/2019 | 28/10/2019 | 28 | 2,12 | $ 45.543,03 |

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN**

| | | |
|---|---|---|
| **Capital** | $ | 2.300.000,00 |
| **Total Intereses Mora (+)** | $ | 613.723,18 |
| **TOTAL OBLIGACIÓN** | **$** | **2.913.723,18** |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia