

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha vuelven los autos a Despacho de la Señora Juez, informando que se allegó oficio mediante el cual el vocero judicial de Colpensiones solicita ACLARACIÓN del acta de la audiencia llevada a cabo el 29 de octubre del año 2020, dentro de la cual se profirió sentencia dentro del presente asunto, en razón a que en el valor de las agencias en derecho hay diferencia en números y valores.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 10 de diciembre de 2021.

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

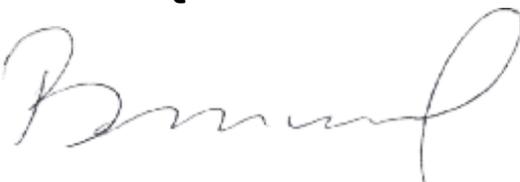
La Dorada, Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

***Auto de sustanciación Nro. 050***  
***Rad. Juzgado: 2020-00027-00***

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del trámite de la demanda **ORDINARIA** de **SEGURIDAD SOCIAL (RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACION SUSTITUTIVA)** promovida a través de apoderado judicial por **MARIO ALFONSO ESCOBAR CABALLERO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no hay lugar a realizar aclaración del acta de la audiencia llevada a cabo el 29 de octubre del año 2020, por cuanto dentro del **audio** contentivo de la misma se indicó expresamente que las agencias en derecho correspondían a la suma de ciento ochenta mil pesos (\$180.000,00), siendo el acta de la audiencia solo un resumen de lo ocurrido en la diligencia, y habiéndose por demás plasmado en números el valor real de este rubro reconocido a favor de la demandante.

Sumado a lo anterior, la liquidación de costas aprobadas dentro del presente asunto, en auto del 12 de febrero del año 2021, se realizó atendiendo la suma correspondiente fijada como agencias en derecho, sin que en su oportunidad procesal ninguna de las partes hubiese realizado oposición alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado  
electrónico No. 006 hoy 19 de enero de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha vuelven los autos a Despacho de la Señora Juez, informando que se allegó oficio mediante el cual el vocero judicial de Colpensiones solicita ACLARACIÓN del acta de la audiencia llevada a cabo el 29 de octubre del año 2020, dentro de la cual se profirió sentencia dentro del presente asunto, en razón a que en el valor de las agencias en derecho hay diferencia en números y valores.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 10 de diciembre de 2021

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

***Auto de sustanciación Nro. 044***  
***Rad. Juzgado: 2020-00028-00***

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del trámite de la demanda **ORDINARIA** de **SEGURIDAD SOCIAL (RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACION SUSTITUTIVA)** promovida a través de apoderado judicial por **ARACELY TIQUE YATE** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no hay lugar a realizar aclaración del acta de la audiencia llevada a cabo el 29 de octubre del año 2020, por cuanto dentro del **audio** contentivo de la misma se indicó expresamente que las agencias en derecho correspondían a la suma de ciento sesenta mil pesos (\$160.000,00), siendo el acta de la audiencia solo un resumen de lo ocurrido en la diligencia, y habiéndose por demás plasmado en números el valor real de este rubro reconocido a favor de la demandante.

Sumado a lo anterior, la liquidación de costas aprobadas dentro del presente asunto, en auto del 12 de febrero del año 2021, se realizó atendiendo la suma correspondiente fijada como agencias en derecho, sin que en su oportunidad procesal ninguna de las partes hubiese realizado oposición alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado  
electrónico No. 006 hoy 19 de enero de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha vuelven los autos a Despacho de la Señora Juez, informando que se allegó oficio mediante el cual el vocero judicial de Colpensiones solicita ACLARACIÓN del acta de la audiencia llevada a cabo el 29 de octubre del año 2020, dentro de la cual se profirió sentencia dentro del presente asunto, en razón a que en el valor de las agencias en derecho hay diferencia en números y valores.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 10 de diciembre de 2021

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

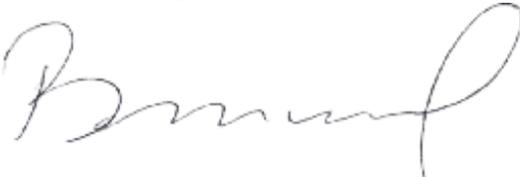
La Dorada, Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

***Auto de sustanciación Nro. 045***  
***Rad. Juzgado: 2020-00029-00***

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del trámite de la demanda **ORDINARIA** de **SEGURIDAD SOCIAL (RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACION SUSTITUTIVA)** promovida a través de apoderado judicial por **JOSE ANGEL ZABALETA NAVARRO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no hay lugar a realizar aclaración del acta de la audiencia llevada a cabo el 29 de octubre del año 2020, por cuanto dentro del **audio** contentivo de la misma se indicó expresamente que las agencias en derecho correspondían a la suma de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000,00), siendo el acta de la audiencia solo un resumen de lo ocurrido en la diligencia, y habiéndose por demás plasmado en números el valor real de este rubro reconocido a favor de la demandante.

Sumado a lo anterior, la liquidación de costas aprobadas dentro del presente asunto, en auto del 12 de febrero del año 2021, se realizó atendiendo la suma correspondiente fijada como agencias en derecho, sin que en su oportunidad procesal ninguna de las partes hubiese realizado oposición alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado  
electrónico No. 006 hoy 19 de enero de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha vuelven los autos a Despacho de la Señora Juez, informando que se allegó oficio mediante el cual el vocero judicial de Colpensiones solicita ACLARACIÓN del acta de la audiencia llevada a cabo el 17 de noviembre del año 2020, dentro de la cual se profirió sentencia dentro del presente asunto, en razón a que en el valor de las agencias en derecho hay diferencia en números y valores.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 10 de diciembre de 2021.

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

***Auto de sustanciación Nro. 046***  
***Rad. Juzgado: 2020-00040-00***

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del trámite de la demanda **ORDINARIA** de **SEGURIDAD SOCIAL (RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACION SUSTITUTIVA)** promovida a través de apoderado judicial por **NORALBA AVILA ANGEL** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no hay lugar a realizar aclaración del acta de la audiencia llevada a cabo el 17 de noviembre del año 2020, por cuanto dentro del **audio** contentivo de la misma se indicó expresamente que las agencias en derecho correspondían a la suma de ciento cuarenta y cinco mil pesos (\$145.000,00), siendo el acta de la audiencia solo un resumen de lo ocurrido en la diligencia, y habiéndose por demás plasmado en números el valor real de este rubro reconocido a favor de la demandante.

Sumado a lo anterior, la liquidación de costas aprobadas dentro del presente asunto, en auto del 12 de febrero del año 2021, se realizó atendiendo la suma correspondiente fijada como agencias en derecho, sin que en su oportunidad procesal ninguna de las partes hubiese realizado oposición alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**  
**JUEZ**

Ordinario de Seguridad Social – única instancia  
Radicado: 17-380-31-03-002-2020-00040-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado  
electrónico No. 006 hoy 19 de enero de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha vuelven los autos a Despacho de la Señora Juez, informando que se allegó oficio mediante el cual el vocero judicial de Colpensiones solicita ACLARACIÓN del acta de la audiencia llevada a cabo el 03 de noviembre del año 2020, dentro de la cual se profirió sentencia dentro del presente asunto, en razón a que en el valor de las agencias en derecho hay diferencia en números y valores.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 10 de diciembre de 2021

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

***Auto de sustanciación Nro. 047***  
***Rad. Juzgado: 2020-00041-00***

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del trámite de la demanda **ORDINARIA** de **SEGURIDAD SOCIAL (RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACION SUSTITUTIVA)** promovida a través de apoderado judicial por **LUIS ALONSO SANCHEZ ALFONSO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no hay lugar a realizar aclaración del acta de la audiencia llevada a cabo el 03 de noviembre del año 2020, por cuanto dentro del **audio** contentivo de la misma se indicó expresamente que las agencias en derecho correspondían a la suma de doscientos veinte mil pesos (\$220.000,00), siendo el acta de la audiencia solo un resumen de lo ocurrido en la diligencia, y habiéndose por demás plasmado en números el valor real de este rubro reconocido a favor de la demandante.

Sumado a lo anterior, la liquidación de costas aprobadas dentro del presente asunto, en auto del 12 de febrero del año 2021, se realizó atendiendo la suma correspondiente fijada como agencias en derecho, sin que en su oportunidad procesal ninguna de las partes hubiese realizado oposición alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**  
**JUEZ**

Ordinario de Seguridad Social – única instancia  
Radicado: 17-380-31-03-002-2020-00041-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado  
electrónico No. 006 hoy 19 de enero de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

En la fecha vuelven los autos a Despacho de la Señora Juez, informando que se allegó oficio mediante el cual el vocero judicial de Colpensiones solicita ACLARACIÓN del acta de la audiencia llevada a cabo el 03 de noviembre del año 2020, dentro de la cual se profirió sentencia dentro del presente asunto, en razón a que en el valor de las agencias en derecho hay diferencia en números y valores.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 10 de diciembre de 2021

  
**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

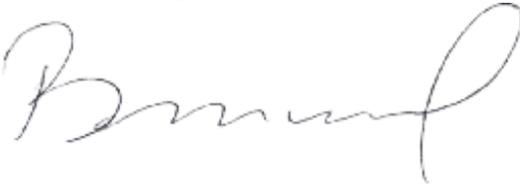
La Dorada, Caldas, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

***Auto de sustanciación Nro. 048***  
***Rad. Juzgado: 2020-00042-00***

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del trámite de la demanda **ORDINARIA** de **SEGURIDAD SOCIAL (RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACION SUSTITUTIVA)** promovida a través de apoderado judicial por **LUIS HERNANDO SUSA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, no hay lugar a realizar aclaración del acta de la audiencia llevada a cabo el 03 de noviembre del año 2020, por cuanto dentro del **audio** contentivo de la misma se indicó expresamente que las agencias en derecho correspondían a la suma de cien mil pesos (\$100.000,00), siendo el acta de la audiencia solo un resumen de lo ocurrido en la diligencia, y habiéndose por demás plasmado en números el valor real de este rubro reconocido a favor de la demandante.

Sumado a lo anterior, la liquidación de costas aprobadas dentro del presente asunto, en auto del 12 de febrero del año 2021, se realizó atendiendo la suma correspondiente fijada como agencias en derecho, sin que en su oportunidad procesal ninguna de las partes hubiese realizado oposición alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO**  
**JUEZ**

Ordinario de Seguridad Social – única instancia  
Radicado: 17-380-31-03-002-2020-00042-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
LA DORADA - CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto y/o providencia anterior se notifica por Estado  
electrónico No. 006 hoy 19 de enero de 2022

**MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA**  
Secretaria