



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
Medellín, veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)**

<b>RADICADO N°</b>	<b>05001 31 03 012 2021 00428 00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>Verbal - Restitución-</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO BBVA COLOMBIA S.A.</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>INVERSIONES AFERPLAST S.A.S. Y O.</b>
<b>PROVIDENCIA:</b>	<b>Interlocutorio N°. 730</b>
<b>DECISIÓN:</b>	<b>No accede corrección demanda</b>

Solicita el apoderado demandante, dentro del debido término, se corrija la sentencia proferida el 06 de junio de 2022, en el sentido de indicar que los contratos de leasing corresponden a los siguientes números:

868-1000-11689, 868-1000-13555, 868-1000-15282 y 868-1000-17053.

Lo anterior, teniendo en cuenta que por error involuntario en el hecho 24 de la demanda se relacionó como contrato el No. 266-1000-10431, cuando el numero correcto es el 868-1000-17053.

Que en el acápite de las declaraciones en el numeral 1° y 2° y en el acápite de las peticiones especiales 2°, se relacionaron los números de los contratos de la siguiente forma:

No. 266-1000-11689 - 266-1000-13555- 266-1000-15282 - 266-1000-17053, cuando los números reales de los contratos son 868-1000-11689, 868-1000-13555, 868-1000-15282 y 868-1000-17053.

## **CONSIDERACIONES**

El Art. 286 del C. G. del Proceso establece las reglas para la corrección de las providencias que dicte el Juez y además indica en la parte final de dicho artículo que éstas correcciones se aplican a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteraciones de éstas, siempre y cuando estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Ahora bien, aplicando dicha norma al caso en concreto, o sea a la sentencia proferida por éste despacho el 06 de Junio de la presente anualidad, se advierte que, efectivamente el profesional en derecho, indicó unos número errados de contratos, en diferentes apartes de la demanda, pero, obsérvese en la sentencia que, tanto en las consideraciones **como en la parte resolutive**, se indicaron de manera correcta los números de contratos objeto de demanda, por ende, no influye en la decisión, y no se encuentra motivo alguno para que sea corregida o modificada ésta.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, ANTIOQUIA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**NO SE ACCEDE** a la corrección de la demanda por los argumentos anteriormente expuestos en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**TATIANA VILLADA OSORIO**  
**J U E Z**

**MR**

Firmado Por:  
Tatiana Villada Osorio

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 012 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d7580b3df2bcd206e2c2a21f543f149113829e4968f6ffb283442ee17fcbd7c**

Documento generado en 29/07/2022 11:43:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**