



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**Medellín, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>RADICADO:</b>	05001 31 03 012 <b>2021 00167 00</b>
<b>PROCESO:</b>	DIVISORIO POR VENTA.
<b>DEMANDANTE:</b>	ASTRID TATIANA CASTAÑEDA LÓPEZ
<b>DEMANDADA:</b>	NELSON ESTEBAN CASTAÑEDA LÓPEZ
<b>DECISIÓN</b>	NO REPONE AUTO, NIEGA APELACIÓN POR IMPROCEDENTE
<b>PROVIDENCIA</b>	AUTO INTERLOCUTORIO 74

### **1. ASUNTO A TRATAR**

Se procede a decidir el recurso de REPOSICIÓN presentado el DR. SEBASTIÁN SANDOVAL PÉREZ quien actúa como abogado de pobreza del aca demandado, contra el auto proferido el 7 de diciembre del año 2023 por medio no se accedió a fijarle honorarios por su gestión.

### **2. DEL RECURSO**

Manifiesta el recurrente su inconformidad frente a la negativa del despacho en regular y fijar honorarios al apoderado, y afirma que tal actuar trasgrede lo dispuesto en el artículo 155 del C.G.DEL.P.

Afirma que la terminación del proceso tiene como óbice un contrato de transacción en el cual el amparado en pobreza obtendrá un provecho económico de \$222.500.000 producto de la venta del inmueble objeto del proceso declarativo.

### **3. DEL TRASLADO**

Del recurso interpuesto, se corrió traslado por el término de tres días a las partes, sin que existiera pronunciamiento al respecto.

### **4. CONSIDERACIONES:**

En el presente caso, luego de correr traslado a la solicitud de terminación por transacción presentada por las partes, y que no existiera oposición por parte del apoderado recurrente, mediante auto del 7 de diciembre del año 2023 se aceptó el contrato de transacción suscrito por las partes, ordenándose en consecuencia la terminación del proceso, la cancelación de la inscripción de la demanda, y archivo del expediente.

Así mismo, se resolvió desfavorablemente la solicitud elevada por el apoderado del demandado, quien pretende le sean fijados honorarios por su gestión, al tenor de lo dispuesto en el artículo 155 del código general del proceso.

Se consideró que se está en presencia de un proceso especial en el cual el juez no declara un provecho económico para una u otra parte, sino que se ordena la división de un bien común.

Del recurso aportado, no se allega ningún argumento o razón diferente a las ya expuestas que ameriten ser analizadas en esta instancia, de ahí que no se modificará la decisión tomada; no sin antes reiterar que dentro del presente proceso **no existió declaración de provecho económico alguno** para las partes, pues véase que el proceso terminó por Transacción,

misma que se hizo extra procesalmente, de ahí que dentro del presente asunto y hasta la fecha de terminación del proceso, el inmueble objeto del presente proceso sigue en cabeza de sus condueños, sin que a sus arcas se ordene la recepción de ningún tipo de retribución o beneficio económico, lo que impide de esta manera que se analice la posibilidad de fijar honorarios por una promesa de compraventa que está sujeta al aleas, sin que se pueda tener certeza que se va perfeccionar la venta o no, pues se insiste, la negociación se hizo extraprocesalmente, lo que sobrepasa la competencia del Juez.

Por las razones expuestas no se repondrá la decisión impugnada, y dado que el recurso de reposición no ataca la decisión de terminar el proceso, por improcedente se niega el recurso de apelación presentado.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO DOCE CIVIL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer la decisión impugnada, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por improcedente, se niega el recurso de apelación presentado.

**TERCERO:** Archívese la presente diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**TATIANA VILLADA OSORIO**  
**J U E Z**

**Firmado Por:**  
**Tatiana Villada Osorio**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 012 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8125c89c76819ac2397c2faf145a0eed81ec7ab75358546e0790fa83c45249f4**

Documento generado en 31/01/2024 03:10:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**