

**CONSTANCIA SECRETARIAL: Chinchiná - Caldas, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).** A despacho del señor Juez el proceso Rad. 2021-00207, indicándose que se allegó poder por parte del demandado y este a su vez presentó escrito en el que solicita nulidad de la notificación.

Se indica que el proceso ya cuenta con orden de seguir adelante la ejecución y mediante auto del 12 de septiembre de 2022, se aprobó la liquidación de costas.

Mediante ACUERDO No. CSJCAA22-189 del 16 de septiembre de 2022 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura, "Por medio del cual se ordena el cierre extraordinario de los Despachos Judiciales del Municipio de Chinchiná, Caldas", se dispuso el cierre los días 21, 22 y 23 de septiembre de 2022. Sírvase proveer.

**LEIDY CONSTANZA BEDOYA TORO  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO PROMISCO MUNICIPAL  
Chinchiná - Caldas, veintisiete (27) de septiembre de dos mil  
veintidós.**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 368**

**PROCESO:** EJECUTIVO

**RADICADO:** 17-174-40-89-004-2021-00207

**CAUSANTE:** LIBARDO RAMÍREZ LÓPEZ

**SOLICITANTE:** LUIS FELIPE ARISTIZABAL QUINTERO

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del proceso sucesorio de la referencia, se dispone RECONOCER personería jurídica al Dr. Nilton Daniel Rengifo Arias, identificado con la CC. 4.414.827 y T.P 184.522 del C.S de la J, para que actúe en representación del demandado, de conformidad con el poder conferido.

De otro lado, se advierte que, en escrito allegado por el apoderado, se solicita la nulidad por indebida notificación.

En consecuencia, se deja a disposición de la parte demandante por el término de tres (3) días, el escrito contentivo del incidente de nulidad, de conformidad con lo señalado en el artículo 134 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

WALTER MALDONADO OSPINA  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Walter Maldonado Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 004 Promiscuo Municipal**  
**Chinchina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2a7e2fce9cc105c3430cf2090bb4f37c9eb26bf496d6a2b31aab38df7ed0e79**

Documento generado en 27/09/2022 11:11:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Señor (a):**

JUEZ CUARTO PROMISCOU MUNICIPAL

**Chinchiná – Caldas –**

E. S. D.

**Ref. PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**

**RAD 2021 – 00207 – 00**

**Asunto: OTORGAMIENTO DE PODER**

**LUIS FELIPE ARISTIZABAL QUINTERO**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Manizales, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.762.215 expedida en Manizales, actuando en nombre propio, manifiesto a Usted que, mediante el presente escrito, confiero poder especial amplio y suficiente al **Doctor NILTON DANIEL RENGIFO ARIAS**, igualmente mayor de edad, identificado con la C. C. No. 4'414.827 de Chinchiná, y portador de la T. P. No. 184522 del C. S. de la J., para que me represente en **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, en el cual soy demandado, para lo cual faculto al apoderado a dar contestación de la demanda interpuesta por el señor **LIBARDO RAMÍREZ LÓPEZ** y realice las acciones legales pertinentes.

Mi apoderado queda ampliamente facultado con los generales del artículo 70 de la Ley 1564 del 2012 (Código General del Proceso), autorizándolo expresamente para recibir administrativa y judicialmente, conciliar en Vía Administrativa, judicial, extrajudicial, transigir, sustituir, renunciar, reasumir, solicitar copias, interponer recursos ordinarios y extraordinario, **FACULTO ADEMÁS AL PROFESIONAL A DEMANDAR EN RECONVENCIÓN** o realizar solicitud de intervención excluyente, si el mismo lo estima pertinente, y además a realizar todo lo que este conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Así mismo lo faculto, para presente excepciones de cualquier índole, tachar testigos.



Pido se le reconozca personería para actuar.

Atentamente.

**LUIS FELIPE ARISTIZABAL QUINTERO**

**C.C. 10.762.215 expedida en Manizales**

**Acepto.**

**NILTON DANIEL RENGIFO ARIAS**

**C.C No. 4' 414.827 de Chinchiná (Caldas).**

**T. P. No. 184522 del C. S. de la J.**



**DELEGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**  
**Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015**



12139353

En la ciudad de Chinchiná, Departamento de Caldas, República de Colombia, el ocho (8) de agosto de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Chinchiná, compareció: LUIS FELIPE ARISTIZABAL QUINTERO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 10276215 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



dom1k4e2xgle  
08/08/2022 - 09:53:33



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de OTORGAMIENTO DE PODER signado por el compareciente.



**LUZ MARINA VALENCIA PELAEZ**

Notario Primero (1) del Círculo de Chinchiná, Departamento de Caldas

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: dom1k4e2xgle

ESPAÑA

**Señor (a):**

**JUEZ CUARTO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Chinchiná - Caldas -**

**E. S. D.**

Ref. PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA

**Radicado: 2021-00207-00**

**Demandantes: LIBARDO RAMÍREZ LÓPEZ**

**Demandados: LUIS FELIPE ARISTIZÁBAL QUINTERO**

**Asunto: SOLICITUD DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN**

**NILTON DANIEL RENGIFO ARIAS**, mayor y vecino de Chinchiná, obrando como apoderado judicial del señor **LUIS FELIPE ARISTIZÁBAL QUINTERO**, de las condiciones civiles conocidas por el Despacho, según poder que aporto; por medio del presente escrito me permito **SOLICITAR LA DECLARATORIA DE NULIDAD DE LO ACTUADO**, por cuanto el demandado no se enteró de la providencia que libro mandamiento de pago, ello de conformidad con lo establecido en el **inciso 5 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, manifestando desde ya bajo la gravedad de juramento que no se enteró de la providencia que libro mandamiento de pago en su contra, de acuerdo con los siguientes:

### **HECHOS**

**1.-** El señor **LIBARDO RAMÍREZ LÓPEZ**, interpuso demanda ejecutiva de menor cuantía, contra el señor **LUIS FELIPE ARISTIZÁBAL QUINTERO**.

**2.-** El despacho, expuso en el auto interlocutorio No. 589 del 5 de septiembre de 2022, que el señor **Luis Felipe Aristizábal Quintero**, fue notificado debidamente por correo electrónico [aristilf@gmail.com](mailto:aristilf@gmail.com) en atención que dicha dirección fue allegada por la EPS SURAMERICANA.

3.- La parte demandada, manifiesta que no se enteró de la providencia a notificar; toda vez que según lo estipula **La Ley 2213 Artículo 2 del Decreto 806 de 2020**, «*los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*»

4.- Es por ello, que, para tener por debidamente notificado se debe probar «*el acceso del destinatario al mensaje*» cosa que evidentemente no ocurrió en el presente proceso, pues no basta la manifestación que de ello hiciere la parte demandante.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Para resolver el presente caso solicito a su señoría, tener en cuenta cuando menos las siguientes normas:

#### **Artículo 8, inciso 3 Ley 2213 de 2022**

*la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y **los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.***

De igual manera **el artículo 133 numeral 8 del C.G.P**, establece:

*Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

Así mismo **el artículo 134 inciso 3 del C.G.P** expresa que:

*Dichas causales **podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución,** mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal.*

De igual manera en Sentencia C – 420 de 2020 que declaro la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 norma que fue reproducida en buena medida por el inciso 3 del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, por el la cual refiere a que:

*En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione, acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.***

De lo expresado se tiene que en el presente proceso no se practicó en debida forma una “*debida notificación al demandado*”, toda vez que, no existe prueba del acuse de recibido o medio de convicción que afirme el acceso del destinatario al mensaje. Es por ello por lo que se impetra esta solicitud de nulidad.

## **PRUEBAS**

Solicito a su señoría que se interrogue al demandado a efectos que este informe que no tuvo acceso al mensaje notificador.

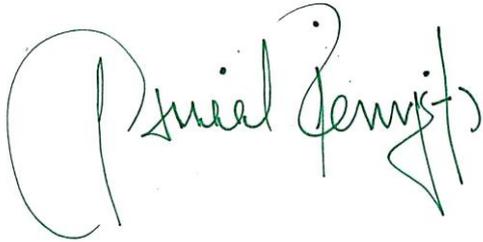
## **NOTIFICACIONES**

El demandado en las direcciones físicas y electrónicas dispuestas en la demanda.

El demandado, en la Carrera 25 número 69-66 de Chinchiná (Caldas), abonado celular 311 715 10 90

El suscrito apoderado recibe notificaciones en mi oficina de abogado ubicada en la Calle 21 No 6 - 58 de Bogotá oficina 402 edificio Alaska de la ciudad de Bogotá D.C. Correo electrónico [nilton.rengifo@gmail.com](mailto:nilton.rengifo@gmail.com)

Del señor Juez,  
Cordialmente.



**NILTON DANIEL RENGIFO ARIAS**  
**C.C 4.414.827 de Chinchiná Caldas**  
**T.P 184522 del C.S de la J**