INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez el proceso EJECUTIVO (Rad.: 2021-00090-00), para resolver sobre solicitud de impulso incoada por el apoderado judicial de la parte activa.

Sírvase proveer lo pertinente. Seis (6) de diciembre de 2021

MARIANA STOLTZE ARIAS

SECRETARIA

**JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE CHINCHINÁ,
CALDAS**

seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 945

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero precisar que en virtud de la solicitud de suspensión del proceso, el Despacho no profirió el auto de seguir adelante con la ejecución, seguidamente se observa que mediante auto interlocutorio No. 653 de 10 de septiembre de 2021, el Despacho previo pronunciamiento respecto del auto de seguir adelante la ejecución, ordenó requerir a las partes, a fin de que informaran si habían celebrado el acuerdo de pago, según lo informado por las mismas partes, sin que posterior a ello, se hubiese allegado respuesta alguna.

Teniendo en cuenta que el memorialista solicita se le de trámite al proceso, entenderá esta agencial judicial que no fue celebrado acuerdo de pago, por lo que procederá resolver sobre la continuidad de la ejecución del presente asunto,

ANTECEDENTES

Dentro del proceso seguido **BANCO DE BOGOTÁ (NIT 860002964-4)** representada legalmente por el Dr. JOSE JOAQUIN DIAZ PERILLA y en contra en contra de la Sociedad **ENERGIA MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES EMSI S.A.S.** (NIT. 9005045063) representada legalmente por JHON FREDY GRISALES VALLEJO (C.C. No.4.414.168) ,y/o por quien haga sus veces, en contra del señor **JHON FREDY GRISALES VALLEJO**(ya identificado), **CAROLINA QUINTERO ESCUDERO**, (C.C. No. 1.054.992.899), **MARIA ISABEL OCAMPO HOLGUIN** (C.C. No. 1.037.603.232) pretendiendo la satisfacción de unas obligaciones dinerarias a cargo del ejecutado representadas en el pagaré No. 3552677921, 357295552 y 454197315, aportados como base de la presente ejecución.

Mediante providencia del 25 de junio de 2021, se dispuso librar mandamiento por las sumas deprecadas en la demanda, decisión que se notificó mediante comunicación electrónica, según lo dispuesto en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, el día 29 de junio de 2021, entendiéndose surtida transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, sin que dentro del término oportuno el ejecutado pagara o formulara excepciones.

CONSIDERACIONES

El título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en él se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación (artículo 619 del Código de Comercio).

El pagaré aportado como base de la ejecución reúnen los requisitos consagrados en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y en tal sentido la calidad de título valor y cumple las condiciones del artículo 422

del C. G. del P., esto es, que se trata de unas obligaciones claras, expresas y exigibles, razón por la cual se libró orden de apremio al hallarse incumplida la obligación y vencido el plazo para su pago.

En consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, esto es, se ordenará seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Se ordenará practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 ibídem y se condenará en costas a las ejecutadas.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal De Chinchiná, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: SEGUIR adelante la ejecución en favor de **BANCO DE BOGOTÁ (NIT 860002964-4)** en contra de **ENERGIA MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES EMSI S.A.S.** (NIT. 9005045063) representada legalmente por **JHON FREDY GRISALES VALLEJO** (C.C. No.4.414.168) ,y/o por quien haga sus veces, en contra del señor **JHON FREDY GRISALES VALLEJO**(ya identificado), **CAROLINA QUINTERO ESCUDERO**, (C.C. No. 1.054.992.899), **MARIA ISABEL OCAMPO HOLGUIN** (C.C. No. 1.037.603.232), de conformidad a lo ordenado en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: REQUERIR a las partes para que presenten la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a los demandados. Se fija como agencias en derecho la suma correspondiente al 7% del valor ordenado en el auto que libró mandamiento de pago, conformidad con lo dispuesto

en el Acuerdo PSAA-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

CUARTO: En firme el presente proveído, realícese por Secretaría la respectiva liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE

ANDRÉS FFELIPE DE BRIGARD MEJÍA
JUEZ

Firmado Por:

Andres Felipe De Brigard Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 004 Promiscuo Municipal
Chinchina - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **781d44592609824ffe05d587470268cf57c0f58a06660efbe535ba8abe5c749d**

Documento generado en 06/12/2021 06:01:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>