

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Dorada, Caldas, 16 de diciembre de 2022.

A despacho de la señora Jueza el presente proceso Ordinario Laboral de única Instancia promovido por el señor Alcides Franco Gutiérrez en contra de Colpensiones, con solicitud de corrección de sentencia.

Sírvase proveer;

**Carolina Andrea Acevedo Camacho**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.:** Ordinario Laboral

**Rad. No.:** 1780 31 12 001 2022 00149 00

**CORRIGE SENTENCIA**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, evidencia el despacho que en audiencia virtual celebrada el 07/12/2022, que se efectuó de manera concentrada con otros asuntos de similares características, se accedió a las pretensiones incoadas.

No obstante, la denominación del demandante fue la de "Alcibiades Franco Gutiérrez" cuando lo correcto es "Alcides Franco Gutiérrez".

Al respecto, la corrección de errores aritméticos y otros, como cambio de palabras, de las providencias judiciales posee su regulación legal en el inciso 3º del artículo 286 del Código General del Proceso que consagra:

*"(...) Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella (...)"*

En ese orden de ideas, la citada norma permite que se corrijan los errores que se cometan por la omisión o cambio de palabras o alteraciones de estas, de manera idéntica a la que se autoriza para corregir los errores aritméticos.

En consecuencia, el despacho procederá a corregir la sentencia de fecha 07/12/2022, en lo que respecta al nombre actor del presente asunto, por lo que los ordinales primero, tercero y cuarto quedarán de la siguiente manera:

**"PRIMERO: DECLARAR** que los señores **ALCIDES FRANCO GUTIÉRREZ, CARLOS ARTURO CASTRO GARCÍA, EDGAR ALFONSO GÓNGORA CÉSPEDES, NURY MAYORGA GUZMAN y MARTHA INÉS ÁNGEL ROJAS** tienen derecho a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** les reliquide la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez reconocida mediante las Resoluciones GNR 116888 de 01/04/2014, GNR 363489 de 13/10/2014, SUB 16644 de 21/01/2019, SUB 114538 de 29/06/2017 y SUB 167293 de 25/06/2018, respectivamente.

**TERCERO:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones **CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a pagar debidamente indexadas como diferencia entre lo pagado y lo que se debió cancelar por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez las siguientes sumas de dinero:

Al señor **ALCIDES FRANCO GUTIÉRREZ**, \$110.674  
Al señor **CARLOS ARTURO CASTRO GARCÍA**, \$1.924.868.  
Al señor **EDGAR ALFONSO GÓNGORA CÉSPEDES**, \$1.248.344  
A la señora **NURY MAYORGA GUZMAN**, \$71.122  
A la señora **MARTHA INÉS ÁNGEL ROJAS**, \$2.290.341

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la accionada y a favor de los demandantes. Como agencias en derecho se fijan los siguientes valores:

Para el señor **ALCIDES FRANCO GUTIÉRREZ**, \$8.300  
Para el señor **CARLOS ARTURO CASTRO GARCÍA**, \$144.000  
Para el señor **EDGAR ALFONSO GÓNGORA CÉSPEDES**, \$93.000.  
Para la señora **NURY MAYORGA GUZMAN**, \$5.300.  
Para la señora **MARTHA INÉS ÁNGEL ROJAS**, \$171.000"

En lo demás aspectos, la sentencia de fecha 07/12/2022 quedará incólume.

Por tratarse de un proceso concluido, por secretaría deberá darse aplicación al inciso 2 del artículo en mención.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Civil del Circuito de La Dorada, Caldas,**

## RESUELVE

**PRIMERO:** Corregir los ordinales primero, tercero y cuarto de la parte resolutive de la sentencia de fecha 10/08/2022, el cual quedará de la siguiente manera:

**"PRIMERO: DECLARAR** que los señores **ALCIDES FRANCO GUTIÉRREZ, CARLOS ARTURO CASTRO GARCÍA, EDGAR ALFONSO GÓNGORA CÉSPEDES, NURY MAYORGA GUZMAN y MARTHA INÉS ÁNGEL ROJAS** tienen derecho a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** les

reliquide la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez reconocida mediante las Resoluciones GNR 116888 de 01/04/2014, GNR 363489 de 13/10/2014, SUB 16644 de 21/01/2019, SUB 114538 de 29/06/2017 y SUB 167293 de 25/06/2018, respectivamente.

**TERCERO:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones **CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a pagar debidamente indexadas como diferencia entre lo pagado y lo que se debió cancelar por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez las siguientes sumas de dinero:

Al señor **ALCIDES FRANCO GUTIÉRREZ**, \$110.674  
Al señor **CARLOS ARTURO CASTRO GARCÍA**, \$1.924.868.  
Al señor **EDGAR ALFONSO GÓNGORA CÉSPEDES**, \$1.248.344  
A la señora **NURY MAYORGA GUZMAN**, \$71.122  
A la señora **MARTHA INÉS ÁNGEL ROJAS**, \$2.290.341

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la accionada y a favor de los demandantes. Como agencias en derecho se fijan los siguientes valores:

Para el señor **ALCIDES FRANCO GUTIÉRREZ**, \$8.300  
Para el señor **CARLOS ARTURO CASTRO GARCÍA**, \$144.000  
Para el señor **EDGAR ALFONSO GÓNGORA CÉSPEDES**, \$93.000.  
Para la señora **NURY MAYORGA GUZMAN**, \$5.300.  
Para la señora **MARTHA INÉS ÁNGEL ROJAS**, \$171.000"

**SEGUNDO:** En lo demás aspectos, la sentencia de fecha 07/12/2022, quedará incólume.

**TERCERO:** Por secretaría deberá darse aplicación al inciso 2 del artículo 286 del Código General del Proceso, por lo indicado.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Edna Patricia Duque Isaza  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
La Dorada - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91a2405cbba74fa89f5ad485ca0e31da236e09200ddad63cff826a77e923430f**

Documento generado en 16/12/2022 10:58:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>