

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Dorada, Caldas, 14 de abril de 2023.

A Despacho del señor juez la presente demanda Ejecutiva instaurada por Víctor Manuel Florido Herrera y Edilma Borja Ávila en contra de Didier Leonardo Godoy y otros informándole que la parte ejecutante notificó a los ejecutados de forma física y realizó una solicitud de emplazamiento.

Sírvase proveer.

**Carolina Andrea Acevedo Camacho**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**La Dorada, Caldas, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.:** Ejecutivo  
**Rad. No.:** 17380 31 12 001 2022 00254 00

**ORDENA NOTIFICAR**

Atendiendo lo expuesto en la constancia secretarial que antecede se observa que la parte ejecutante, realizó la notificación física de los señores Didier Leonardo Godoy y Diego Fernando Godoy; sin embargo, se advierte que al efectuarla lo hizo conforme estipulado en la Ley 2213 de 2022 y no de acuerdo a lo normado en el artículo 291 del C.G.P., situación contraria a lo dispuesto por la Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia que frente al tópico esbozó:

*(...) "Es posible armonizar las referidas disposiciones del Código General del Proceso con las nuevas prácticas judiciales a través de la virtualidad que incorporó el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, pues no existe discusión que los trámites de notificación 2 C.G.P. personal y por aviso (arts. 291 y 292) siguen vigentes, que sus reglas no se entremezclan con la nueva y autónoma forma de notificar mediante mensaje de datos (art. 8 del decreto 806 de 2020 y la ley 2213 de 2022), y habrá que reconocer que el asistir a la secretaría del despacho judicial a retirar la copia de la demanda y sus anexos (art. 91), en adelante, no será obligatorio y, por tanto, podrá realizarse dicha actuación mediante la interacción remota de los ciudadanos con sus jueces.<sup>1</sup>"*

Así las cosas, se ordenará a la parte demandante remitir nuevamente la comunicación atendiendo lo establecido en el artículo 291 del C.G.P. y de no lograr el enteramiento de los codemandados deberá surtir la establecida en el canon 292 ibidem y en caso de fallar la misma se ordenará el emplazamiento deprecado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Mario Ospina Rincón'.

**LUIS MARIO OSPINA RINCÓN**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil Sentencia ST.C. 8125 de 29/06/2022, H.M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.

Proceso: Verbal Declarativo de Pertenencia  
Radicado: 17380 31 12 001 2021 00314 00  
Rafael Alfonso Castro vs. Sociedad Vehículos Urbanos.