

**CONSTANCIA DE SECRETARIAL:** La Dorada, Caldas, 26 de enero de 2023.

A despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario Laboral promovido por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas en contra de Wilson Cardona, informándole que el término para que la parte demandante subsanara las falencias consignadas en el auto inadmisorio transcurrió, sin que se presentara las correcciones requeridas.

Para proveer lo pertinente,

**Carolina Andrea Acevedo Camacho**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

La Dorada, Caldas, veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.** Verbal – Restitución de Tenencia  
**Rad. No.** 17380 31 12 001 2022 00744 00

**RECHAZA DEMANDA**

Mediante auto de fecha 16/12/2022 se inadmitió la presente demanda Ordinaria Laboral promovida por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas por intermedio de apoderada judicial en contra del señor Wilson Cardona y se le otorgó al extremo demandante el término perentorio de cinco (5) días para que procediera a subsanar los defectos de que adolecía el libelo demandatorio.

Revisado el plenario, observa el despacho que el término de subsanación feneció sin que el extremo demandante diera cumplimiento a lo ordenado por el Despacho. Por consiguiente, se avizora de entrada que habrá de rechazar la demanda por cuanto no se presentó con arreglo a la ley.

En efecto, establece el artículo 90 del Código General del Proceso, que *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo”*.

Así las cosas, correspondía al demandante la carga procesal de subsanar los defectos que adolecía el libelo demandatorio, defectos que han sido

establecidos previamente por el legislador y que fueron señalados por la juez de conocimiento para su posterior corrección, dentro del referido término legal y perentorio.

Teniendo en cuenta lo expuesto y, como quiera que la demanda no cumple con los requisitos de ley necesarios para ser admitida y darle el trámite que en derecho corresponde, concluye el despacho que a la luz de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, no queda otro camino procesal diferente a rechazar la demanda.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Civil del Circuito de La Dorada, Caldas,**

### **RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la presente demanda Verbal de Restitución de Tenencia promovida por la Unidad de Atención y Reparación a las Víctimas por intermedio de apoderada judicial en contra de Wilson Cardona, conforme lo expuesto en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devuélvase la demanda al extremo activo junto con sus anexos y sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Por secretaría ofíciase a la Oficina de Servicios Judiciales - Reparto para que realice la respectiva compensación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CAAC

Firmado Por:  
Edna Patricia Duque Isaza  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
La Dorada - Caldas

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a67ec57735fd90a4a5daa8d22973cb87665ead557a8588f0c979d81d6c7325c**

Documento generado en 26/01/2023 04:49:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**