

CONSTANCIA SECRETARIAL: La Dorada, Caldas, 13 de enero de 2021.

A Despacho de la señora Jueza informándole que las partes presentaron solicitud de desistimiento del presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovido por Daniela Navarro Vanegas y Blanca Marina León de Navarro en contra de Jorge Armando Mantilla Castaño y otros.

Sírvase proveer.


Carolina Andrea Acevedo Camacho
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

La Dorada, Caldas, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Responsabilidad Civil Extracontractual
Rad. No. 17380 31 12 001 2019 00060 00

DESISTIMIENTO DEMANDA

Atendiendo la constancia secretarial que antecede se evidencia que las partes presentaron de común acuerdo el desistimiento del presente proceso.

Así las cosas, el despacho adoptará las decisiones que en derecho correspondan previos los siguientes,

ANTECEDENTES

En este despacho se está tramitando el presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual instaurado por Daniela Navarro Vanegas y Blanca Marina León de Navarro en contra de Jorge Armando Mantilla Castaño, Consuelo Franco López, Trans J.J. Express S.A.S. y Compañía Mundial de Seguros S.A.

El mismo fue admitido mediante proveído del 13/03/2019 y ordenó la notificación de la parte demandada.

Encontrándose en este estado la actuación el despacho advierte que la parte demandante - Daniela Navarro Vanegas y Blanca Marina León de Navarro - por intermedio de su apoderado judicial presentaron desistimiento de la demanda, solicitud coadyuvada por la Compañía Mundial de Seguros S.A. y los demandados Consuelo

Franco López, Jorge Armando Mantilla, quienes actúan por intermedio de su abogado de confianza.

CONSIDERACIONES

El desistimiento de la demanda está consagrado como una de las formas para la terminación anormal del proceso que opera cuando el demandante renuncia íntegramente a sus pretensiones antes de dictada sentencia que ponga fin al proceso.

Preceptúa el artículo 314 del Código General del Proceso:

"Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvenición, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo".

De igual manera, es del caso indicar, que el desistimiento tiene las siguientes características:

1. Es unilateral, basta que lo presente la parte demandante.
2. Es incondicional.
3. Implica la renuncia de todas las pretensiones de la demanda.
4. El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiera generado una sentencia absolutoria.

Así las cosas, en el caso bajo estudio se encuentran configurados los presupuestos fácticos para acceder a la solicitud de desistimiento de la demanda presentada por la parte demandante coadyuvado por la parte demandada, quien se encuentra facultada para llevar a cabo este acto ya que no requiere ninguna formalidad especial para solicitarlo.

Ahora bien, el despacho no condenará en costas a la parte demandante, lo anterior de conformidad en lo establecido en el numeral 1º del artículo 316 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordenará el archivo del presente expediente previa desanotación en el sistema siglo XXI.

DECISIÓN

Por lo expuesto, **el Juzgado Primero Civil Del Circuito De La Dorada, Caldas,**

RESUELVE

PRIMERO: Aceptar el desistimiento del presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovido por Daniel Navarro Vanegas y Blanca Marina León de Navarro en contra de Jorge Armando Mantilla Castaño, Consuelo Franco López, Trans J.J. Express S.A.S. y Compañía Mundial de Seguros S.A. , con la advertencia de que dicha declaración produce efectos de cosa juzgada.

SEGUNDO: Abstenerse de condenar en costas a la parte demandante por lo indicado en la parte motiva del presente auto.

TERCERO: Ordenar el archivo definitivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

EDNA PATRICIA DUQUE ISAZA

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO - CIVIL LABORAL DE LA CIUDAD DE LA
DORADA-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**acce5dd742384558dbf053f2e3db81ced7b7a2cbf154dd2dd4db43855d24a0
d0**

Documento generado en 13/01/2021 05:03:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**