

**Constancia Secretarial:** La Dorada, Caldas, 25 de junio de 2021

A despacho de la señora Juez la presente demanda verbal Declaración de Pertenencia formulada por Luis Fernando Vera Rodríguez en contra de Manuel Vera Rodríguez, María Teresa Vera de Villegas y personas indeterminadas.

Sirva proveer,

CLAUDIA M. AVENDAÑO TORRES.

**Claudia M. Avendaño Torres**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**La Dorada, Caldas, Veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.** Verbal Pertenencia  
**Rad. No.** 17380 31 12 001 2021 00216 00

**INADMITE DEMANDA**

El señor Luis Fernando Vera Rodríguez, actuando a través de apoderada judicial, ha promovido proceso verbal de Declaración de Pertenencia en contra de Manuel Vera Rodríguez, María Teresa Vera de Villegas y personas indeterminadas.

Revisado el líbello introductorio, observa el Despacho que el mismo no reúne los requisitos determinados en el artículo 82 del C.G.P y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, por lo siguiente:

- a) Deberá aclarar si el avalúo presentado corresponde al bien de mayor extensión o al lote de terreno que pretende usucapir.
- b) Complemente los hechos de la demanda señalando, la forma en que el demandante entró en posesión, los actos de señor y dueño realizados, si ha construido mejoras.
- c) Aporte certificado especial expedido por el registrador de instrumentos públicos del predio de mayor extensión, en donde consten las personas que figuren como titulares de derecho reales principales sujetos a registro, con fecha de expedición no superior a un mes.
- d) Debe identificar con nomenclatura, cabida, linderos el bien objeto de usucapición y el de mayor extensión.
- e) Sin ser motivo de inadmisión debe la parte actora señalar, cada hecho concreto sobre los cuales depondrán los testigos, de conformidad con lo señalado en el artículo 212 del CGP.
- f) Debe aportar los anexos legibles, ya que de la forma que fueron incorporados están borroso y dificulta de manera ostensible su respectivo estudio.

Colofón de lo expuesto, estas falencias hacen que no sea posible en este momento admitir la demanda, razón por la cual, se devolverá la misma, para que la parte actora dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, subsane o adecue la deficiencia anotada, so pena de rechazarse su demanda, de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**DECISIÓN**

En razón de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de La Dorada, Caldas

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda la demanda verbal de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar el defecto de que adolece la misma, so pena de ser rechazada, de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado Dr. Emiro Salazar Acuña identificado con C.C. No. 19.308.460 y T.P. No. 51.686 expedida por el C.S. de la J., para que represente a la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CAROLINA ANDREA ACEVEDO CAMACHO**  
**JUEZ**