

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Dorada, Caldas, 19 de noviembre de 2021.

A despacho de la señora jueza el presente expediente, informando que el término para que la parte ejecutada pagara la obligación o propusiera excepciones ya corrió. Sirva proveer,

**Claudia M. Avendaño Torres**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**La Dorada, Caldas, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. Ejecutivo Laboral a Continuación**  
**Rad. No. 17380 31 12 001 2020 00209 00**

**ORDENA SEGUIR ADELANTE**

Se resuelve sobre la viabilidad de proferir auto de seguir adelante con la ejecución, dentro del presente proceso ejecutivo a continuación del proceso ordinario laboral que adelantó la señora Martha Lucía Castro Gómez en contra de Colpensiones.

**I. ANTECEDENTES**

En este Despacho se tramitó el proceso Ordinario Laboral promovido por la señora Martha Lucía Castro Gómez en contra de Colpensiones, pretensiones a las que se accedió mediante sentencia del 04/05/2021 en los siguientes términos:

**PRIMERO: DECLARAR** que la señora **MARTHA LUCÍA CASTRO GÓMEZ** tiene derecho a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-** le reliquide la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, reconocida mediante Resolución No. SUB 186989 de cinco (5) de septiembre de 2017.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas por la entidad demandada, conforme a lo dicho.

**TERCERO:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones **CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** a pagar a la señora **MARTHA LUCÍA CASTRO GÓMEZ** la suma de \$ 1.284.828,95 como diferencia entre lo pagado y lo que se debió cancelar por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, suma que deberá pagarse debidamente indexada.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la entidad demandada y a favor de la parte actora. Como agencias en derecho se fija la suma de \$ 90.000, por lo mencionado.

La señora Martha Lucía Castro Gómez por intermedio de apoderado judicial solicitó se librara mandamiento de pago a su favor por las condenas fijadas en la sentencia relacionada en precedencia.

Mediante auto adiado del 28/05/2021 el despacho accedió a las pretensiones, libró mandamiento de pago a favor de la señora Martha Lucía Castro Gómez en contra de Colpensiones, por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$1.284.828,95, por concepto de reliquidación, suma que deberá ser debidamente indexada.

- Por la suma de \$90.000, por concepto de las costas liquidadas en el proceso ordinario laboral.

La notificación al extremo ejecutado se efectuó por estados a través de auto fechado 28/05/2021; traslado que venció y la demandada no acreditó el pago de las obligaciones.

De otro lado, el apoderado de la parte actora el día 07/09/2021, informó a esta dependencia que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones había pagado el valor de \$1.451.145 a su representada, encontrándose cubierto el monto de la reliquidación de la indemnización sustitutiva y quedando pendiente el pago de las costas judiciales.

El expediente se encuentra a Despacho para proferir la decisión que corresponda, y como no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, a ello se procede previas las siguientes:

## II. CONSIDERACIONES

1. En el caso bajo estudio aparecen plenamente configurados los presupuestos procesales exigidos para la válida conformación de la relación jurídico procesal, allanándose el camino para proferir auto definitorio de la instancia.

1.1 El anterior aserto tiene soporte en que este Juzgado es competente para decidir de fondo la cuestión jurídica sometida a su composición atendiendo los diversos factores que para su determinación establece la ley, en lo inherente al factor subjetivo, objetivo y por la cuantía de las pretensiones deprecadas. En cuanto a la capacidad de los sujetos procesales para ser parte, el demandante y demandado son personas naturales, así mismo ambas partes tienen capacidad para adquirir derechos y contraer válidamente obligaciones, el ejecutante concurrió a través de su apoderado judicial y la ejecutada, notificada en debida forma.

1.2 En cuanto a los extremos de la litis, el demandante en su condición de acreedor está facultado para exigir la solución de la obligación a cargo de la parte demandada que ostenta la calidad de deudora, quedando a salvo tanto la legitimación por activa como pasiva.

1.3 A su vez, el artículo 440 del Código General del Proceso, en su inciso 2º, establece:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."* Subrayado fuera del texto.

1.4. Por último, la notificación de este trámite ejecutivo se hizo por estados, toda vez que el escrito a continuación se instauró dentro de los 30 días siguientes a la sentencia materia de ejecución.

### III. TÍTULO EJECUTIVO

La acción ejecutiva aquí ejercida tiene como soporte una sentencia judicial. El artículo 100 del C. de P. Laboral y de la Seguridad Social prevé:

*"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*

*"Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso"*

Norma que debe conjugarse con el contenido del artículo 422 del Código General del Proceso, revisadas ambas disposiciones y el título que soporta la presente ejecución se observa que reúne a cabalidad las exigencias legales para continuar la ejecución y por tanto, se procederá a dictar auto que ordene seguir con la misma en contra de la demandada, en los términos del auto que libró mandamiento de pago el 28/05/2021.

De conformidad con lo anterior y en atención a lo dispuesto por el artículo 365 numeral 1 en concordancia con el artículo 440 inciso 2º ibídem, se condenará en costas a la entidad ejecutada y a favor de la parte actora. Como agencias en derecho se fija la suma de cincuenta y cuatro mil novecientos noventa y tres pesos (\$54.993), conforme al Acuerdo 10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

A su vez, el abono realizado por la entidad demandada concerniente a la suma de \$1.451.145, por concepto de reliquidación de la indemnización sustitutiva se tendrá presente para el momento procesal oportuno.

Por otro lado, obran en el expediente Escritura Pública No.3366 del 02/09/2019, por medio de la cual la entidad demandada otorga poder general a la Sociedad Servicios Legales Lawyers Ltda; así las cosas, y al ser procedente conforme al artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la sociedad para que represente los intereses de Colpensiones en los términos y para los fines del poder conferido.

A su vez, se acepta la sustitución conferida a la abogada Jeiny Julieth Castro Vega; consecuentemente, se reconoce como apoderada de la demandada Colpensiones a la Dra. Jeiny Julieth Castro Vega identificada con la CC 37.995.035 de Cajamarca y T.P 330.614 del C. S de la J., en los términos y para los fines de la sustitución otorgada.

### IV. DECISIÓN

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de La Dorada, Caldas, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor del señor Roberto Rodríguez y contra de Colpensiones, en los términos del mandamiento de pago librado el 14/05/2021.

**SEGUNDO: DISPONER** que la liquidación del crédito cobrado, se realice en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a Colpensiones y a favor de la parte demandante. Procédase por la Secretaría a su liquidación oportunamente, como agencias en derecho se fija la suma de cincuenta y cuatro mil novecientos noventa y tres pesos (\$54.993), por lo dicho en la motiva.

**CUARTO: TENER** el abono realizado por la entidad demandada concerniente a la suma de \$1.451.145, por concepto de reliquidación de la indemnización sustitutiva, para el momento procesal oportuno.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la Sociedad Servicios Legales Lawyers Ltda., identificada con Nit No. 900198281-8 representada legalmente por Yolanda Herrera Murgueitio identificada con C.C. No. 31.271.414 y T.P 180.706 para que represente a la parte demandada de conformidad al poder general conferido.

**SEXTO: ACEPTAR** la sustitución del poder realizada por la referida sociedad y en consecuencia, se reconoce como apoderada judicial de la entidad demandada Colpensiones a la Dra. Jeiny Julieth Castro Vega identificada con la CC 37.995.035 de Cajamarca y T.P 330.614 del C. S de la J., en los términos y para los fines de la sustitución conferida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CAROLINA ANDREA ACEVEDO CAMACHO**  
**JUEZ**