

Señores

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE DORADA - CALDAS**

E.S.D.

**REF.: CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

**RADICADO:** 17380311200120200044500

**DEMANDANTE:** GUILLERMO RINCON

**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**ASUNTO:** RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACIÓN

**KAREN ANDREA HERRERA CANIZALES** mayor de edad, domiciliada en la ciudad de **Ibagué**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.110.567.379** expedida en **Ibagué**, abogada titulado, portadora de la Tarjeta Profesional No. **319151** del C.S. de la J., obrando como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, respetuosamente y estando dentro del término y oportunidad procesal, me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN y EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra el **AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO** proferido en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, el pasado 30 julio del 2021, el cual fuese notificado por estado el día 02 de agosto de 2021.

Recurso que sustento en los siguientes términos:

**1. REQUISITOS DEL TÍTULO EJECUTIVO.**

El artículo 422 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) señala cuáles son los requisitos tanto de forma como de fondo que debe reunir el título ejecutivo para tener la virtud jurídica de ser ejecutable u oponible al ejecutado, de modo que ambas clases de requisitos deben ser escudriñadas por el Juez previo a librarse mandamiento de pago:

<b>Requisitos formales</b>	<b>Requisitos de fondo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Debe constar en un documento proveniente del deudor.</li><li>- Si no proviene del deudor, debe emanar de una decisión judicial o de cualquier autoridad con funciones jurisdiccionales.</li><li>- Documentos que constituyan prueba contra el deudor, como la confesión extrajudicial de que trata el art. 184 del CGP.</li></ul>	<p>Que la obligación contenida en el documento tenga las características de ser clara, expresa y exigible.</p> <p>Clara: Que la obligación sea fácilmente inteligible.</p> <p>Expresa: Debe constar en la redacción misma del título. No</p>

<p>O cualquier otro documento al que la Ley expresamente le atribuya la cualidad de prestar mérito ejecutivo. Como los enunciados en el artículo 297 del CPACA:</p> <p>"(i) las sentencias de condena</p>	<p>puede sujetarse a interpretación o desciframiento tácito. Exigible: Que no esté sometida a plazo o condición, es decir, se trate de una</p>
<p><i>debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso</i></p>	<p>obligación simple, o que el plazo o la condición se haya</p>
<p><i>Administrativo; (ii) las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero; (iii) los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles, y (iv) las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria."</i></p>	<p>cumplido. <sup>1</sup></p>

De lo anterior se desprende que, el cumplimiento de los requisitos de forma es un requisito esencial que debe analizar el Juez al momento de emitir la orden de ejecución de sentencia, de manera tal que, ante la ausencia de estos, podrá la parte ejecutada impugnarla a través del recurso de reposición y/o apelación conforme el artículo 65 del C.ST y de la S.S.

## **2. DE LA EXIGIBILIDAD EN LA EJECUCIÓN DE SENTENCIAS EN CONTRA DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

En el caso particular de ejecución de sentencias judiciales condenatorias de la Nación, se observa que el ordenamiento jurídico ha sometido a plazo el requisito de exigibilidad, siendo el panorama normativo el siguiente:

<p><b>ARTÍCULO 307 DEL CGP</b></p>	<p><b>ART. 192 DEL CPACA</b></p>	<p><b>ART. 98 LEY 2008 DE 2019</b></p>
------------------------------------	----------------------------------	--

<sup>1</sup> sentencia del veinticinco (25) de enero de dos mil siete (2007), dentro del proceso número 50001-23-31-000-2005-00309-01(32217), la Sección Tercera del Consejo de Estado

<p>Sometió la exigibilidad de la sentencia a plazo de 10 meses desde su ejecutoria, en el siguiente supuesto:        ┘ Cuando resulta condenada <u>LA NACIÓN</u> o una <u>ENTIDAD TERRITORIAL</u>.</p>	<p>Contempla el mismo plazo de 10 meses, frente a condenas impuestas contra <u>ENTIDADES PÚBLICAS</u></p>	<p>Hizo extensivo alcance del art. 307 del CGP a:        ┘ Sentencias condenatorias contra <u>cualquier ENTIDAD DEL ORDEN CENTRAL O DESCENTRALIZADA POR SERVICIOS</u>.        Y adicionó una condición: Cuando la condena sea consecuencia del <u>reconocimiento de una prestación de la seguridad social</u></p>
--	---	---

Entonces, del panorama normativo relacionado con la "Ejecución de Sentencias" proferidas contra entidades de derecho público, como es el caso de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES<sup>2</sup>**, siempre ha sido claro frente al término de cumplimiento y de su exigibilidad ante la entidad o ante la Administración de Justicia. Es así como, desde el artículo 307 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al trámite y Procedimiento Laboral, se señala:

***Ejecución contra entidades de derecho público.***

***"Cuando la Nación o una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la que resuelva sobre su complementación o aclaración.***

Asimismo, el **artículo 98 de la Ley 2008 del 27 de Diciembre de 2019**, además de referirse al plazo de los **10 meses desde la ejecutoria** de la sentencia, para que se tenga como exigible la "obligación de pago" hace extensible dicho término frente a prestaciones del Sistema de Seguridad Social Integral, disipando cualquier incertidumbre en torno a que la postergación de la exigibilidad de la sentencia también cobija a **COLPENSIONES**, en razón a su naturaleza y objeto jurídico.

Indica **Artículo 98 Ley 2008 de 2019**:

**"La Nación, las entidades territoriales o cualquier entidad del orden central o descentralizada por servicios condenadas judicialmente al pago de sumas de dinero consecuencia del reconocimiento de una prestación del Sistema**

<sup>2</sup> **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, es una empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

**de Seguridad Social Integral, pagarán dichas sumas con cargo a los recursos de la seguridad social en un plazo máximo de diez (10) meses contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia, de conformidad con el artículo 307 de la Ley 1564 de 2012.**

Se tiene entonces que, en el presente caso, al haberse adelantado un **PROCESO EJECUTIVO** o solicitud de **MANDAMIENTO EJECUTIVO**, previo al cumplimiento o vencimiento de los **10 meses** siguientes a la ejecutoria de la sentencia que ordenó condenas de pago a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a favor del accionante, nos encontramos ante la "Ausencia de Requisitos" de forma que tienen que ver con el elemento de **"EXIGIBILIDAD"** que necesita todo título para poder ser ejecutado.

### **DEL CASO CONCRETO Y TÉRMINOS**

1. El Juzgado Primero Civil del Circuito de Dorada - Caldas, profirió sentencia de única instancia accediendo a las pretensiones de la demanda el día 29 de junio de 2021.
2. El apoderado de la demandante presentó solicitud de **MANDAMIENTO EJECUTIVO** o **DEMANDA EJECUTIVA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.
3. El Juzgado Primero Civil del Circuito de Dorada - Caldas emitió auto que **LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO** el pasado 30 de julio de 2021.
4. Desde la ejecutoria de la sentencia, hasta la fecha de emisión del auto que **LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO** pago, sólo ha transcurrido tan sólo 1 mes, por lo que no se ha cumplido con el término dispuesto en el **artículo 98 de la Ley 2008 de 2019** y del **artículo 307 del C.G.P.**

Por lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 318 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 430 del mismo, es procedente el **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**, ante la ausencia de requisito de forma que se advierte por esta representación.

### **FUNDAMENTO DE DERECHO**

Invoco como fundamento de Derecho, el artículo 307 del Código General del Proceso, el artículo 98 de la Ley 2008 del 27 de diciembre del 2019.

### **PRETENSIONES**

Solicito al señor Juez, que al decidir el **RECURSO DE REPOSICIÓN** se ordene:

**PRIMERO: REVOCAR** el **MANDAMIENTO EJECUTIVO** proferido el 23 de julio de 2021, en el que se le ordena a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, pagar las condenas impuestas en sentencia del **28 de junio de 2021**, al no haberse cumplido el plazo establecido en el **artículo 98 de la Ley 2008 del 27 de Diciembre del 2019**, para el pago de dichas sumas.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** que fueron decretadas.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS AL ACCIONANTE.**

**NOTIFICACIONES**

La suscrita y mi representada, recibiremos notificaciones en la secretaria de su despacho o en la Cra. 2 No. 12-44 Oficina 810 Edificio Blue Center de la ciudad de Ibagué. Teléfono 3214972271, correo electrónico karenandreaherreraicanizales@gmail.com

Karen Andrea Herrera C.

**KAREN ANDREA HERRERA CANIZALES**  
**C.C. 1.110.567.379 de Ibagué**  
**T.P. No. 319151 del C. S. de la J.**