

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0292.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2018-00038-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido como se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE a la Abogada **VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ**, quien podrá ser notificada por conducto de su canal electrónico registrado [abogada@vhmlegal.com.co](mailto:abogada@vhmlegal.com.co), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **REY DE REYES SEÑOR DE SEÑORES INDUSTRIAS S.A.S.** Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: CL MAXICHEM COMPUESTO DE COLOMBIA.  
DDO: REY DE REYES SEÑOR DE SEÑORES INDUSTRIAS S.A.S.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0293.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2018-00382-00.**  
**EJECUTIVO DE ALIMENTOS CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE a la Abogada **VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ**, quien podrá ser notificada por conducto de su canal electrónico registrado [abogada@vhmlegal.com.co](mailto:abogada@vhmlegal.com.co), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **JOSE WILFREDO VALENCIA**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BERTILDE HINESTROZA PERLAZA.  
DDO: JOSE WILFREDO VALENCIA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 642.**  
**RAD. No. 761304089002-2019-00451-00**  
**PRO. EJECUTIVO CON GARANTIA REAL.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Seria del caso en el presente asunto, dar trámite a la contestación de demanda propuesta por la apoderada judicial de la parte ejecutada, sin embargo, advierte este despacho judicial que fue allegada de manera extemporánea, teniendo en cuenta que el demandado fue notificado según constancia el día 02/03/2022, concediéndose el término legal para tal fin (10 días), allegada el día 17/03/2022, encontrándose para esa data, vencido el término dispuesto para ello, razón por la cual, el despacho procederá a glosar sin consideración alguna el instrumento aportado.

De otro lado, se observa que mediante Auto Interlocutorio 1572 de diciembre 2 de 2019, se libró mandamiento de pago a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **JORGE ARMANDO DIAZ FLOREZ**, para que, dentro del término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez días siguientes a dicha notificación, sin embargo, al haberse allegado de forma extemporánea la contestación de la demanda, y al no haberse cancelado la obligación ejecutada, agotado el trámite procedimental, y sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** sin consideración alguna la contestación de demanda allegada por el ejecutado, conforme lo expuesto en líneas precedentes.

**SEGUNDO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo, conforme lo determina el Art. 440 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad sean objeto de tales medidas.

**CUARTO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.200.000.00**, pesos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A. .  
DDO: JORGE ARMANDO DIAZ FLOREZ.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0294.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00084-00.  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE a la Abogada **VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ**, quien podrá ser notificada por conducto de su canal electrónico registrado [abogada@vhmlegal.com.co](mailto:abogada@vhmlegal.com.co), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **KARINA PAOLA DUNCAN PEÑA y STEFANIE SCARLETT BALZA DE ALBA**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GENY YOHANNA ROA HERRERA.  
DDO: KARINA PAOLA DUNCAN PEÑA Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0676.**  
**REF: EJE QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**  
**RDO: 761304089002 - 2020-00151-00**

Candelaria, 23 de mayo de 2.022.

Procede el despacho a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por autos interlocutorios No. 175-TT del 21 de septiembre de 2.020, el cual posteriormente fue corregido en su numeral séptimo y No.925 del 04 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago tanto en la demanda **principal como en la acumulada**, a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, hoy actuando **SYSTEMGROUP SAS** en calidad de cesionario y en contra de **MARIA JANETH FLOREZ ECHEVERRY**, para que, dentro del término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez días siguientes a dicha notificación.

La parte demandada el pasado 13 de enero de 2022, se notificó conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2.020, concordante con el artículo 292 Inciso 5º del Código General del Proceso, por vía electrónica al correo [corpocadalia@hotmail.es](mailto:corpocadalia@hotmail.es), según constancia de la empresa **EL LIBERTADOR**, y al no haberse cancelado las obligaciones ejecutadas, ni haberse propuesto excepciones, agotado el trámite procedimental, y sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en los respectivos mandamientos ejecutivos, conforme lo determina el Art. 440 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad sean objeto de tales medidas.

**TERCERO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.400.000.00**, pesos, las cuales incluyen la demanda principal como su acumulada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: SYSTEMGROUP S.A.S. (cesionario)  
DDO: MARIA JANETH FLOREZ ECHEVERRY.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión  
electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo  
Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0295.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00162-00.  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE a la Abogada **VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ**, quien podrá ser notificada por conducto de su canal electrónico registrado [abogada@vhmlegal.com.co](mailto:abogada@vhmlegal.com.co), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **WILLIAM FERNANDO MORENO ANGULO y EDUIM AGRONO CHOCO**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GENY YOHANNA ROA HERRERA.  
DDO: WILLIAM FERNANDO MORENO ANGULO Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0296.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00163-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE a la Abogada **VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ**, quien podrá ser notificada por conducto de su canal electrónico registrado [abogada@vhmlegal.com.co](mailto:abogada@vhmlegal.com.co), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **CARLOS ALBERTO ROJAS CALERO**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GENY YOHANNA ROA HERRERA.  
DDO: CARLOS ALBERTO ROJAS CALERO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0297.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00164-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO: NOMBRESE** al Abogado **BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [brayanrengifo.1492@gmail.com](mailto:brayanrengifo.1492@gmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **FLOR ALBA JARAMILLO DUQUE**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GENY YOHANNA ROA HERRERA.  
DDO: FLOR ALBA JARAMILLO DUQUE Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA J  
UDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0311.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00165-00.  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** **NOMBRESE** al Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [juquimal@hotmail.com](mailto:juquimal@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **LUIS MARINO ARANGO RIVERA**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: NANCY RODRIGUEZ MORCILLO.  
DDO: LUIS MARINO ARANGO RIVERA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0298.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00196-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE al Abogado **BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [brayanrengifo.1492@gmail.com](mailto:brayanrengifo.1492@gmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **CONSTANZA Y CARMENZA VARGAS CASTILLO**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO.  
DDO: FLOR ALBA JARAMILLO DUQUE Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0299.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00223-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO: NOMBRESE** al Abogado **BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [brayanrengifo.1492@gmail.com](mailto:brayanrengifo.1492@gmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **MARIA DEL PILAR URIBE LERMA y MARTHA ZULAY GIRON LOPEZ**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO.  
DDO: MARIA DEL PILAR URIBE LERMA Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0300.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00227-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO: NOMBRESE** al Abogado **BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [brayanrengifo.1492@gmail.com](mailto:brayanrengifo.1492@gmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **DIEGO FERNANDO BALANTA VIVEROS**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO.  
DDO: DIEGO FERNANDO BALANTA VIVEROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0301.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00255-00.  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO: NOMBRESE** al Abogado **BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [brayanrengifo.1492@gmail.com](mailto:brayanrengifo.1492@gmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **SOLANGEL CIFUENTES PAZ y MARIA LILIANA PARDO**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO.  
DDO: SOLANGEL CIFUENTES PAZ Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0302.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00258-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE al Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [guillermoleonbrand@hotmail.com](mailto:guillermoleonbrand@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **NANCY DOYLE NARANJO DE ESCOBAR** y **PAOLA ANDREA NAGLES ORTIZ**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA SAS.  
DDO: NANCY DOYLE NARANJO DE ESCOBAR Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0303.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00290-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** **NOMBRESE** al Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [guillermoleonbrand@hotmail.com](mailto:guillermoleonbrand@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **ADRIANA MARIA CABRERA ESCOBAR, DARIO AREVALO HOLGUIN y JAVIER ANTONIO SANCHEZ MORERA**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA SAS.  
DDO: ADRIANA MARIA CABRERA ESCOBAR Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0304.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2020-00343-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** **NOMBRESE** al Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [guillermoleonbrand@hotmail.com](mailto:guillermoleonbrand@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **ADRIANA MARIA IPIALES VILLAREAL**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: JOSE ALEXANDER VILLAMIL BURGOS.  
DDO: ADRIANA MARIA IPIALES VILLAREAL.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0305.  
RADICAC. No. 761304089002-2021-00010-00.  
EJECUTIVO DE ALIMENTOS CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE al Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [juquimal@hotmail.com](mailto:juquimal@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **LUIS CARLOS CUERO**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: AURA NIDIA MEDINA CHAVEZ.  
DDO: LUIS CARLOS CUERO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0306.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2021-00116-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE al Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [guillermoleonbrand@hotmail.com](mailto:guillermoleonbrand@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **MARIA DEL CARMEN LOZADA PARRA**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GASES DE OCCIDENTE S.A. ESP.  
DDO: MARIA DEL CAMEN LOZADA PARRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0307.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2021-00194-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** **NOMBRESE** al Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [juquimal@hotmail.com](mailto:juquimal@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **PEDRO ANTONIO EGAS ROMO**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: PEDRO ANTONIO EGAS ROMO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0308.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2021-00341-00.**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** **NOMBRESE** al Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [juquimal@hotmail.com](mailto:juquimal@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **EDER MANUEL SOLIS BALTRAN**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: EDER MANUEL SOLIS BALTRAN.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0309.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2021-00385-00.**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** NOMBRESE al Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [guillermoleonbrand@hotmail.com](mailto:guillermoleonbrand@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **ARBAY MARINO RENGIFO GUTIERREZ**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA SAS.  
DDO: ARBEY MARINO RENGIFO GUTIERREZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0310.**  
**RADICAC. No. 761304089002-2021-00407-00.**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Vencido cómo se encuentra el término de fijación del emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Emplazados, por conducto de la plataforma Tyba, corolario resulta la designación de curador ad-litem, para que se dinamice la debida representación y su correspondiente notificación dentro del asunto. Así las cosas, el Juzgado;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** **NOMBRESE** al Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, quien podrá ser notificado por conducto de su canal electrónico registrado [juguimal@hotmail.com](mailto:juguimal@hotmail.com), informándole que representará dentro del proceso al extremo demandado **JORGE WASHINGTON ERAZO ENRIQUEZ**. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: JORGE WASHINGTON ERAZO ENRIQUEZ.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No.675**

**RAD. No. 761304089002-2022-00150-00**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria-Valle, mayo 23 del 2022.

**CONSIDERACIONES**

Subsanados los defectos anotados en el proveído anterior, se procede a escrutar la presente demanda para proceso ejecutivo Hipotecario, promovida por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, representado legalmente por **MARIA DEL PILAR GUERRERO LOPEZ**, a través de apoderado judicial Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, en contra de **BRAYAN STIVEN HURTADO SALAZAR**.

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO** propuesta por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, mediante apoderado judicial Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILA**, en contra de **BRAYAN STIVEN HURTADO SALAZAR**.

**SEGUNDO:** ORDÉNESE al señor **BRAYAN STIVEN HURTADO SALAZAR**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE No. 458534737**

1) Por concepto de interés de plazo de **(\$484.874)** MCTE, liquidados desde 07/01/2021 hasta el día 06/02/2021.

2) Por la suma de capital adeudado de **(\$107.418)** MCTE, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/03/2021.

2.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$437.430)** MCTE, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/03/2021.

3) Por la suma de capital adeudado de **(\$61.583)** MCTE, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/04/2021.

3.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$497.165)** MCTE, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/04/2021.

- 4) Por la suma de capital adeudado de **(\$77.745)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/05/2021.
- 4.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$481.660)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/05/2021.
- 5) Por la suma de capital adeudado de **(\$62.922)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/06/2021.
- 5.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$498.252)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/06/2021.
- 6) Por concepto de interés de plazo de **(\$120.625)**  
**MCTE**, liquidados desde 07/06/2021 hasta el día 06/07/2021.
- 7) Por concepto de interés de plazo de **(\$549.891)**  
**MCTE**, liquidados desde 07/07/2021 hasta el día 06/08/2021.
- 8) Por concepto de interés de plazo de **(\$549.961)**  
**MCTE**, liquidados desde 07/08/2021 hasta el día 06/09/2021.
- 9) Por concepto de interés de plazo de **(\$549.863)**  
**MCTE**, liquidados desde 07/09/2021 hasta el día 06/10/2021.
- 10) Por concepto de interés de plazo de **(\$550.101)**  
**MCTE**, liquidados desde 07/10/2021 hasta el día 06/11/2021.
- 11) Por concepto de interés de plazo de **(\$550.001)**  
**MCTE**, liquidados desde 07/11/2021 hasta el día 06/12/2021.
- 12) Por la suma de capital adeudado de **(\$58.290)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/01/2022.
- 12.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$491.956)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/01/2022.
- 13) Por la suma de capital adeudado de **(\$64.087)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/02/2022.
- 13.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$487.043)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/02/2022.
- 14) Por la suma de capital adeudado de **(\$111.168)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/03/2022.
- 14.1) Por concepto de interés de plazo de **(\$440.202)**  
**MCTE**, sobre la cuota cuyo vencimiento estaba estipulado para el 06/03/2022.
- 15) Por los **INTERESES MORATORIOS SOLO** sobre los capitales de cuota relacionados anteriormente, desde su de exigibilidad, hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.
- 16) Por la suma de **(\$50.316.312)** **MCTE**, por concepto de capital insoluto.
- 17) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anteriormente señalado desde la presentación de la demanda, hasta que

se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

**PAGARE No. 1144167503-7143**

1) Por la suma de **(\$7.871.080) MCE**, por concepto de capital Insoluto.

2) Por la suma de **(\$1.231.909) MCE**, por concepto de intereses corrientes, liquidados desde 29/09/2020 hasta el día 22/03/2022.

3) Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital señalado en el ítem (1), desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

**TERCERO: DECRETAR** el **EMBARGO** y **POSTERIOR SECUESTRO** del derecho real que el demandado **BRAYAN STIVEN HURTADO SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1144167503, posee sobre el bien inmueble hipotecado identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **378-218620**, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira Valle. **LÍBRESE** el respectivo oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta localidad para los fines pertinentes y concernientes a la inscripción de la medida en el folio de matrícula del inmueble anteriormente referido.

**CUARTO: UNA VEZ** se encuentre inscrita la medida de embargo, líbrese Despacho Comisorio al **ALCALDE MUNICIPAL** de esta localidad, para efectos del correspondiente secuestro, designando el secuestre respectivo.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente al demandado del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**SEXTO: TÉNGASE** en cuenta la autorización extendida por el togado para ejercitar las funciones de **DEPENDENCIA JUDICIAL** en las diligencias pertinentes, no sin antes quienes la pretendan acrediten ante la Judicatura la calidad exigida para ello.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: BRAYAN STIVEN HURTADO SALAZAR.  
PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
DTE: LEDIS MARIA BARON ROJAS  
DDO: JOHN EDUARDO HURTADO  
RDO: 761304089002- 2022-00151-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 677

Candelaria Valle, mayo 23 del 2.022.

Mediante auto interlocutorio No. 0522 de fecha 02/05/2022, el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el extremo actor, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal para que la parte interesada subsanará lo percatado y si bien de manera muy acuciosa la procuradora Judicial del extremo actor correspondió a las exigencias de la Instancia; allegando escrito en tal sentido, este presenta la siguiente falencia;

*En auto que antecede se indicó a la profesional del derecho que aclarara la pretensión 3ª, debiendo allegar el canon demandatorio como los anexos conforme las disposiciones del artículo 467 del C.G.P, considerando la judicatura que con el escrito de subsanación continua siendo confusa tal pretensión, sin que se haya dado cumplimiento a lo requerido en el auto inadmisorio, así como tampoco, lo previsto en el artículo 462 y 467 de la normativa en comento.*

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, así mismo se ordenará la entrega de los anexos presentados con la misma sin necesidad de desglose, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicator correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, propuesta por la Abogada **CLAUDIA PATRICIA CEBALLOS BORRERO**, quien actúa como apoderada Judicial de **LEDIS MARIA BARON ROJAS**, contra **JOHN EDUARDO HURTADO**.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte demandante los anexos presentados con dicha demanda, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte: LEDIS MARIA BARON ROJAS.  
Ddo: JOHN EDUARDO HURTADO.  
Pjic.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No.678**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00164-00**  
**EJECUTIVO CON TÍTULO HIPOTECARIO.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria-Valle, mayo 23 del 2.022.-

**CONSIDERACIONES**

**SUBSANADOS** los defectos anotados en el proveído anterior, se procede a escrutar la presente demanda **EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO** propuesta por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, mediante apoderada judicial Abogada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, en contra de **LUIS ALBERTO RAMIREZ HERNANDEZ**, encontrándose que reúne los requisitos del **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y del **Artículo 90 Ibídem**, en consecuencia el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO** propuesta por **BANCO DAVIVIENDA S.A**, mediante apoderada judicial Abogada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, en contra de **LUIS ALBERTO RAMIREZ HERNANDEZ**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **LUIS ALBERTO RAMIREZ HERNANDEZ**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ Nro. 05701017600358308**

1. **(\$113.915)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/04/2021.

1.1 **(\$361.085)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/04/2021.

2. **(\$114.888)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/05/2021.

2.1 **(\$360.112)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/05/2021.

3. **(\$115.870)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/06/2021.

3.1 **(\$359.130)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/06/2021.

4. **(\$116.860)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/07/2021.

4.1 **(\$358.140)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/07/2021.

5. **(\$117.859)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/08/2021.

5.1 **(\$357.141)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/08/2021.

6. **(\$118.866)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/09/2021.

6.1 **(\$356.134)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/09/2021.

7. **(\$119.882)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/10/2021.

7.1 **(\$355.118)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/10/2021.

8. **(\$120.906)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/11/2021.

8.1 **(\$354.094)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/11/2021.

9. **(\$121.939)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/12/2021.

9.1 **(\$353.061)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/12/2021.

10. **(\$122.981)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/01/2022.

10.1 **(\$352.019)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/01/2022.

11. **(\$124.032)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/02/2022.

11.1 **(\$350.968)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/02/2022.

12. **(\$125.092)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/03/2022.

12.1 **(\$349.908)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/03/2022.

13. **(\$126.161)** por concepto de la cuota que debió ser pagada el 24/04/2022.

13.1 **(\$313.929)** por concepto de los intereses corrientes de la cuota que debió ser pagada el 24/04/2022.

14. Por los **INTERESES MORATORIOS SOLO** sobre el capital de las cuotas vencidas y señaladas en los anteriores literales, desde que cada una se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

15. Por concepto del capital insoluto del **PAGARÉ Nro. 05701017600358308**, la suma de **(\$40.697.380)** Moneda corriente.

16. Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto señalado en el anterior literal **(15)**, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: DECRETASE el EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 378-219073, ubicado en la CARRERA 13 # 17-67 CASA X49 MZ. E3 – URB.CIUDADELA VICTORIA VIS, Corregimiento Villagorgona, municipio de candelaria (Valle). **OFICIESE** para efectos de inscribir la medida en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble y se expida la correspondiente certificación.

**CUARTO: UNA VEZ** se encuentre inscrita la medida de embargo, líbrese Despacho Comisorio a la **ALCALDIA MUNICIPAL** de esta localidad, para efectos del correspondiente secuestro, designando el secuestro respectivo.

**QUINTO: TÉNGASE** en cuenta la autorización extendida por la togada para ejercitar las funciones de **DEPENDENCIA JUDICIAL** en las diligencias pertinentes, no sin antes quienes la pretendan acrediten ante la judicatura la calidad exigida para ello.

**SEXTO:** Para los fines legales pertinentes, la presente providencia se notificara a la parte demandada conforme lo preceptúa nuestra normatividad civil vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DDO: LUIS ALBERTO RAMIREZ HERNANDEZ.  
P.JIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

REF: EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO  
DTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DDA: ANDREA VIVIANA CASTAÑEDA LOPEZ  
RDO: 761304089002- 2022-00167-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 679

Candelaria Valle, mayo 23 del 2.022.

Mediante Auto Interlocutorio No. 0569 de fecha 09/05/2022, el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el extremo actor, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal para que la parte interesada subsanara lo percatado y si bien de manera muy acuciosa la procuradora Judicial del extremo actor correspondió a las exigencias de la Instancia; allegando escrito en tal sentido, este presenta la siguiente falencia;

*La mandataria del extremo actor pretendió subsanar la demanda presentando dentro del término legal escrito reparatorio, sin embargo, observa la Judicatura que el PAGARE No. 90000135412 base de la ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, y si bien es cierto; la togada discriminó las cuotas de capital adeudadas en su escrito, las mismas según lo estipula el Pagare debían de abonarse así: **“ 5) Sistema de Amortización: CUOTA CONSTANTE EN UVR”**, de modo que, debió la actora solicitar el cobro de cada cuota de capital, ajustando en igual forma el cobro de los intereses, por los valores consignados en el título valor base de ejecución, es decir, Unidades de Valor real (UVR), expresados o equivalentes en moneda legal colombiana (PESOS ).*

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, así mismo se ordenará la entrega de los anexos presentados con la misma sin necesidad de desglose, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicator correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda para proceso EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO, propuesta por la Abogada **CAROL LIZETH PEREZ MARTINEZ**, quien actúa como apoderada Judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **ANDREA VIVIANA CASTAÑEDA LOPEZ**.

**SEGUNDO:** DEVOLVER a la parte demandante los anexos presentados con dicha demanda, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Dte: **BANCOLOMBIA S.A.**  
Dda: **ANDREA VIVIANA CASTAÑEDA LOPEZ.**  
Pjic.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0661.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00169-00.**  
**PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Luego de subsanado el yerro percatado y revisada nuevamente la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS** presentado por **JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA**, con domicilio en Palmira Valle, actuando por conducto de mandatario judicial Togado **ANDRES FELIPE OTERO ROMERO**, en contra de **CESAR EDUARDO GALVEZ CHAGUENDO y LADY JOANNA GUEVARA ESCOBAR**, mayores y vecinos del Municipio de Cali – Valle del Cauca; se observa que este Despacho Judicial no es competente para su conocimiento, toda vez que el extremo demandado tiene fijado su domicilio en la citada municipalidad, y de conformidad a lo dispuesto por el Artículo 28 del C. General del Proceso, que se señala:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante...”*

Ahora, como quiera que la actora está fijando la competencia en razón al lugar en donde debía efectuarse el pago de la obligación, debe señalarse que tal prerrogativa aviene siempre y cuando del título genitor se desprenda de manera clara y expresa tal estipulación, situación que no se configura para el asunto, pues, en tratándose de un pagaré que carece de carta de instrucciones que contenga tal discrecionalidad interpartes, evidente resulta que su diligenciamiento quedó al arbitrio de su tenedor, por tanto, dicha condición para efectos judiciales se tendrá por no escrita en las voces del Artículo 28 Numeral 3º final Ibídem en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 677 del Canon Comercial, que al tenor exponen:

*“3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de la cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita...”*

*“Art. 677. Domicilio para el pago de la letra de cambio. El girador puede señalar como domicilio para el pago de la letra cualquier lugar determinado; quien allí pague se entenderá que lo hace por cuenta del principal obligado”*

En consecuencia, habrá de rechazarse la presente demanda y remitirse al señor juez de la respectiva competencia en razón al factor aquí aludido, a fin de que avoque su conocimiento. En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS.**

**SEGUNDO: REMITASE** al **SEÑOR JUEZ CIVIL MUNICIPAL Y/O DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI – VALLE DEL CAUCA (REPARTO)**, a fin de que avoque su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA.  
DDO: CESAR EDUARDO GALVEZ CHAGUENDO Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0662.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00190-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO DE BOGOTA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, en contra de **MARIA EUGENIA HURTADO MEDINA**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del 13 de agosto de 2021, de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al abogado, **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, abogado titulado y en ejercicio, como mandatario judicial de la

parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: MARIA EUGENIA HURTADO MEDINA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0663.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00191-00.**  
**PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Revisada la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS** presentado por **JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA**, con domicilio en Palmira Valle, actuando por conducto de mandatario judicial Togado **ANDRES FELIPE OTERO MORENO**, en contra de **ALEJANDRO JIMENEZ LOPEZ y CESAR EDUARDO GALVEZ CHAGUENDO**, mayores y vecinos del Municipio de Cali – Valle del Cauca; se observa que este Despacho Judicial no es competente para su conocimiento, toda vez que el extremo demandado tiene fijado su domicilio en la citada municipalidad, y de conformidad a lo dispuesto por el Artículo 28 del C. General del Proceso, que se señala:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante...”*

Ahora, como quiera que la actora está fijando la competencia en razón al lugar en donde debía efectuarse el pago de la obligación, debe señalarse que tal prerrogativa aviene siempre y cuando del título genitor se desprenda de manera clara y expresa tal estipulación, situación que no se configura para el asunto, pues, en tratándose de un pagaré que carece de carta de instrucciones que contenga tal discrecionalidad interpartes, evidente resulta que su diligenciamiento quedó al arbitrio de su tenedor, por tanto, dicha condición para efectos judiciales se tendrá por no escrita en las voces del Artículo 28 Numeral 3º final Ibídem en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 677 del Canon Comercial, que al tenor exponen:

*“3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de la cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita...”*

*“Art. 677. Domicilio para el pago de la letra de cambio. El girador puede señalar como domicilio para el pago de la letra cualquier lugar determinado; quien allí pague se entenderá que lo hace por cuenta del principal obligado”*

En consecuencia, habrá de rechazarse la presente demanda y remitirse al señor juez de la respectiva competencia en razón al factor aquí aludido, a fin de que avoque su conocimiento. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS**.

**SEGUNDO: REMITASE** al **SEÑOR JUEZ CIVIL MUNICIPAL Y/O DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI – VALLE DEL CAUCA (REPARTO)**, a fin de que avoque su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA.  
DDO: ALEJANDRO JIMENEZ LOPEZ Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0664.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00192-00.**  
**PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Revisada la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS** presentado por **JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA**, con domicilio en Palmira Valle, actuando por conducto de mandatario judicial Togado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **SANDRA GONZALEZ MEZA**, mayor y vecina del Municipio de Cali – Valle del Cauca; se observa que este Despacho Judicial no es competente para su conocimiento, toda vez que el extremo demandado tiene fijado su domicilio en la citada municipalidad, y de conformidad a lo dispuesto por el Artículo 28 del C. General del Proceso, que se señala:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante...”*

Ahora, como quiera que la actora está fijando la competencia en razón al lugar en donde debía efectuarse el pago de la obligación, debe señalarse que tal prerrogativa aviene siempre y cuando del título genitor se desprenda de manera clara y expresa tal estipulación, situación que no se configura para el asunto, pues, en tratándose de un pagaré que carece de carta de instrucciones que contenga tal discrecionalidad interpartes, evidente resulta que su diligenciamiento quedó al arbitrio de su tenedor, por tanto, dicha condición para efectos judiciales se tendrá por no escrita en las voces del Artículo 28 Numeral 3º final Ibídem en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 677 del Canon Comercial, que al tenor exponen:

*“3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de la cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita...”*

*“Art. 677. Domicilio para el pago de la letra de cambio. El girador puede señalar como domicilio para el pago de la letra cualquier lugar determinado; quien allí pague se entenderá que lo hace por cuenta del principal obligado”*

En consecuencia, habrá de rechazarse la presente demanda y remitirse al señor juez de la respectiva competencia en razón al factor aquí aludido, a fin de que avoque su conocimiento. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS.**

**SEGUNDO: REMITASE** al **SEÑOR JUEZ CIVIL MUNICIPAL Y/O DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI – VALLE DEL CAUCA (REPARTO)**, a fin de que avoque su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA.

DDO: SANDRA GONZALEZ MEZA.

LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 665.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00193-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS PREVIAS** propuesto por **CENTRAL DE ABASTECIMIENTO DEL VALLE DEL CAUCA “CAVASA S.A.”**, con domicilio principal en Candelaria Valle, mediante apoderado judicial Abogado **HAROLD KAFURI PAIPA**, en contra de **KARENN JULIE SANCHEZ CALAMBAS**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta la siguiente falencia que la hacen inadmisibles:

*- Atendiendo que los instrumentos para el recaudo de la ejecución son facturas cambiarias (11), deberá la actora adecuar el correspondiente acápite, toda vez que, es evidente una indebida acumulación de pretensiones al pretender acumular los capitales contenidos en cada una de aquellas. (Artículo 88 del Canon Procesal)*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al Abogado, **HAROLD KAFURI PAIPA**, titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: CAVASA S.A.  
DDO: KARENN JULIE SANCHEZ CALAMBAS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 666.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00194-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS PREVIAS** propuesto por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOSERVUNAL**, con domicilio principal en Medellín Antioquia, mediante apoderada judicial Abogada **PAULA ANDREA VERA VELASQUEZ**, en contra de **JAIME ANTONIO SEMANETE DUQUE**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

- *Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del 28 de febrero de 2021, de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto, ajustar en igual forma (periódica) el cobro de dichos intereses (Art. 468 Numeral 1º Procesal).*

*No sobra aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCÓN PERSONAL**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la abogada, **PAULA ANDREA VERA VELASQUEZ**, abogada titulada y en ejercicio, como apoderada

judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: COOSERVUNAL.

DDO: JAIME ANTONIO SEMANATE DUQUE.

LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 672.  
RAD. No. 761304089002-2022-00195-00.  
PROCESO DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL Y  
LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 28 de marzo de 2022.

Revisada la anterior demanda promovida por JORGE ANDRES GARCIA BARONA, a través de apoderada judicial con el fin de adelantar proceso de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL, observa esta Operadora Judicial que conforme lo establecido en el numeral 1 del artículo 22 del Código General del Proceso en concordancia con el numeral 6º del artículo 17 de la misma normativa, esta agencia judicial no es la competente para conocer del proceso sometido a estudio, lo que conlleva a RECHAZAR de plano la presente acción según lo establecido en el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., y se dispondrá su remisión al competente, es decir, a los Juzgados Promiscuos de Familia de la Ciudad de Palmira.

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL promovida por **JORGE ANDRES GARCIA BARONA**, a través de apoderada judicial, conforme lo precisa la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITASE** el expediente digital a los señores JUECES PROMISCOUOS DE FAMILIA DE PALMIRA (V) – REPARTO, competentes para avocar su conocimiento.

**TERCERO:** Cancélese su radicación y anótese su salida, en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: JORGE ANDRES GARCIA BARONA  
DDO: LEIDY JHOANA MARTINEZ MOLANO

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 667.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00196-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS PREVIAS** propuesto por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ**, en contra de **PAULA ANDREA BETANCOURT CIFUENTES**, con domicilio al parecer en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder otorgado resulta insuficiente, si en cuenta se tiene que no está dirigido a un juez determinado ni mucho menos al de su conocimiento, conforme a lo dispuesto por el Artículo 74 del C. G. P.*

*- El canon demandatorio (hechos y pretensiones) no determina de manera clara a partir de qué momento se generó la mora en el pago de la obligación, ahora, hace aún más confusa la situación el perseguir mediante la pretensión 4), el reconocimiento de \$338.859,00, por concepto precisamente de tal rédito, sin que se determine a que período corresponde su causación. Pasando lo mismo, con los rubros generados por concepto de intereses remuneratorios. (Artículo 82 del Canon Procesal)*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al Abogado, **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ**, titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: BANCO CREDIFINANCIERA S.A.  
DDO: PAULA ANDREA BETANCOURT CIFUENTES.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión  
electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo  
Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0668.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00197-00.**  
**PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M. P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022.

Revisada la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS** presentado por **GRUPO RAYAL INVERSIONES SAS**, con domicilio en Cali Valle, actuando por conducto de mandatario judicial abogado **JAIR GOMEZ GUARANGUAY**, en contra de **IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL PACIFICO SAS Y OTROS**, entidad vecina del Municipio de Cali – Valle del Cauca; se observa que este Despacho Judicial no es competente para su conocimiento, toda vez que el extremo demandado tiene fijado su domicilio en la citada municipalidad, y de conformidad a lo dispuesto por el Artículo 28 del C. General del Proceso, que se señala:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante...”*

En consecuencia, habrá de rechazarse la presente demanda y remitirse al señor juez de la respectiva competencia en razón al factor aquí aludido, a fin de que avoque su conocimiento. En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO QUIROGRAFARIO Y MEDIDAS PREVIAS**.

**SEGUNDO: REMITASE** al **SEÑOR JUEZ CIVIL MUNICIPAL Y/O DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CALI – VALLE DEL CAUCA (REPARTO)**, a fin de que avoque su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: GRUPO RAYAL INVERSIONES SAS.  
DDO: IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES DEL PACIFICO SAS Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0670.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00199-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 23 de mayo de 2.022

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo, promovida por **MAGNOLIA GONZALEZ LOPEZ**, actuando por conducto de apoderado judicial **ANDRES ALEJANDRO MORAN CEPEDA**, en contra de **JAKELINE BLANDON CARABALI**, mayor y vecina de esta localidad.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO** con fecha de suscripción del 15 de junio de 2020, por la suma de **\$4.500.000 Mcte**, para ser pagadera el 15 de diciembre de 2020. El valor anteriormente señalado es adeudado en su totalidad por la parte demandada. Ahora, como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a la señora **JAKELINE BLANDON CARABALI**, pagar en el término de los **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto en favor de la señora **MAGNOLIA GONZALEZ LOPEZ**, las siguientes sumas de dinero:

**A) \$4.500.000 Mcte**, por concepto de capital contenido en el título valor allegado con la demanda.

**B) Por los INTERESES DE PLAZO** a la tasa del **1.5%** durante el periodo comprendido entre el 15 de junio al 14 de diciembre de 2.020.

**C) Por los INTERESES MORATORIOS** sobre el capital anterior, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 16 de diciembre de 2020, hasta la fecha de cancelación total de la obligación.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a la parte demandada del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **ANDRES ALEJANDRO MORAN CEPEDA**, como mandatario judicial del extremo actor conforme al mandato.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal stroke extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

DTE: MAGNOLIA GONZALEZ LOPEZ.  
DDA: JAKELINE BLANDON CARABALI.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión  
electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo  
Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.