

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
DTE. GENY YOHANA ROA HERRERA  
DDO. DORA LILIA MENDOZA RIVAS  
RDO: 761304089002- 2020-00212-00

**AUTO SUSTANCIACION No. 273**

Candelaria V, veinte (20) de febrero de 2023.

En atención al poder allegado por la parte demandada, se procederá a reconocer personería a la togada y en consecuencia y de conformidad con el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., se tendrá notificada por conducta concluyente a la demandada **DORA LILIA MENDOZA RIVAS** del auto de mandamiento de pago desde el día de en se notifique el presente auto.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** RECONOCER personería a la abogada INGRID VANESSA MARTINEZ CORREA como apoderada de la parte demandada, en los términos del memorial poder conferido y aportado<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** ENTIÉNDASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la señora **DORA LILIA MENDOZA RIVAS**, del auto interlocutorio N° 433 del 30 de noviembre de 2020, y de los demás proveídos proferidos en el expediente, a partir de la fecha de notificación del presente auto, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

<sup>1</sup> 1 Conforme a lo previsto en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia de que consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e6eed1e52331f903240c85e798ae967c457ce7bed5b24e519b8766de8410b6**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA- VALLE

REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
DTE. SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DDO. ORGANIZACION EMPRESARIAL ABIEL SAS y VANESSA EUGENIA  
FERNANDEZ SANCHEZ.  
RDO: 761304089002- 2019-00532-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No.274

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

Dentro del presente proceso, el abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, mediante escrito obrante a folio que antecede, comunica al Juzgado que el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A – FGN S.A**, pagó la suma de **CUARENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE (\$ 41.595.819)**, para garantizar parcialmente la obligación contenida en el pagaré No. 243018214141 a cargo de los demandados **ORGANIZACION EMPRESARIAL ABIEL SAS** y la señora **VANESSA EUGENIA FERNANDEZ SANCHEZ**.

De otro lado, Indica que, en virtud del pago anotado anteriormente, operó por ministerio de la ley a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. y hasta concurrencia de la suma cancelada (**\$41.595.819**) una subrogación parcial legal en todos los derechos, acciones y privilegios, en los términos de los artículos 1666, 1668 Num. 3º y 1670 inciso 1º, 2361 y 2395 inciso 1º del Código Civil y demás normas concordantes.

Finalmente, se aportan los certificados de existencia y representación legal de la entidad demandante y del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, y memorial en el que la gerente del **FONDO DE GARANTIAS S.A. CONFE**, confiere poder al abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** para que actué en nombre y representación del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**

Teniendo en cuenta lo anterior y lo previsto en los artículos 1666 a 1671 del C. Civil, el Despacho,

**RESUELVE:**

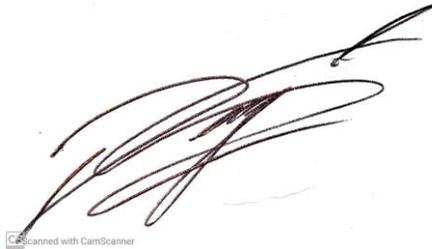
1) **ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN PARCIAL** del crédito a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** de la obligación contraída con la entidad demandante por la **ORGANIZACION EMPRESARIAL ABIEL SAS** y la señora **VANESSA EUGENIA FERNANDEZ SANCHEZ**, dentro del presente proceso, con relación al pagaré **No. 243018214141**.

2) **TENGASE** al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S. A**, como **SUBROGATARIO PARCIAL** del crédito cobrado dentro de este proceso ejecutivo

adelantado en contra del demandado **ORGANIZACION EMPRESARIAL ABIEL SAS** y la señora **VANESSA EUGENIA FERNANDEZ SANCHEZ**, en la suma de **\$41.595.819. M/cte.**, respecto del pagaré **No. 243018214141**.

**3) Reconocer personería al Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, identificado con la C.C. No.16.657.241 y T.P. No. 36.381 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de la entidad **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A** en los términos otorgados en el poder conferido por **FONDO DE GARANTIAS S.A CONFÉ**.

**NOTIFÍQUESE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **323126923b742571c73cc554d37937bd5985a5b48d9deb0b130749786dbfd26f**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA- VALLE

REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
DTE. BANCOLOMBIA S.A.  
DDO. ORGANIZACION EMPRESARIAL ABIEL SAS y la señora VANESSA  
EUGENIA FERNANDEZ SANCHEZ.  
RDO: 761304089002- 2021-00105-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No.276

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

Dentro del presente proceso, el abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, mediante escrito obrante a folio que antecede, comunica al Juzgado que el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A – FGN S.A**, pagó la suma de **VEINTIUN MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$ 21.554.467)**, para garantizar parcialmente la obligación contenida en el pagaré No. 8290096542 a cargo de los demandados **ORGANIZACION EMPRESARIAL ABIEL SAS** y la señora **VANESSA EUGENIA FERNANDEZ SANCHEZ**.

De otro lado, indica que, en virtud del pago anotado anteriormente, operó por ministerio de la ley a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. y hasta concurrencia de la suma cancelada (**\$21.554.467**) una subrogación parcial legal en todos los derechos, acciones y privilegios, en los términos de los artículos 1666, 1668 Num. 3º y 1670 inciso 1º, 2361 y 2395 inciso 1º del Código Civil y demás normas concordantes.

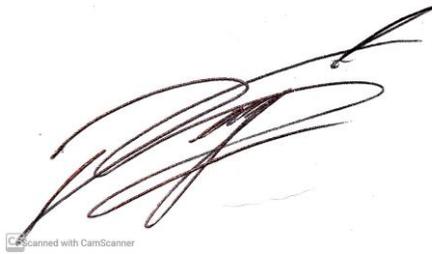
No obstante, una vez revisados los documentos adjuntos a la petición, observa el despacho que, no se aportó el certificado de existencia y representación legal del **FONDO DE GARANTIAS S.A. CONFE**, en el que se pueda verificar la calidad de la Dra. **MARIA CLARA BUILES ESTRADA** como representante legal, para efectos de reconocer el mandato conferido al Dr. **PEDRO JOSE MEJÍA MUGUEITIO**.

Así las cosas, el despacho,

**RESUELVE:**

- 1) SE ABSTIENE DE RECONOCER** la **SUBROGACIÓN PARCIAL** del crédito objeto de ejecución en este asunto, a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A**, hasta tanto no se acredite la calidad de la Dra. **MARIA CLARA BUILES ESTRADA** como representante legal del **FONDO DE GARANTIAS S.A. CONFE**.
- 2) ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, como apoderado judicial de la entidad **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A**, conforme lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE,**



Scanned with CamScanner

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **875c319f2721918f7d39941a858271102198f5d4d0fa2f98c21b5a25c531a65e**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 215.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00576-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: BRYAN GARCES CASAÑAS.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, representado legalmente por **WILLIAM JIMENEZ GIL**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, mediante apoderado judicial abogado **SANTIAGO BUITRAGO GRISALES**, en contra de **BRYAN GARCES CASAÑAS**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Aunque se menciona en el memorial poder que, el señor WILLIAM JIMENEZ GIL ostenta la calidad de representante legal del BANCO DAVIVIENDA S.A, con fundamento en la cual le otorga poder al Dr. SANTIAGO BUITRAGO GRISALES, para iniciar el presente proceso. No obstante, no se acompañó a la demanda, documento alguno que acredite la calidad del señor JIMENEZ GIL, que lo habilite para conferir mandatos en nombre del BANCO DAVIVIENDA S.A. Por lo tanto, amerita inadmitirse la demanda por falta de poder.*

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 05701194600058863, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de las obligaciones objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (15/12/2022), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (16/12/2022), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (16/12/2022) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

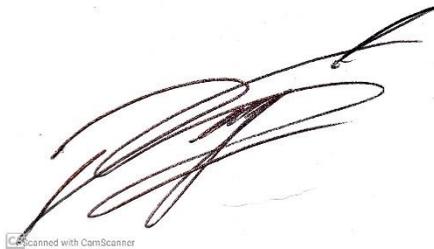
Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.
--

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f35ed00b4845a57730031ca534ed1dd0fc3005effcf09b14c2bf09a77aa2746**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 230.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00578-00**  
**DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**  
**DTE: HAROLD CACERES BAHAMON.**  
**DDO: AUGUSTO AGUIRRE FLOREZ y PERSONAS INCIERTAS E**  
**INDETERMINADAS.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso de **DECLARACION DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO** propuesto por **HAROLD CACERES BAHAMON**, mediante apoderada judicial abogada **LILIA AMPARO MARTINEZ VALENCIA**, en contra de **AUGUSTO AGUIRRE FLOREZ y de PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El mandato otorgado por el demandante resulta insuficiente toda vez que, no está estructurado conforme a lo dispuesto por el Artículo 74 del C. G. P., ya que no se anuncia el tipo de acción que se pretende (ordinaria o extraordinaria), además de contener error en el documento de identidad del mandatario “Los poderes generales para toda clase de procesos y los especiales para varios procesos separados, solo podrán conferirse por escritura pública. En los poderes especiales, los asuntos se determinaran claramente, de modo que no puedan confundirse con otros.”*

*-Igualmente, deberá aclarar lo indicado en el poder, respecto a que es poseedor del 50% del bien mueble objeto de prescripción, lo que deberá relatar con claridad en los supuestos facticos de la demanda. (Art. 82 numeral 5 del C.G.P).*

*- En los hechos de la demanda no se está determinando con claridad el tipo acción que debe forjar las pretensiones de la misma (ordinaria, extraordinaria) (Art. 82 numeral 4 y 5 del C.G.P).*

*-Deberá la parte presentar el certificado de tradición del vehículo automotor de Placas SMG543, expedido por el Departamento de Tránsito y Transporte Distrital de Puerto Colombia, con una fecha de emisión no superior a un mes, a fin de corroborar la parte que ha de ser demandada dentro del presente trámite. Lo anterior, en virtud a que, el aportado data del 12/08/2019*

*-Como quiera que las pretensiones de la acción persiguen el reconocimiento y titularidad de dominio sobre un bien mueble por la figura de la prescripción, necesario se hace que el actor señale su estado civil actual y fecha de conformación, de llegar a ser aquella dinamizada bajo cualquiera de las figuras legales y/o de hecho existentes en nuestro Estatuto Sustantivo.*

*-No observa aportado el avaluo del bien mueble objeto de prescripción, a efectos de determinar la cuantía del proceso.*

*-La licencia de transito No. 3355543, aportado como elemento material probatorio se encuentra ilegible, motivo por el cual deberá ser adosada de manera tal que se facilite su lectura.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

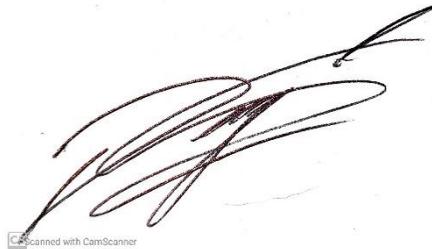
### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA** para proceso de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **NO RECONOCER** personería a la profesional de derecho **LILIA AMPARO MARTINEZ VALENCIA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva del proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfefeb88c9379117a62d3a7ea50d9cb616d33640370331c2f71031425bf94de7**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 250.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00579-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: VERONICA CASTRO MORENO.**  
**DDO: OSCAR CUNDUMI.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS GARCÍA**, en contra de **OSCAR CUNDUMI**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO**, por la suma de **DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$2.100.000,00)**, suscrita el 31 de enero de 2021 para ser pagadera el 31 de enero de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por la **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS**, en contra de **OSCAR CUNDUMI**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **OSCAR CUNDUMI**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$2.100.000,00)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio, vencida el 31 de enero de 2022.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 1 de febrero de 2022 hasta el 16 de diciembre de 2022, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 17 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago,

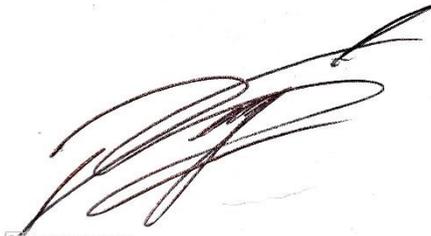
los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente al demandado del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TENER a VERONICA CASTRO MORENO, como endosataria en propiedad de CARLOS HOLMES ROJAS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **069db26094d4c5ccd67a4a07851bd3a04f3e9dc45597facf22a5f2ed8e3aba67**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 252.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00580-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: VERONICA CASTRO MORENO.**  
**DDOS: JOSE ANER TEJERO SINISTERRA y FRANKLIN JOSE SANCHEZ**  
**ACOSTA.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS GARCÍA**, en contra de **JOSE ANER TEJERO SINISTERRA y FRANKLIN JOSE SANCHEZ ACOSTA**, cuyos domicilios es en esta municipalidad.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO**, por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$470.000,00)**, suscrita el 31 de enero de 2021 para ser pagadera el 31 de enero de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS GARCÍA**, en contra de **JOSE ANER TEJERO SINISTERRA y FRANKLIN JOSE SANCHEZ ACOSTA**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a los señores **JOSE ANER TEJERO SINISTERRA y FRANKLIN JOSE SANCHEZ ACOSTA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a favor de **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$470.000,00)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio, vencida el 31 de enero de 2022.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 1 de febrero de 2022 hasta el 16 de diciembre de 2022, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

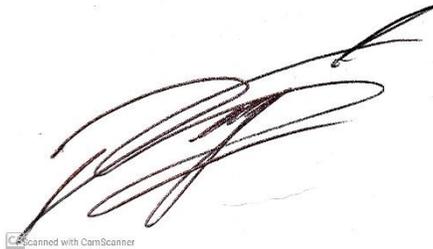
1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 17 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a los demandados del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO: TENER** a **VERONICA CASTRO MORENO**, como endosataria en propiedad de **CARLOS HOLMES ROJAS GARCÍA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **830c5a8703fad4d33948f81a722cc5b306c886f9242469f8768aef08054c586e**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 259.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00581-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDO: WILLIAM ORDOÑEZ MUÑOZ.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, con domicilio principal en la ciudad de Medellín, mediante apoderado judicial abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, en contra de **WILLIAM ORDOÑEZ MUÑOZ**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Con el fin de superar el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. y atendiendo que la obligación fue pactada en UVR, deberá la parte actora dejar forjado de manera clara que ha realizado la conversión de la obligación representada en dicha unidad, por su equivalencia en pesos al momento de su exigibilidad, revelando mediante el **certificado correspondiente** el valor de la UVR al día de la conversión, de manera que, se verifique el mandato previsto en el art. 422 y 424 del C.G.P., para cada instalamento en mora, y así de paso cuantificar correctamente los intereses moratorios para cada capital en mora, dejando como una cifra numérica precisa a la fecha en que se causó el incumplimiento y sin perderse de vista que la mora se generó desde la cuota del 15 de junio de 2022.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

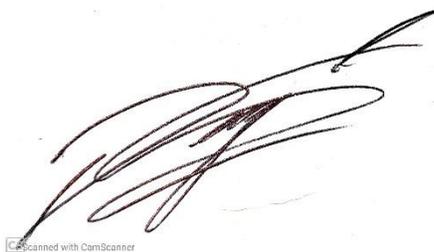
**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO:** CONCEDASE a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TENER a MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS como endosatario en procuración y para tal efecto al abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO.**

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependientes judiciales del mandatario a **LISETH JHOANA RANGEL CUENCA, ANA YEIMMI CALLE CARO, JOSE LUIS RENTERIA CASTRO, SANTIAGO ORJUELA SALAZAR, RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO, MONICA ROCIO BURBANO GOMEZ, JORGE ELIECER MUÑOZ LEDESMA, CARMIÑA GONZALEZ REYES, CESAR AUGUSTO BORRERO OSPINA, PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIGNORA HERRERA LOPEZ, NICOL VALERIA LOZANO ORTIZ, ISABELLA MORALES ACOSTA, ANA MARIA TALAGA, JUAN SEBASTIAN SALAS MARIN y JOAN SEBASTIAN BUSTAMANTE QUIRIMA.** No obstante, los señores **PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIGNORA HERRERA LOPEZ, NICOL VALERIA LOZANO ORTIZ, ISABELLA MORALES ACOSTA, ANA MARIA TALAGA, JUAN SEBASTIAN SALAS MARIN y JOAN SEBASTIAN BUSTAMANTE QUIRIMA,** sólo podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogados o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47db3ddd14a83660182b2f2f2b31d9ae45abb6e2045864b768426cb31c39d17d**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 260.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00582-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDA: PATRICIA MORALES GIL.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, representado legalmente por **WILLIAM JIMENEZ GIL**, mediante apoderado judicial abogado **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, en contra de **PATRICIA MORALES GIL**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder aportado con la demanda, carece de los requisitos legales que exige el artículo 74 del C.G.P. y el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, esto es, la nota de presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario o en su defecto ante la transmisión de mensaje de datos -correo electrónico-, enviado desde la dirección de correo electrónica registrada en el certificado de existencia y representación legal de Bancolombia S.A.*

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 05701194600101382, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de las obligaciones objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (16/12/2022), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (17/12/2022), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (17/12/2022) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

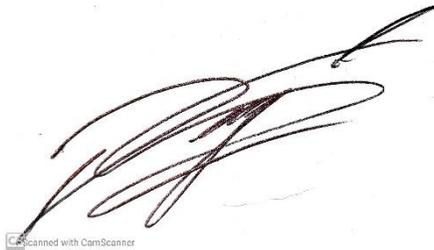
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. HECTOR CEBALLOS VIVAS, conforme a lo manifestado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d3a01ddb6b0cce77b2468a96a90ec94f61746c0a33c0a5dc1562e8d9232522**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 261.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00583-00**  
**DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**  
**DTE: GARCES CAMAYO E HIJOS S.E.C.**  
**DDOS: PERSONAS INDETERMINADAS**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO** propuesto por **GARCES CAMAYO E HIJOS S.E.C.**, representado legalmente por el señor **DAVID ROBERTO GARCES MORENO**, con domicilio principal en el municipio de Candelaria, mediante apoderado judicial abogado **TULIO ENRIQUE CARDENAS CUELLAR**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

- *En las pretensiones de la demanda, se solicita que, mediante sentencia se disuelva la falsa tradición que pesa sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N°378-22795, con lo que este despacho puede apreciar que, lo que se está ejerciendo es la acción de saneamiento de títulos con falsa tradición, regulada en la Ley 1561 de 2012; no obstante, en el poder otorgado al togado actor y en el encabezamiento de la demanda, se indica que, la acción invocada es la de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, regulada en los artículos 2512 y 2531 del Código General del Proceso. Por lo tanto, este despacho aprecia que, el togado actor estaría formulando una demanda diferente para la cual fue facultado, careciendo de poder para las pretensiones invocadas en la demanda. Téngase en cuenta que, de acuerdo con el artículo 74 del C. G. P.: “Los poderes generales para toda clase de procesos y los especiales para varios procesos separados, solo podrán conferirse por escritura pública. En los poderes especiales, los asuntos se determinarán claramente, de modo que no puedan confundirse con otros.”. Así las cosas, la demanda debe ser inadmitida por no haberse acompañado de uno de los anexos ordenados por la ley, el poder para iniciar el proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del inciso tercero del artículo 90 del C.G.P, en concordancia con el numeral 1 del artículo 84 de la misma normativa.*

- *Si lo que se pretende es formular una demanda por prescripción adquisitiva de dominio, deberá aportarse el certificado de tradición especial del bien a usucapir, de conformidad con el artículo 69 de la ley 1579 de 2012, el cual no se aportado por la parte demandante. Lo anterior, para efectos de establecer las personas que ostentan derechos reales sobre el mismo, situación que debe verse reflejado en el extremo pasivo para efectos de trabar el litigio en debida forma (Art. 375 Regla 5ª ibidem).*

- *Si lo que se pretende es formular una demanda para el saneamiento de título con falsa tradición, se debe aportar el plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de*

*colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce el inmueble rural en la región. En caso de que la autoridad competente no certifique el plano, el demandante deberá probar que solicitó la certificación, manifestando que no tuvo respuesta y aportar al proceso el plano respectivo. Lo anterior, en cumplimiento a lo establecido en el literal c) del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012.*

*- No se allega con la demanda el avalúo catastral del bien objeto la acción, lo anterior para los efectos señalados en el Artículo 26 Numeral 4 Procesal, y así determinar con exactitud la cuantía de la demanda, documento que no se suple con la factura de impuesto predial aportada.*

*- No se allega con el encuadernamiento la prueba idónea o acreditación de la administración municipal de la localidad, que certifique que el bien a usucapir es de aquellos que pertenece a las llamadas soluciones habitacionales de interés social.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

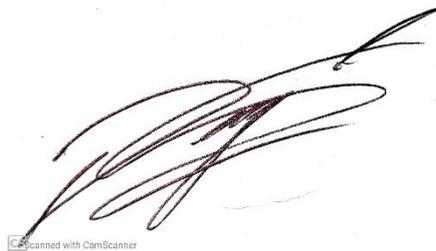
#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. TULIO ENRIQUE CARDENAS CUELLAR, conforme a lo manifestado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a0ba517dda42c3e4b298e357f273a90ea3901e1cbe94e83b07971cd38c206a**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 265.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00584-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**DDO: RICARDO AMADO RODRIGUEZ RUIZ.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, mediante apoderado judicial abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, en contra de **RICARDO AMADO RODRIGUEZ RUIZ**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Con el fin de superar el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. y atendiendo que la obligación fue pactada en UVR, deberá la parte actora dejar forjado de manera clara que ha realizado la conversión de la obligación representada en dicha unidad, por su equivalencia en pesos al momento de su exigibilidad, revelando mediante el **certificado correspondiente** el valor de la UVR al día de la conversión, de manera que, se verifique el mandato previsto en el art. 422 y 424 del C.G.P., para cada instalamento en mora, y así de paso cuantificar correctamente los intereses moratorios para cada capital en mora, dejando como una cifra numérica precisa a la fecha en que se causó el incumplimiento y sin perderse de vista que la mora se generó desde la cuota del 21 de noviembre de 2021.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

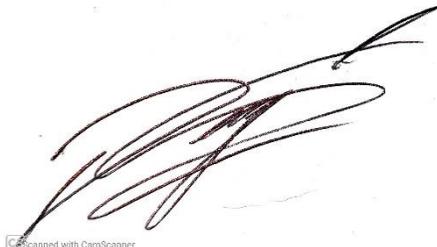
**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO:** CONCEDASE a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** TENER al togado, **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependiente judicial del mandatario a **MANUEL ALEJANDRO CESPEDES URIBE**. quien podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd8ebcc9f4770db47aea8aac03a34ed5f0260f89527af1a25da0af05b511f12f**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 267.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00580-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DDA: GLORIA MARINA QUINTANA TASCÓN.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, mediante apoderada judicial abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, en contra de **GLORIA MARINA QUINTANA TASCÓN**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ**, por la suma de **CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS (\$47.311.709,00)**, suscrito el 8 de enero de 2022 para ser pagadero el 8 de diciembre de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, mediante apoderada judicial abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, en contra de **GLORIA MARINA QUINTANA TASCÓN**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a la señora **GLORIA MARINA QUINTANA TASCÓN**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS (\$47.311.709,00)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré, vencido el 8 de diciembre de 2022.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 9 al 16 de diciembre de 2022, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 17 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago,

los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

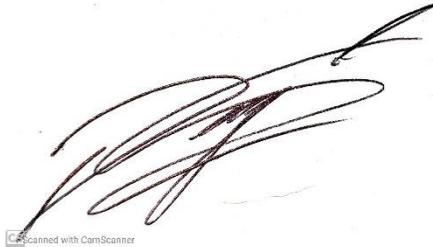
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente a la demandada del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TENER a la togada, **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, abogada titulada y en ejercicio, como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO:** RECONOZCASE como dependientes judiciales de la mandataria actora a **NATHALIE LLANOS RABA, ANGIE STEPHANIA MICOLTA LOAIZA, VALENTINA RODRIGUEZ GIRALDO y LINA MARCELA RODRIGUEZ BALLESTEROS**. No obstante, las señoras **VALENTINA RODRIGUEZ GIRALDO y LINA MARCELA RODRIGUEZ BALLESTEROS**, sólo podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogadas o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.
--

Diego Fernando Torres Zuluaga

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd51d368c28f016fed4c56ef42c077f7b91fe70a3833b9ba31966733fd9a7560**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No. 269.  
RAD. No. 761304089002-2022-00586-00  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.  
DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
DDO: ARBEY RODRIGUEZ.

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, mediante apoderado judicial abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, en contra de **ARBEY RODRIGUEZ**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Con el fin de superar el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. y atendiendo que la obligación fue pactada en UVR, deberá la parte actora dejar forjado de manera clara que ha realizado la conversión de la obligación representada en dicha unidad, por su equivalencia en pesos al momento de su exigibilidad, revelando mediante el certificado correspondiente el valor de la UVR al día de la conversión, de manera que, se verifique el mandato previsto en el art. 422 y 424 del C.G.P., para cada instalamento en mora, y así de paso cuantificar correctamente los intereses moratorios para cada capital en mora, dejando como una cifra numérica precisa a la fecha en que se causó el incumplimiento y sin perderse de vista que la mora se generó desde la cuota del 22 de septiembre de 2021.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

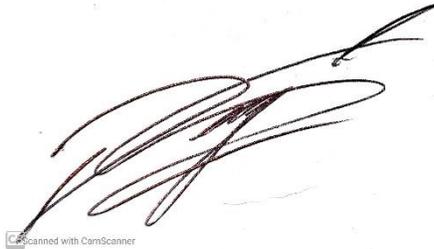
**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** al togado, **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependiente judicial del mandatario a **MANUEL ALEJANDRO CESPEDES URIBE**, quien podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su

calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297649efaaa12378e033cfdfe1e671fc0b2c36744a8e4e0370341d3f62f8da1b**

Documento generado en 20/02/2023 03:13:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 293.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00589-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**DDO: JULIAN ANDRES OBESO PEREA.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JULIAN ANDRES OBESO PEREA**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No 000050000722433**, por la suma de **TREINTA Y SEIS MILLONES NOVENTA MIL CIENTO PESOS CON CERO NUEVE CENTAVOS (\$36.090.100,09)**, suscrito el 30 de agosto de 2021 para ser pagadero el 5 de agosto de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JULIAN ANDRES OBESO PEREA**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **JULIAN ANDRES OBESO PEREA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a favor del **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **TREINTA Y SEIS MILLONES NOVENTA MIL CIENTO PESOS CON CERO NUEVE CENTAVOS (\$36.090.100,09)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré, vencido el 5 de agosto de 2022.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 6 de agosto de 2022 al 19 de diciembre de 2022, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 20 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago,

los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

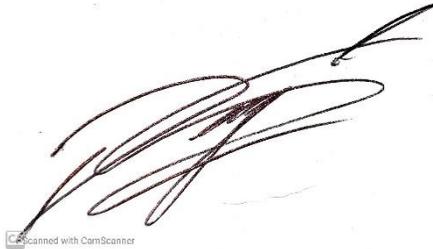
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente al demandado del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TENER a la sociedad **GESTI S.A.S**, representada por el Dr. JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO:** RECONOZCASE como dependientes judiciales del mandatario a **KAREN ANDREA ASTORQUIZA RIVERA, CARLOS ANDRES VELASCO GAMEZ, DANIEL CAMILO QUINGUA, JENNIFER ANDREA ISAZA OCAÑA, NICOLE CASTRO GARCES, ANGELICA MARIA SANCHEZ QUIROGA, SANTIAGO RUALES ROSERO, INDIRA DURANGO OSORIO, SOFY LORENA MURILLAS ALVAREZ y LILIANA GUTMANN ORTIZ.** No obstante, la señora **JENNIFER ANDREA ISAZA OCAÑA**, sólo podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogada o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5725e02224100987f6d14231c42611fbf07bedbb84da2d88232de9c1dec1f1**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 295.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00590-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**DDO: DIANA MARCELA VILLANUEVA ROCHA.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **DIANA MARCELA VILLANUEVA ROCHA**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No 000050000542168**, por la suma de **CIENTO CATORCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SETENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$114.233.077,97)**, suscrito el 9 de mayo de 2019 para ser pagadero el 30 de septiembre de 2020.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **DIANA MARCELA VILLANUEVA ROCHA**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a la señora **DIANA MARCELA VILLANUEVA ROCHA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor del **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CIENTO CATORCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SETENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$114.233.077,97)**, correspondiente al capital contenido en el pagaré, vencido el 30 de septiembre de 2020.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 1 de octubre de 2020 al 19 de diciembre de 2022, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 20 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

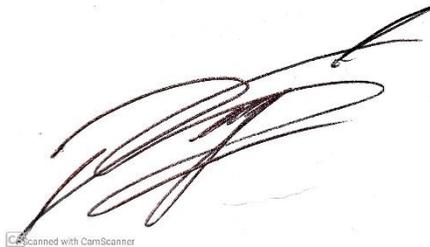
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** **TENER** a la sociedad **GESTI S.A.S**, representada por el Dr. JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO:** **RECONOZCASE** como dependientes judiciales del mandatario a **KAREN ANDREA ASTORQUIZA RIVERA, CARLOS ANDRES VELASCO GAMEZ, DANIEL CAMILO QUINGUA, JENNIFER ANDREA ISAZA OCAÑA, NICOLE CASTRO GARCES, ANGELICA MARIA SANCHEZ QUIROGA, SANTIAGO RUALES ROSERO, INDIRA DURANGO OSORIO, SOFY LORENA MURILLAS ALVAREZ y LILIANA GUTMANN ORTIZ.** No obstante, la señora **JENNIFER ANDREA ISAZA OCAÑA**, sólo podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogada o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.
--

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6fad662d010b7209be4cf951b05e193ec861e196b8b240412405768a597c44d**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 306.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00002-00**  
**PERTENENCIA.**  
**DTE: ADELINDA MUÑOZ GUERRERO.**  
**DDAS: ANYELA VANEZA y LEIDY JOHANA CANO SALAZAR.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO** propuesto por la señora **ADELINDA MUÑOZ GUERRERO** con domicilio principal en el municipio de Candelaria, mediante apoderado judicial abogado **JOSE GUILLERMO GOMEZ HOYOS**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

- Si bien se aporta *Certificado Especial del bien a usucapir de conformidad con el artículo 69 de la ley 1579 de 2012, el mismo data del 24 de febrero y 9 de agosto de 2021, de modo que deberá aportarse de manera actualizada.*

- Así mismo, *deberá aportarse debidamente actualizado el certificado de tradición, comoquiera que el aportado data del 16 de febrero de 2021 (art. 72 de la ley 1579 de 2012).*

-Ahora bien, *teniendo en cuenta que la señora Adelinda Muñoz Guerrero, es titular de derechos reales sobre el bien inmueble y que su pretensión es alzarse con la totalidad de derechos reales sobre éste, es decir, obtener por la vía de la prescripción ordinaria adquisitiva de dominio el porcentaje (57,28%), del que son titulares las señoras Anyela Vanesa y Leidy Johana Cano Salazar, no se evidencia del citado acervo que quien se reputa como poseedora del referido porcentaje, posea sobre aquél justo título, de tal suerte que, deberá efectuarse la aclaración respectiva aportando para ello la prueba que así lo acredite y que de paso le hace permisible la acción hoy invocada (ordinaria), de lo contrario, deberá confeccionarse la demanda y el mandato otorgado a la realidad que ostenta la poseedora sobre el bien objeto de sus pretensiones.*

- Además de lo anterior, *resulta preciso traer a colación lo señalado en la regla 3ra del Artículo 375 Procesal, mediante la cual el legislador se encargó de la situación para los comuneros, advirtiendo que para aquellos, la acción aparcada de manera exclusiva es la **EXTRAORDINARIA**, de tal forma que, la señora Adelinda Muñoz Guerrero, al ostentar tal calidad, no podrá bajo ninguna circunstancia acceder a la vía ordinaria para obtener la prescripción adquisitiva de dominio sobre el 57,28% del bien inmueble objeto de su demanda.*

-Conforme a lo anterior, *y hasta tanto se aclare la acción que se desea adelantar, se abstendrá de reconocer personería al mandatario judicial JOSE GUILLERMO GOMEZ HOYOS, pues el poder deberá cumplir lo dispuesto por el Artículo 74 del C. G. P.: “Los poderes generales para toda clase de procesos y los especiales*

*para varios procesos separados, solo podrán conferirse por escritura pública. En los poderes especiales, los asuntos se determinaran claramente, de modo que no puedan confundirse con otros.”*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

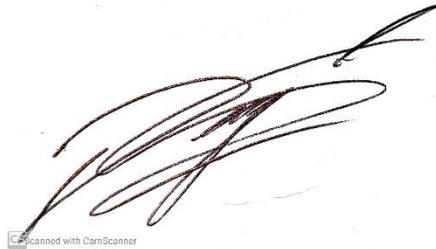
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. JOSE GUILLERMO GOMEZ HOYOS, conforme a lo manifestado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa27a584cd80b8722d84db58cee67cfbc6a4081cf9b16fc21eadba614e4925b7**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 308.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00003-00**  
**REIVINDICATORIO DE DOMINIO.**  
**DTES: GLORIA ELENA LOPEZ MARTINEZ Y OTROS.**  
**DDO: JAIME ENRIQUE PALECHOR CHAVARRO.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **REIVINDICATORIO DE DOMINIO** propuesto por los señores **GLORIA ELENA LOPEZ MARTINEZ, MARIA PATRICIA LOPEZ MARTINEZ, RAMON IDIER LOPEZ, ENRIQUE LLANOS LOPEZ, LILIANA LOPEZ LOPEZ, WILLIAM LOPEZ LOPEZ y MARIA GLORIA MILENA LOPEZ LOPEZ**, mediante apoderado judicial abogado **MARIO SALOMON PARRA MENDEZ**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder otorgado al apoderado demandante es insuficiente, toda vez que carece de la presentación personal de la señora **GLORIA ELENA LOPEZ MARTINEZ**. Conforme a ello deberá aportarse nuevamente, acompañado al artículo 74 del C.G.P. o en su defecto al artículo 6 de la ley 2213 de 2022, esto es, la nota de presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario o en su defecto ante la transmisión de mensaje de datos; respecto a la demandante de la cual se advirtió la falencia.*

*- No se allega con la demanda el **avalúo catastral** correspondiente a la nomenclatura 8-61 del bien objeto de reivindicatorio, para los efectos señalados en el **Artículo 26 Numeral 3 ibidem**, y así determinar con exactitud la cuantía de la demanda y de paso la competencia.*

*- No se aportó el certificado especial del inmueble, de conformidad con el artículo 67 y subsiguientes de la ley 1579 de 2012.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

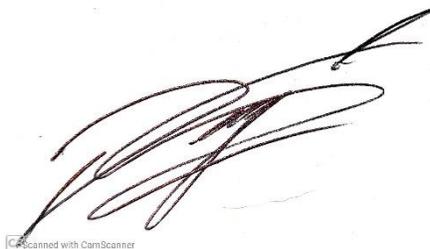
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **REIVINDICATORIA DE DOMINIO**.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. MARIO SALOMON PARRA MENDEZ, hasta tanto se subsane lo enunciado en el primer punto de la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **209355cb4ee0b98df7e3ea1a934dba466972ed31818a92e564755cc2661ba07c**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 297.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00495-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: OSCAR EDUARDO CAMACHO ALVAREZ.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Correspondió por reparto la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, elevada por BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderado judicial abogado SANTIAGO BUITRAGO GRISALES, no obstante, se advierte que EL 30 de enero de 2023, allegó solicitud retiro de la demanda.

Así entonces, se observa que el presente asunto es susceptible de la prerrogativa solicitada, comoquiera que se ajusta a los lineamientos del **Artículo 92 del Código General del Proceso**, si en cuenta se tiene que no se han abierto a trámite las diligencias, ni mucho menos se ha surtido la notificación del señor OSCAR EDUARDO CAMACHO ALVAREZ, por lo que, sin más consideraciones de orden legal, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE la entrega de la demanda y de los anexos aportados con la misma, sin necesidad de desglose, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior y previa cancelación de su radicación ARCHÍVESE en digital lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d9b68550c43f3121dce8287407204beb46723eedbb61b6430a82e9bb63606fc**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No.299.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00537-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: FUNDACION COOMEVA.**  
**DDO: PRODUCTOS L & D S.A.S y MONICA SALAZAR CORREA.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Mediante Auto No. 56 de fecha veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023), el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el actor, a través de apoderada judicial, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal<sup>1</sup> para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA QUIROGRAFARIA, propuesta por FUNDACIÓN COOMEVA a través de apoderada Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO, en contra de PRODUCTOS L & D S.A.S y la señora MONICA SALAZAR CORREA.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense en digital las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

---

<sup>1</sup> El término para subsanar corrió así: 26, 27, 30, 31 de enero y 1 de febrero de 2023.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880c349f89f4056dcb8259e05458390af0af0d226fe49c5ada667db766217974**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No.298.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00533-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: JOSE ANGEL PEREZ SANCHEZ.**  
**DDO: ASDRUAL AGUDELO.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Mediante Auto No. 87 de fecha veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023), el despacho, INADMITIO la demanda presentada por el actor, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal<sup>1</sup> para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA QUIROGRAFARIA, propuesta por el señor JOSE ANGEL PEREZ SANCHEZ, en contra del señor ASDRUAL AGUDELO.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense en digital las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo

<sup>1</sup> El término para subsanar corrió así: 26, 27, 30, 31 de enero y 1 de febrero de 2023.

Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego  
Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **658c1e3c4442473d326cde6ed3e03f444a7f1e5821bda02599ee7d380247518e**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No.300.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00548-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDACOO.**  
**DDO: RANGELY RORIGUEZ LABRADA y BREINER ANDRES LUCUMI**  
**IDROBO.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Mediante Auto No. 156 de fecha treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023), el despacho, INADMITIO la demanda presentada a través de endosataria en procuración, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal<sup>1</sup> para que la parte interesada subsanar lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA QUIROGRAFARIA, propuesta por UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDACOO a través de endosataria en procuración Dra. NANCY GONZALEZ QUIÑONEZ, en contra de los señores RANGELY RORIGUEZ LABRADA y BREINER ANDRES LUCUMI IDROBO.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense en digital las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

<sup>1</sup> El término para subsanar corrió así: 1, 2, 3, 6 y 7 de febrero de 2023.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b54f8fd30d195b8b8b53d70638cbf8d80ea65277cc01aa7d8a4066a79c9460fb**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No.301.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00550-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS DE LA**  
**ORGANIZACIÓN CARVAJAL - COOPCARVAJAL.**  
**DDO: DIANA MARCELA LOPEZ ROJAS.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Mediante Auto No. 157 de fecha treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023), el despacho, INADMITIO la demanda presentada a través de apoderada judicial, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, encontrando que se encuentra vencido el término legal<sup>1</sup> para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA QUIROGRAFARIA, propuesta por COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS DE LA ORGANIZACIÓN CARVAJAL, mediante apoderado judicial abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, en contra de DIANA MARCELA LOPEZ ROJAS.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense en digital las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

<sup>1</sup> El término para subsanar corrió así: 1, 2, 3, 6 y 7 de febrero de 2023.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daed7b3befeb538ab81390b518a0b30801c56f250dcdbd1e1b124e2810c9d3d2**

Documento generado en 20/02/2023 06:59:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.000305.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00240-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.**  
**DTE: DAVIVIEDA S.A.**  
**DDO: JORGE ENRIQUE DONOSO PARRA.**

Candelaria Valle, veinte (20) de febrero de 2023.-

Procede en esta oportunidad el Despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial de la parte actora, abogado **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, allegada a través de mensaje de datos en data 9 de diciembre de 2022, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, la no condena en costas y dejando las constancias del caso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por el apoderado judicial, cumple con la norma enantes enunciada, pues el apoderado actor tiene facultad para recibir, además, en el presente no se ha convocado a audiencia de remate, en consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** relacionadas en el mandamiento ejecutivo de pago de data 12 de noviembre de 2021, hasta el **21 DE NOVIEMBRE DE 2022**, correspondiente a la obligación contenida en el **PAGARE No. 05701018200169202**. Asimismo, se ordenará el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad.

Así mismo, se ordenará el desglose (digital) a costa de la parte actora, de los documentos anexos a la demanda con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

Cumplido lo anterior, y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, abogado **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, y en consecuencia, **DECLARAR**

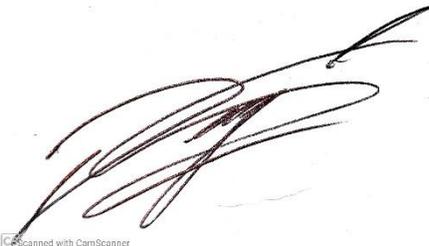
**TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, correspondiente a la obligación contenida en el **PAGARE No. 05701018200169202**.

**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-211286** para lo cual se oficiará a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión aquí adoptada.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE** que haga saber la vigencia del crédito y la garantía hipotecaria que ampara la obligación, instrumentos (pagaré e hipoteca), que fueron aportados de forma electrónica en formato pdf.

**CUARTO:** Surtido lo anterior, y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.  
SIN SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a598c7de5c7ee77149ea046278d70432e4f8169c7d07e25bb8952b1ec52a18**

Documento generado en 21/02/2023 08:08:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**