

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1168.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00257-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**DDA: REINA YULIE SALAZAR SALDARRIAGA**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, mediante apoderada judicial **Dra. ILSE POSADA GORDON**, en contra de la señora **REINA YULIE SALAZAR SALDARRIAGA**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- En el certificado expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, no se observa la calidad de representante legal del señor RAFAEL ALFONSO BASTIDAS PACHECO, quien otorgó poder a la señora MONICA SORAYA MONTILLA ARIAS, como apoderado especial, según escritura pública No. 0514 del 29 de abril de 2015, lo que impide el reconocimiento de personería a la Dra. ILSE POSADA GORDON. Conforme a lo anterior deberá acreditarse el derecho de postulación, según lo establece el artículo 73 del C.G.P.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

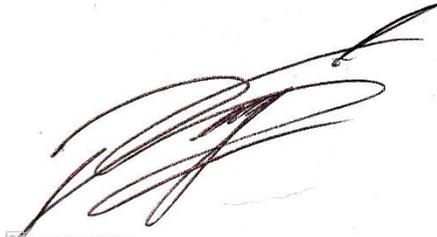
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**.

**SEGUNDO:** CONCEDASE a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** ABSTENERSE de reconocer personería a la Dra. ILSE POSADA GORDON, hasta tanto se respalde la representación legal de quien otorga el poder general.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



Scanned with CamScanner

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22eb6fef2be4b3a2e56c0b5dfd15179650ac8aa17e0a3aac84e9ff35cdf733be**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1169.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00259-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: VERONICA CASTRO MORENO.**  
**DDO: JAIRO DE JESUS URIBE NARVAEZ.**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por la señora **VERONICA CASTRO MORENO**, en contra del señor **JAIRO DE JESUS URIBE NARVAEZ**.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo una **LETRA DE CAMBIO**, por la suma de **OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$820.000,00)** suscrita el 31 de enero de 2021, para ser pagadera el 31 de enero de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por la señora **VERONICA CASTRO MORENO**, en contra del señor **JAIRO DE JESUS URIBE NARVAEZ**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **JAIRO DE JESUS URIBE NARVAEZ**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor de la señora **VERONICA CASTRO MORENO**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$820.000,00)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio objeto de recaudo.

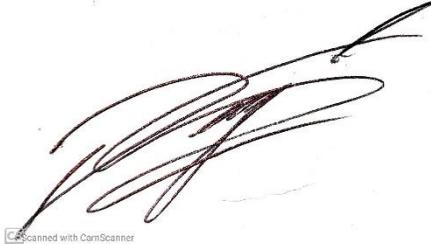
1.2 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 1 de febrero de 2022 hasta el 6 de junio de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4 Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 7 de junio de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente al demandado, del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d850fd18b606d5eef38e2e17ebafd92f848572e20ffe0e022f12694280e7b3e**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1171.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00260-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDO: JOHAN SEBASTIAN BOLAÑOS CAMPUZANO**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante endosataria en procuración sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ESPECIALIZADOS S.A.S**, en contra del señor **JOHAN SEBASTIAN BOLAÑOS CAMPUZANO**, observa el despacho que, la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintidós (2022) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 90000123324, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de las obligaciones objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados**.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (06/06/2023), **debidamente liquidados**.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (07/06/2023), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (07/06/2023) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sublite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

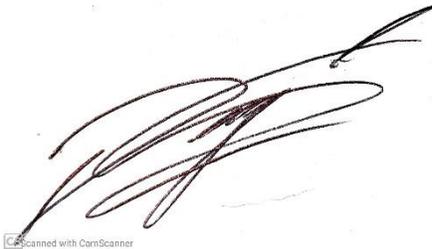
**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TENER** a **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** como endosatario en procuración de la entidad demandante.

**CUARTO:** **RECONOZCASE** como dependientes judiciales de la mandataria a **LISETH JHOANA RANGEL CUENCA, ANA YEIMMI CALLE CARO, RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO, JORGE ELIECER MUÑOZ LEDESMA, ANA MARIA TALAGA MINA, CARMiÑA GONZALEZ REYES, CESAR AUGUSTO BOTERO OSPINA, PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIGNORA HERRERA LOPEZ, NICOL VALERIA LOZANO ORTIZ, JUAN SEBASTIAN SALAS MARIN y JOAN SEBASTIAN BUSTAMANTE QUIRIMA**. No obstante, los señores **PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIGNORA HERRERA LOPEZ, NICOL VALERIA LOZANO ORTIZ, JUAN SEBASTIAN SALAS MARIN y JOAN SEBASTIAN BUSTAMANTE QUIRIMA**, sólo podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogados o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

|  |
|--|
| Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz. |
|--|

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b21710d61394608af827ba32143051dbd1b9d6ce54ed3db2ab08fa31d799377e**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1176.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00262-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA.**  
**DDO: JOSE OTILIO SAA SAA y ZULEIMA ORTIZ QUINTERO**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIA CON M.P.** propuesto por el señor **LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA**, válido de mandatario judicial, en contra de los señores **JOSE OTILIO SAA SAA y ZULEIMA ORTIZ QUINTERO**; sería del caso abrir a trámite las diligencias, no obstante, observa el despacho que el poder aportado con la demanda, carece de los requisitos legales que exige el artículo 74 del C.G.P. y el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, la nota de presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario o en su defecto ante la transmisión de mensaje de datos *-correo electrónico-*.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que, para acudir a la jurisdicción en este tipo de procesos, en principio debe acreditarse el derecho de postulación según lo dispone el artículo 73 del C.G.P., el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **numeral 11 de artículo 82 y artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda, concediendo al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON M.P.**

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO, conforme a lo manifestado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1116d7ac32df57f5d47cad72579174e0e8a863f0a495a355884b66ad35691d30**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que, por error de digitación, se indicó en el punto 1 de la parte considerativa del auto 1113 del 13 de julio de 2023, que la diligencia de remate se llevó a cabo el 24 de marzo de 2023, cuando lo correcto es **24 de enero de 2023**, así mismo, que la aceptación del trámite de insolvencia se aceptó el 23 de marzo, cuando lo correcto es **23 de enero de 2023**. Se deja expresa constancia, que el auto No. 1113 del 13 de julio de 2023 se encuentra en término de ejecutoria.

Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 1172.**  
**RAD. No. 761304089002-2018-00495-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**DDO: CARLOS ALIRIO DIAZ.**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.

Teniendo en cuenta, la constancia secretarial que antecede, se hace uso de la facultad oficiosa contenida en el artículo 285 del C.G.P, el cual establece que: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...). Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

No obstante, a que ello, no afecta ni modifica la parte resolutoria del auto No. 1113 del 13 de julio de 2023, procederá el despacho a corregir la referida providencia, a efectos de que no haya lugar a confusión ante el superior, la corrección es la siguiente:

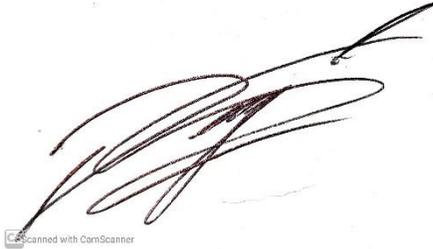
**1- Frente a la competencia del juzgado hasta el 23 de marzo de 2023 y el imperioso cumplimiento de la norma especial, para el trámite de insolvencia económica, ha de indicarse que, si en efecto la norma procesal establece en su artículo 545, que uno de los efectos de la aceptación del trámite de insolvencia económica es la suspensión del proceso a partir precisamente de la aceptación, no puede perderse de vista que tal circunstancia, está sujeta al cumplimiento del artículo 548 del C.G.P., el cual indica que el conciliador cuenta con un término perentorio de UN DÍA, para notificar la aceptación de trámite, máxime en el caso en particular, cuando era de pleno conocimiento que la diligencia de remate se encontraba programada para el **24 de enero** hogaño, lo que de haberse cumplido rigurosamente, hubiese suspendido la diligencia de remate de ipso facto, no obstante, el comunicado se allegó el 2 de febrero de 2023, cuando el remate ya se había realizado, lo que le imprimió legalidad a las actuaciones procesales efectuadas por el despacho, como la adjudicación del bien inmueble rematado y por supuesto la competencia de la instancia para aprobar el remate.**

*En este preciso punto, vale traer a colación, además, el artículo 117 del Código General del Proceso, el cual estatuye: “(...) Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario (...)”. Estimando la Corte Suprema de Justicia, en sentencia STC 1508-2020 que: “Fulgura entonces, que los extremos litigantes están obligados a atender, irrestrictamente, los tiempos fijados por el legislador o el juzgador, en el devenir procedimental”.*

Conforme con lo anterior, y frente al incumplimiento de los términos procesales que la norma adjetiva establece, no es un argumento congruente, para predicar la falta de competencia de este funcionario judicial, o pretender retrotraer las actuaciones, con la solicitud de nulidad, o por medio de recurso de reposición, pues quien pecó en la notificación del trámite, fue precisamente la parte interesada y no ésta instancia judicial, pues se recalca que el hecho de allegarse posterior al remate del bien, enrostra una maniobra para volcar la diligencia, la cual se efectuó con apego a las normas procesales que lo regulan. Obsérvese que, el abogado recurrente NO emite ninguna precisión o expone los motivos en derecho que hayan impedido notificar la aceptación del trámite de insolvencia antes de iniciada la diligencia de remate o incluso, en el curso de la misma, cuando se ha dicho que el trámite fue aceptado el **23 de enero**, es decir un día antes de agendada y publicada la subasta.

El presente auto, hace parte integral del auto No. 1113 del 13 de julio de 2023, y no afecta ni modifica la parte resolutoria del mismo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa54269ed178338b5eea5874b08046ee9a7a5cb50cadebe97111659862ee03e2**

Documento generado en 18/07/2023 09:14:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1177**

**RAD. No. 761304089002-2022-00087-00**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**

**DTE: Menores VVCH y SVCHA representados por CLAUDIA PATRICIA  
CHAVEZ DIAZ.**

**DDO: ERNESTO VASQUEZ ARICAPA.**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la liquidación de crédito allegada el 13 de enero de 2023, y a la solicitud de pago de títulos judiciales del 19 de mayo de 2023, ambas allegadas por la parte demandante.

Una vez revisada la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, encuentra este despacho que, la misma no esta llamada a ser aprobada, toda vez que, la liquidación de los intereses moratorios de cada una de las cuotas alimentarias del año 2021 solo se efectuó hasta el mes de diciembre de ese año, cuando debió haberse efectuado hasta la fecha de presentación de la liquidación. Igual situación se observa respecto de la liquidación de las cuotas alimentarias del año 2022, toda vez que solo se efectuaron hasta el mes de diciembre de ese año. Por otro lado, se aprecia que, los abonos fueron aplicados a la obligación, luego de haberse liquidado los intereses moratorios, cuando lo correcto era aplicar los abonos sobre los intereses y el capital, en la fecha en que fueron realizados. También, encuentra este despacho que, no se liquidaron las cuotas alimentarias causadas hasta la fecha. Finalmente, se evidencia que, la tasa empleada para liquidar los intereses no es la señalada en la ley, esto es, del 6% anual (0,5% mensual), tal como lo dispone el art. 1617 del C.C

Así las cosas, este despacho considera pertinente efectuar la liquidación de la obligación objeto de ejecución, teniendo en cuenta los aspectos omitidos en la liquidación presentada por la parte ejecutante, en aras a garantizar que la ejecución se ajuste a la verdad material tal como lo ordena la ley y la jurisprudencia. De igual manera, se tendrán en cuenta los dineros que por cuenta de las medidas cautelares se han a favor de este proceso.

En este punto, vale traer a colación, reciente Jurisprudencia de la corte Suprema Justicia (SENTENCIA STC-3121 de 2023), la cual ha indicado que: *“En consonancia con esa singular protección que le asiste a los menores de edad, al expedir el Código General del Proceso el legislador patrio contempló en el parágrafo 1º de su canon 281 que «[e]n los asuntos de familia, el juez podrá fallar ultrapetita y extrapetita, cuando sea necesario para brindarle protección adecuada... al niño, la niña o adolescente... y prevenir controversias futuras de la misma índole». A lo cual debe añadirse que el precepto 11 del mismo estatuto enseña que el juzgador, «al interpretar la ley procesal...[,] deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial»; que las eventuales dudas que surjan en esa empresa «deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal garantizando en todo caso el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales»; y que ha de abstenerse «de exigir y de cumplir formalidades innecesarias».*

Así entonces, una vez practicada la respectiva liquidación por parte de este despacho (la cual se adjunta al presente auto) en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del **artículo 446 del Código General del Proceso**, se tiene un

saldo adeudado por valor de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON CATORCE CENTAVOS (\$1.865.266,14)**, Como se muestra a folio siguiente.

En consonancia con lo anterior, resulta procedente, disponer el pago de los títulos judiciales, incluidos en la liquidación, a la señora CLAUDIA PATRICIA CHAVEZ DIAZ en representación de los menores de edad. Procédase por secretaría al ingreso de los mismos, a través del portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia.

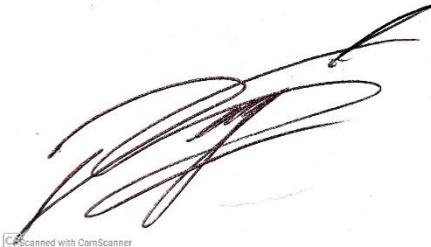
Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito dentro del presente asunto, conforme a la liquidación que se adjunta a la presente providencia, quedando con un saldo adeudado por valor de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON CATORCE CENTAVOS (\$1.865.266,14)**.

**SEGUNDO: DISPONER** el pago de los títulos judiciales, que hasta la fecha obran por cuenta del presente proceso, a la señora CLAUDIA PATRICIA CHAVEZ DIAZ en representación de VVCH y SVCH.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6ed79cf5a38ecfd9e071900c9ffc524b4f30f46f2c47ec2818b4a8bb17ea00**

Documento generado en 17/07/2023 04:52:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

RAD. No. 761304089002-2022-00087-00  
LIQUIDACION DE CREDITO

| AÑO  | MES                                      | VALOR DE CUOTA | CUOTA DE PROPIEDAD | VALOR TOTAL CUOTA | N°MESES | INTERESES 0.5% | ABONOS       | DEUDA ACUMULADA |
|------|--|----------------|--------------------|-------------------|---------|----------------|--------------|-----------------|
|      | Mandamiento de pago O ÚLTIMA LIQUIDACIÓN | 0,00           |                    |                   | 0       | \$ 0,00        | \$ 0         | \$ 0,00         |
| 2021 | MAYO                                     | 360.000,00     |                    | 360.000,00        | 20      | \$ 46.800,00   | \$ 0         | \$ 406.800,00   |
|      | JUNIO                                    | 360.000,00     | 95.000,00          | 455.000,00        | 19      | \$ 56.875,00   | \$ 0         | \$ 918.675,00   |
|      | JULIO                                    | 360.000,00     |                    | 360.000,00        | 18      | \$ 43.200,00   | \$ 0         | \$ 1.321.875,00 |
| 2022 | FEBRERO                                  | 380.232,00     |                    | 380.232,00        | 17      | \$ 32.319,72   | \$ 360.000   | \$ 1.374.426,72 |
|      | MARZO                                    | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 16      | \$ 38.018,56   | \$ 0         | \$ 1.887.677,28 |
|      | ABRIL                                    | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 15      | \$ 35.642,40   | \$ 0         | \$ 2.398.551,68 |
|      | MAYO                                     | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 14      | \$ 33.266,24   | \$ 0         | \$ 2.907.049,92 |
|      | JUNIO                                    | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 13      | \$ 30.890,08   | \$ 0         | \$ 3.413.172,00 |
|      | CE JUNIO                                 | 253.488,00     |                    | 253.488,00        | 13      | \$ 16.476,72   | \$ 0         | \$ 3.683.136,72 |
|      | JULIO                                    | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 12      | \$ 28.513,92   | \$ 302.400   | \$ 3.884.482,64 |
|      | AGOSTO                                   | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 11      | \$ 26.137,76   | \$ 604.800   | \$ 3.781.052,40 |
|      | SEPTIEMBRE                               | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 10      | \$ 23.761,60   | \$ 604.800   | \$ 3.675.246,00 |
|      | OCTUBRE                                  | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 9       | \$ 21.385,44   | \$ 604.800   | \$ 3.567.063,44 |
|      | NOVIEMBRE                                | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 8       | \$ 19.009,28   | \$ 604.800   | \$ 3.456.504,72 |
|      | DICIEMBRE                                | 380.232,00     | 95.000,00          | 475.232,00        | 7       | \$ 16.633,12   | \$ 604.800   | \$ 3.343.569,84 |
|      | CE DICIEMBRE                             | 528.100,00     |                    | 528.100,00        | 7       | \$ 18.483,50   | \$ 0         | \$ 3.890.153,34 |
| 2023 | ENERO                                    | 407.232,00     | 95.000,00          | 502.232,00        | 6       | \$ 15.066,96   | \$ 1.295.491 | \$ 3.111.961,30 |
|      | FEBRERO                                  | 407.232,00     | 95.000,00          | 502.232,00        | 5       | \$ 12.555,80   | \$ 701.600   | \$ 2.925.149,10 |
|      | MARZO                                    | 407.232,00     | 95.000,00          | 502.232,00        | 4       | \$ 10.044,64   | \$ 701.600   | \$ 2.735.825,74 |

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

RAD. No. 761304089002-2022-00087-00  
LIQUIDACION DE CREDITO

|  |                |                        |                        |                         |   |                      |                        |                        |
|--|----------------|------------------------|------------------------|-------------------------|---|----------------------|------------------------|------------------------|
|  | ABRIL          | 407.232,00             | 95.000,00              | 502.232,00              | 3 | \$ 7.533,48          | \$ 701.600             | \$ 2.543.991,22        |
|  | MAYO           | 407.232,00             | 95.000,00              | 502.232,00              | 2 | \$ 5.022,32          | \$ 701.600             | \$ 2.349.645,54        |
|  | JUNIO          | 407.232,00             | 95.000,00              | 502.232,00              | 1 | \$ 2.511,16          | \$ 701.600             | \$ 2.152.788,70        |
|  | CE JUNIO       | 271.488,00             |                        | 271.488,00              | 1 | \$ 1.357,44          | \$ 0                   | \$ 2.425.634,14        |
|  | JULIO          | 407.232,00             | 95.000,00              | 502.232,00              | 0 | \$ 0,00              | \$ 1.162.600           | \$ 1.765.266,14        |
|  | <b>TOTALES</b> | <b>\$ 9.166.252,00</b> | <b>\$ 1.710.000,00</b> | <b>\$ 10.876.252,00</b> |   | <b>\$ 541.505,14</b> | <b>\$ 9.652.491,00</b> | <b>\$ 1.765.266,14</b> |

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Capital            | \$ 10.876.252,00       |
| Intereses          | \$ 541.505,14          |
| Abonos             | \$ 9.652.491           |
| Costas (FL.)       | \$ 100.000             |
| <b>TOTAL DEUDA</b> | <b>\$ 1.865.266,14</b> |

CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

RAD. No. 761304089002-2023-00019-00  
AUTO No.1162  
PROCESO EJECUTIVO  
DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDA. KATHERINE PEÑA GARCIA  
DESPACHO COMISORIO No. CYN/008/1065/2023

Candelaria Valle, julio diecisiete (17) del 2.023.

Como quiera que, se allega por la actora certificado de tradición del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 378-216389 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle, de propiedad de KATHERINE PEÑA GARCIA, observa la judicatura la inscripción de la medida, además que, se otorgó por el despacho comitente facultad de subcomisionar, es procedente ordenar la realización de la diligencia encomendada, así las cosas, el despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUXILIESE** el despacho comisorio No. CYN/008/1065/2023 fechado 30/05/2023, proferido por el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE.

**SEGUNDO: SUBCOMISIONASE** a la ALCALDÍA MUNICIPAL de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 378-216389, ubicado en CL 15 D # 37 – 85 CASA A BIFAMILIAR 4 MZ 7 A URB VALLE DEL COLIBRI, Corregimiento el Carmelo, municipio de Candelaria (Valle).

**TERCERO: DESIGNASE** como Secuestre al Señor JAMES SOLARTE VELEZ, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, canal electrónico. [jazsol60@hotmail.com](mailto:jazsol60@hotmail.com) a quien se le libraré la correspondiente comunicación haciéndole saber su nombramiento.

**CUARTO:** Fijar los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes **(38.666,00 X 7) MCTE.**

**QUINTO:** Una vez realizada la presente comisión, se ordena devolver las diligencias, previas las anotaciones del asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e6651d8af85cc0830bf4e7a8ba46f444813d251f7cba63f2577e644159f86a6**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

RAD. No. 761304089002-2022-00420-00

AUTO No. 1111

EJECUTIVO HIPOTECARIO.

DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.

DDA: IRMA LUCIA ROSERO CORAL

Candelaria Valle, julio diecisiete (17) del 2.023.

Se allega por conducto de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle, el turno 2022-378-6-23814 del 06/12/2022, mediante el cual hace saber que la inscripción de la medida cautelar sobre el bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **378-213876** de propiedad del extremo demandado fue debidamente registrada. Así las cosas el despacho:

**DISPONE:**

**PRIMERO: COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del derecho real de propiedad que la demandada **IRMA LUCIA ROSERO CORAL**, tiene sobre el bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 378-213876, ubicado en CALLE 22A #. 13-21 CASA "K25 MZ D-10" URB. CIUDADELA VICTORIA VIS, Corregimiento de Villa Gorgona, municipio de Candelaria (Valle).

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Secuestre al Señor **JAMES SOLARTE VELEZ**, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, a quien se le librará la correspondiente comunicación haciéndole saber su nombramiento.

**TERCERO:** Fijar los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes **(38.666,00 X 7)** MCTE.

**NOTIFÍQUESE**

Scanned with CamScanner  
**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72778c8b4a8963175c7cb344e642110864d6840f6294b7cb43ed4ddd755de220**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

RDO: 761304089002- 2022-00470-00  
REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
DTE: JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA.  
DDO: LUISA FERNANDA LOPEZ GARCIA.  
AUTO No. 1166

Candelaria Valle, julio diecisiete (17) del 2.023.

Se allega por conducto de DAYSI LORENA GALINDEZ ZAPATA, profesional del área de nómina de la Secretaría de Educación Departamental - Gobernación del Valle del Cauca, comunicado fechado el día 13/02/2023, y 29/06/2023, en el cual informa que, el descuento mensual de la demandada LUISA FERNANDA LOPEZ GARCIA, fue liquidado e inició descuentos desde el 01 de enero de 2023, por la suma de \$179.215.

En ese orden de ideas, el despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO: GLOSAR AL EXPEDIENTE Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el documento allegado por la **“Secretaría de Educación Departamental - Gobernación del Valle del Cauca.”**

**NOTIFÍQUESE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2912d5532fe2878ee46fcb6586d5d1a623e6f77bd507c9c3a986eede38c21255**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

RDO: 761304089002- 2023-00207-00  
REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
DTE: VERONICA CASTRO MORENO.  
DDO: EDWIN CORDOBA.  
AUTO No. 1164

Candelaria Valle, julio diecisiete (17) del 2.023.

Se allega por conducto del área de personal de nómina de la empresa INGENIO MAYAGUEZ S.A., comunicado fechado el día 07/07/2023, en el cual manifiestan que, el trabajador **EDWIN CORDOBA**, actualmente tiene un descuento del JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL de Cali, del 20% que excede el salario mínimo.

En ese orden de ideas, el despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO: GLOSAR AL EXPEDIENTE Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el documento allegado por la empresa **“INGENIO MAYAGUEZ S.A.”**

**NOTIFÍQUESE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1a5334f21b638346713913b1fbecaa02e18a5322e747f45daba85282cfd7763**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA VALLE

**AUTO No.1163**  
**REF: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: ANDRES MAURICIO CORDERO CORTES.**  
**DDA: MARIA EDILMA MARTINEZ**  
**RDO: 761304089002- 2021-00417-00**

Candelaria V, julio diecisiete (17) de 2023.

Se allega a las diligencias escrito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, mediante el cual solicita que se le designe curador ad litem a la parte demandada para que la represente en las presentes diligencias, toda vez que, no compareció a pesar de haberse surtido la respectiva notificación mediante emplazamiento.

Así las cosas, teniendo en cuenta que, el emplazamiento de la demandada señora MARIA EDILMA MARTINEZ se surtió de manera efectiva, mediante la inscripción en el registro nacional de personas emplazadas, y habiendo transcurrido el término de quince (15) días desde dicha publicación, sin que hubiera comparecido al proceso, resulta entonces procedente designarle un curador ad litem para que la represente, de conformidad con lo establecido en el inciso final del Art. 108 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO. - TENER** por efectuado el emplazamiento al extremo demandado ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas, por haberse realizado conforme a las disposiciones indicadas.

**SEGUNDO. - NOMBRESE** como curador-ad litem al abogado **ANDRES ESTEFAN ORTIZ ROMERO**, quien se localiza en la calle 9 No. 9-29, o al número telefónico 3186430471 y correo electrónico [datosandres.88@gmail.com](mailto:datosandres.88@gmail.com), informándole que, representara dentro del proceso al extremo demandado señora MARIA EDILMA MARTINEZ. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es de forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente (Art. 48 Numeral 7° del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

Scanned with CamScanner  
**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **406b70fa01a8b7042aeac63aeaa19c62c614622950f4be60efe61a3dfe17d1fe**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA- VALLE

AUTO No.1147  
RAD. 761304089002- 2020-00007-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
Dte. BANCO DE BOGOTA SA  
Ddo. ELIANA LICETH HERNANDEZ FIGUEROA.

Candelaria Valle, julio diecisiete (17) del 2023.

Mediante escrito allegado el día 14 de diciembre de 2022, se aporta a las actuaciones un **CONTRATO DE CESION DE DERECHOS DE CREDITO** suscrito entre **LUIS EDUARDO RUA MEJIA**, en calidad de apoderado especial del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en calidad de *cedente*, y **MAYERITH GONZALEZ MORA**, en calidad de apoderada especial de **PATRIMONIO AUTONOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT**, en calidad de *cesionaria*, mediante el cual se manifiesta que se **CEDEN LOS SALDOS PENDIENTES DE PAGO Y QUE SON OBJETO DE EJECUCIÓN EN EL PRESENTE PROCESO**. Así mismo, el apoderado actor Dr. JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ, presenta renuncia al poder otorgado para representar a su prohijado BANCO DE BOGOTÁ S.A, e indica que, dicha renuncia ya fue comunicada a su poderdante mediante mensaje de datos enviado el 10 de diciembre de 2022.

Una vez revisada la documentación allegada, observa el despacho que, si bien se allegó el poder especial otorgado por BANCO DE BOGOTA S.A., al togado LUIS EDUARDO RUA MEJIA, en la escritura pública N° 6213 elevada ante la Notaría 38 del Círculo Notarial de Bogotá, no obstante, no se adjunta el poder especial aludido por la Dra. MAYERITH GONZALEZ MORA, para representar a la sociedad QNT S.A.S. Por lo tanto, habrá de inadmitirse la cesión del derecho en litigio solicitada, hasta tanto no se allegue el documento que se echa de menos.

Por último, se aceptará la renuncia presentada por el togado Dr. JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ, al poder otorgado por el BANCO DE BOGOTÁ S.A, teniendo en cuenta que, se dio cumplimiento a la exigencia establecida en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso, toda vez que, la renuncia al poder fue comunicada por el mencionado apoderado a su poderdante mediante correo electrónico del 10 de diciembre de 2022, enviado a la dirección de notificaciones electrónicas de dicha entidad financiera.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la **CESION DEL DERECHO EN LITIGIO** que se pretende, entre el **BANCO DE BOGOTA S.A.**, como cedente, y el **PATRIMONIO AUTONOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT**, como cesionario, hasta tanto no se allegue a las diligencias, el poder especial invocado por la Dra. MAYERITH GONZALEZ MORA, para representar a la sociedad QNT S.A.S.

**SEGUNDO:** ADMÍTASE la renuncia del poder conferido al Dr. JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ, para representar judicialmente a la parte demandante en el presente proceso BANCO DE BOGOTÁ S.A. Téngase en cuenta que, de acuerdo con el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso la renuncia el poder no pone término al mismo sino pasados cinco (5) días después de presentado el memorial al juzgado.

## NOTIFÍQUESE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

P.JIC.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c6b7ef077a14586328245935abf9175789a4b6ac264bc1a7194f697a89c573**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1178.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00293-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: LUIS EDUARDO MOSQUERA MOLINA.**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial de la parte actora, abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, allegada a través de mensaje de datos en data 26 de abril de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, la constancia de desglose y la no condena en costas.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por el apoderado, cumple con la norma enantes enunciada, pues el mandatario posee la facultad expresa de recibir y en el presente no se ha convocado a audiencia de remate, en consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, contenida en el mandamiento de pago No. 09 del 18 de enero de 2021, **PAGARE No. 05701019400025459** y consecencialmente se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE),**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO TOTAL**, de la obligación contenida en el mandamiento de pago No. 09 del 18 de enero de 2021, **PAGARE No. 05701019400025459** objeto de recaudo.

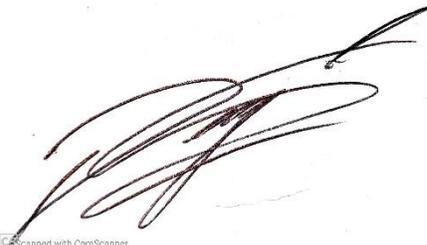
**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro de los derechos que posee el señor **LUIS EDUARDO MOSQUERA MOLINA** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.043.340, sobre el

inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-178538**, para lo cual se oficiará a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión aquí adoptada.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE**, que haga saber la cancelación de la obligación, de los instrumentos (pagaré e hipoteca) que fueron aportados de forma electrónica en formato pdf.

**QUINTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.  
CON SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1648831f298aedd424647593a904a1b18483ce56d1a33089826fa3fd2c64107**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1179.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00357-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO.**  
**DTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DDO: SILVIA VERA RAMIREZ.**

Candelaria Valle, diecisiete (17) de julio de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por la apoderada judicial de la parte actora abogada **JIMENA BEDOYA GOYES**, allegada a través de mensaje de datos en data 27 de abril de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose de los documentos y la no condena en costas.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por la apoderada judicial, cumple con la norma enantes enunciada, pues el poder otorgado a la abogada contiene la facultad expresa de recibir y en el presente no se ha convocado a audiencia de remate. En consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL 24 DE MARZO DE 2023**, contenidas en el mandamiento de pago de data 22 de agosto de 2022, y por lo tanto, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte actora, abogada **JIMENA BEDOYA GOYES**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL 24 DE MARZO DE 2023**, de la obligación contenida en el mandamiento de pago de data 22 de agosto de 2022, objeto de recaudo.

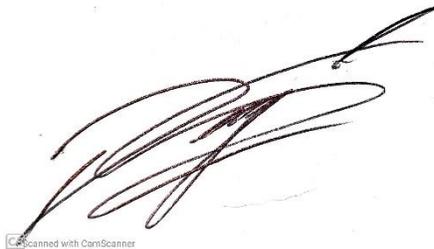
**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y retención de los dineros que llegare a poseer la señora **SILVIA VERA RAMIREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.344.571, en cuentas corrientes,

de ahorro o que a cualquier otro título bancario y/o financiero posea en la entidad financiera Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE**, que haga saber la vigencia del crédito; del instrumento (pagaré), que fue aportado de manera virtual con la demanda.

**CUARTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.  
SIN SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419c95b821bb260c763fbe6908119ed756cac5eff90a2ea28a103d58e2f248a2**

Documento generado en 17/07/2023 04:45:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**