

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1276.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00302-00**  
**CANCELACION Y RESPOSICION DE TITULO VALOR.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDA: SANDRA MILENA PONTON CAMPO.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **VERBAL SUMARIO DE CANCELACION Y REPOSICION DE TITULO VALOR** propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderada judicial **ALIANZA SGP S.A.S**, en contra de la señora **SANDRA MILENA PONTON CAMPO**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- En el certificado expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, no se observa la calidad de representante legal del señor JORGE IVAN OTALVARO TOBON, lo que impide el reconocimiento de personería a ALIANZA SGP S.A.S. conforme a lo anterior deberá acreditarse el derecho de postulación, según lo establece el artículo 73 del C.G.P. En otras palabras, no se allegó documento que acredite que el señor JORGE IVAN OTALVARO TOBON se encontraba facultado para otorgar poder a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, en nombre de BANCOLOMBIA S.A.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

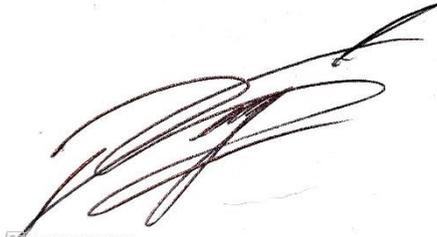
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de **CANCELACION Y REPOSICION DE TITULO VALOR** propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE** de reconocer personería a ALLIANZA S.G.P. S.A.S. y a los dependientes judiciales, hasta tanto se respalde la representación legal de quien otorga el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



Scanned with CamScanner

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7b40ebec39731f9b1fcc0f9bae48a96fdfe4260a8d7b1c0b1acadbdf571839**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1288.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00306-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO**  
**SECCIONAL VALLE DEL CAUCA.**  
**DDO: DERLIN JHOAN MINA ESCOBAR.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por la **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, mediante endosataria en procuración, abogada **BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO**, en contra del señor **DERLIN JHOAN MINA ESCOBAR**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 7004010032757601**, por la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000,00)**, vencido el 20 de octubre de 2021.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por la **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, mediante endosataria en procuración, abogada **BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO**, en contra del señor **DERLIN JHOAN MINA ESCOBAR**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **DERLIN JHOAN MINA ESCOBAR**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor de la **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$5.800.000,00)**, correspondientes al capital contenido en el pagaré, objeto de recaudo.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 21 de octubre de 2021 hasta el 29 de junio de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio,

modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

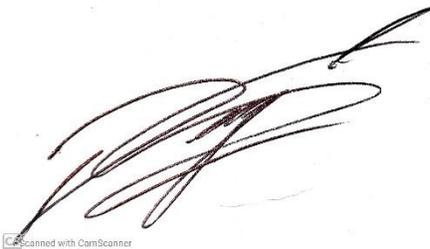
1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 30 de junio de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente al demandado del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TENER a la togada, **BLANCA JIMENA LOPEZ**, abogada titulada y en ejercicio, como endosataria en procuración de la entidad demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7272980779bdd08d135ed28d724bc6cbe9aa6a67c8e1326483f00dfcd2d59770**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1290.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00307-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: ALEX MAURICIO ALCALDE**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, representado legalmente por **WILLIAM JIMENEZ GIL**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, mediante apoderado judicial abogado **SANTIAGO BUITRAGO GRISALES**, en contra del señor **ALEX MAURICIO ALCALDE**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 05701018200122201, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de la obligación objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (29/06/2023), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (30/06/2023), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (30/06/2023) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sublite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse*

*desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

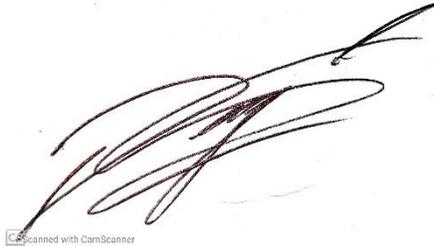
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** al togado, **SANTIAGO BUITRAGO GRISALES**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependientes judiciales del apoderado a **JENNY RIVERA HERNANDEZ, WILSON ANDRES CASTRO SINISTERRA, JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ y LUIS FERNANDO SALAZAR VANEGAS.** No obstante, los señores **JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ y LUIS FERNANDO SALAZAR VANEGAS** podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogados o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c661c7d57273b591865abe171bbcc656a5f8e9ae79d45e72f4f62929b0fcbca1**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1291.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00308-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA.**  
**DDO: HEREDEROS DETERMINADOS E INTEDERMINADOS DE MARCO**  
**TULIO MAFLA.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por el señor **LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA**, mediante apoderado judicial Dr. **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de los herederos determinados e indeterminados del señor **MARCO TULIO MAFLA (q.e.p.d)**.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 80265755**, por la suma de **SESENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$64.000.000,00)** suscrito el 6 de febrero de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por el señor **LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA**, mediante apoderado judicial Dr. **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de los herederos determinados e indeterminados del señor **MARCO TULIO MAFLA (q.e.p.d)**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a los herederos determinados e indeterminados del señor **MARCO TULIO MAFLA (q.e.p.d)**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor del señor **LUIS CARLOS LEDESMA HERRERA**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **SESENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$64.000.000,00)**, correspondiente al capital contenido en el pagare objeto de recaudo.

1.2 Por los intereses de plazo liquidados desde el 06 hasta el 20 de febrero de 2022, al 2.5%, sobre el valor indicado en el numeral 1.1.

1.3 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 21 de febrero de 2022 al 29 de junio de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

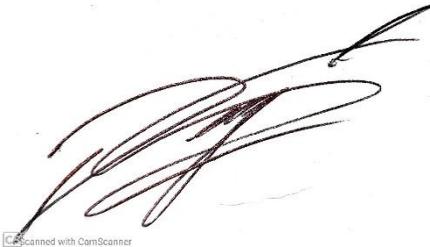
1.4 Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 30 de junio de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: EMPLACESE** a los herederos **DETERMINADOS E INDETERMINADOS** de **MARCO TULIO MAFLA (q.e.p.d)** quien se identificó en vida con el número de cédula 3.266.578, cuyo deceso se produjo el día **26 de febrero de 2022**, en los términos del art. 108 del C. G. P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022

**CUARTO: TENER** al Dr. **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, portador de la T.P. 297.975 del C.S. de la J. como apoderado judicial del demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a8b7b25a3b621bbfb2358545eb3b7637bf4790c5e859e45bad871312118c3dc**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1293.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00309-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DDO: LUZ ENETH MOREANO GOMEZ**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.** propuesto por **BANCO DE BOGOTÁ**, mediante mandatario judicial; sería del caso abrir a trámite las diligencias, no obstante, observa el despacho que el poder aportado con la demanda, carece de los requisitos legales que exige el artículo 74 del C.G.P. y el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, la nota de presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, o en su defecto, ante la transmisión de mensaje de datos *-correo electrónico-*.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que, para acudir a la jurisdicción en este tipo de procesos, en principio debe acreditarse el derecho de postulación según lo dispone el artículo 73 del C.G.P., el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **numeral 11 de artículo 82 y artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda, concediendo a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON M.P.**

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE** de reconocer personería a la Dra. MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA, conforme a lo manifestado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6394c54b949c77a2ecd54b369aa5cc2ecb2c2d18f2fea9f8769aba87e14528cb**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1294.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00310-00**  
**EJECUTIVO EJECUCION GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDO: JOSE FERNANDO QUINTERO SEGURA**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial **ALIANZA SGP S.A.S**, en contra del señor **JOSE FERNANDO QUINTERO SEGURO**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- En el certificado expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, no se observa la calidad de representante legal del señor JORGE IVAN OTALVARO TOBON, lo que impide el reconocimiento de personería a ALIANZA SGP S.A.S. conforme a lo anterior deberá acreditarse el derecho de postulación, según lo establece el artículo 73 del C.G.P. En otras palabras, no se allegó documento que acredite que el señor JORGE IVAN OTALVARO TOBON se encontraba facultado para otorgar poder a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, en nombre de BANCOLOMBIA S.A.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

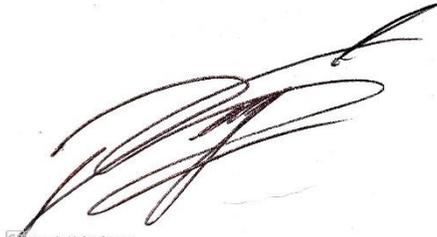
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **ABSTENERSE** de reconocer personería a la sociedad ALLIANZA S.G.P. S.A.S. y a los dependientes judiciales, hasta tanto se respalde la representación legal de quien otorga el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



Scanned with CamScanner

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc17eba0864c058ac6d59c554e09c185a3902de5532b7d1e8673dd4befa5d74f**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1288.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00311-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO FINANDINA S.A. BIC.**  
**DDO: GINO FERNANDO CAMACHO BOLANOS.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, mediante apoderada judicial, abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, en contra del señor **GINO FERNANDO CAMACHO BOLAÑOS**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 20874562**, por la suma de **QUINCE MILLONES SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$15.618.484,00)**, vencido el 23 de mayo de 2023.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, mediante apoderada judicial, abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, en contra del señor **GINO FERNANDO CAMACHO BOLAÑOS**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **GINO FERNANDO CAMACHO BOLAÑOS**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor del **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **QUINCE MILLONES SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$15.618.484,00)**, correspondientes al capital contenido en el pagaré, objeto de recaudo.

1.2. Por la suma de **UN MILLON CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$1.472.977,00)**, correspondientes a los intereses de plazo desde el 27 de julio de 2022 al 23 de mayo de 2023.

1.3 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 24 de mayo hasta el 30 de junio de 2023, los cuales se

tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 1 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

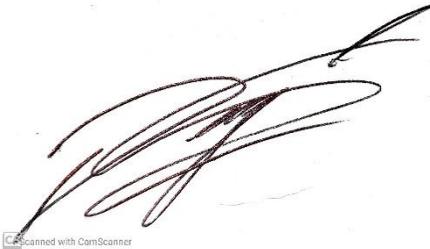
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente al demandado del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TENER a la togada, **MRTHA LUCIA FERRO ALZATE**, abogada titulada y en ejercicio, como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del mandato otorgado.

**QUINTO:** RECONOZCASE como dependientes judiciales de la apoderada a los abogados **GUILLERMO MCBROWN LOSADA, ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN y DANIELA ROLDAN VALENCIA** lo que les permitirá tener acceso al expediente, recibir oficios, radicar memoriales y sacar copias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23aa84f53b45e669df9071476a83cbd7705a7993dd330112e720897ff79f2c0c**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que el señor EDINSON QUINTERO ARBOLEDA se notificó de manera personal el 6 de julio de 2023, corriendo términos así: 7, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19 y 21 de julio de 2023. Dentro del término de traslado no presentó contestación. Respecto a la notificación del señor JAVIER GOMEZ, obra memorial con la citación de que trata el art. 291 del C.G.P. Sírvase Proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No.1284.**  
**RAD-761304089002-2022-00465-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: ADRIANA RAMIREZ GRANOBLES**  
**DDOS: EDINSON QUINTERO ARBOLEDA Y JAVIER GOMEZ**

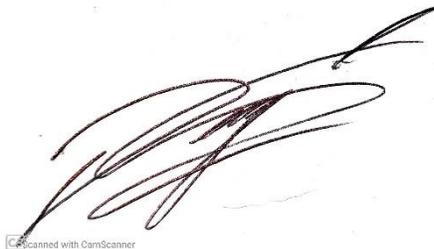
Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

i. Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, téngase por no contestada la demanda respecto al señor EDINSON QUINTERO ARBOLEDA.

ii. Ahora bien, revisados los documentos aportados mediante correo electrónico allegado el 9 de junio de 2023, donde se aporta la citación que se hace al demandado JAVIER GOMEZ, se advierte remitido en debida forma y cumpliendo cada uno de los requisitos establecidos en el artículo 291 del C.G.P, motivo por el cual, se insta a la parte demandante para que continúe con los trámites tendientes a lograr la vinculación del demandado, esto es, practicando la notificación por aviso de conformidad con lo reglado en el numeral 6º del art. 291 y art. 292 ibidem. La parte demandante deberá incluir en el aviso, los medios a través de los cuales se puede contactar la parte pasiva con esta dependencia Judicial, incluyendo el correo electrónico [i02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co).

iii. Aportado lo anterior, pasaran las diligencias a despacho, para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e7a776c75321bb68b8cae7881e10424ce91e73861209729cc6503e5288d2ff4**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE**

**CALLE 9 No. 9-32 TELEFAX 2648253**

**[j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**AUTO Nro. 1298.**

Candelaria, Valle, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**RAD.761304089002-2020-00290-00**

**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO**

**DTE: MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA SAS.**

**DDO: ADRIANA MARIA CABRERA ESCOBAR Y OTROS.**

Mediante sendos correos electrónicos allegados el día 20 de enero de 2023, el apoderado judicial actor solicita que se profiera dentro de este asunto, auto que ordene seguir adelante la ejecución. Asimismo, pide que se le informe los resultados de la medida de embargo sobre los salarios de los demandados, la cual fue comunicada a la Gobernación del Valle mediante oficio radicado el día 16 de febrero de 2021, de lo cual allega prueba documental.

Respecto a la solicitud relativa al proveimiento del auto que ordena seguir adelante la ejecución, es necesario advertirle al togado que dicha providencia ya fue emitida por este despacho en la audiencia del 06 de diciembre de 2022, en la cual el togado estuvo presente, por lo tanto, aténgase a lo resuelto en la sentencia N° 146a.

En cuanto a la solicitud de información de la medida cautelar de embargo de los salarios de los demandados, como empleados de la SECRETARIA DE EDUCACION DE LA GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA, se observa que, no se tiene respuesta alguna por parte de dicha entidad, pese a que, la parte demandante aportó prueba de haberse radicado en debida forma el oficio de embargo emitido por este despacho. En consecuencia, se dispondrá requerir nuevamente al pagador de la entidad antes mencionada, para que proceda de conformidad, so pena de responder por dichos valores e incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes (Art. 593 numeral 9° del Código General del Proceso).

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

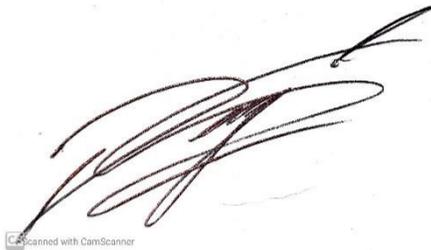
**PRIMERO: ESTÉSE** el apoderado actor a lo resuelto en la sentencia N° 146a del 06 de diciembre de 2022, en cuanto tiene que ver con la solicitud de seguir adelante la ejecución.

**SEGUNDO: SE INFORMA** al togado actor que, a la fecha, no se ha allegado respuesta alguna sobre el resultado de la medida de embargo sobre los salarios de los demandados.

**TERCERO: REQUIERASE** por secretaría al pagador de la SECRETARIA DE EDUCACION DE LA GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA, para que proceda

a dar cumplimiento a la medida cautelar comunicada en el oficio N° 96 del 29 de enero de 2021, radicado ante esa entidad el día 16 de febrero de 2021, so pena de responder por dichos valores e incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales vigentes (Art. 593 numeral 9° del Código General del Proceso). Adjúntese copia del N° 96 del 29 de enero de 2021 y de la constancia de radicación aportada por el togado actor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

DFT

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66d4e82fcd564bf0aad0613a1bb2dbff8c75a1435d45a8e2fbd9b6c063359a9**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1299.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00149-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: ZUIMA VALENCIA SALAZAR.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2.023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial Dr. HECTOR CEBALLOS VILLAS, allegada a través de mensaje de datos en data 3 de agosto de 2023, respecto al **RETIRO DE LA DEMANDA**.

Revisado el expediente digital, se observa que el presente asunto es susceptible de la prerrogativa solicitada, comoquiera que se ajusta a los lineamientos del **Artículo 92 del Código General del Proceso**, si en cuenta se tiene que no se han abierto a trámite las diligencias, ni mucho menos se ha surtido la notificación al extremo pasivo, por lo que, sin más consideraciones de orden legal, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE la entrega de la demanda y de los anexos aportados con la misma, sin necesidad de desglose, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior y previa cancelación de su radicación **ARCHÍVESE** en digital lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15336dee77f3f4d93505fb40f7380483655e6649a9b2b8e576e29fb75a7a650a**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1300.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00301-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDOS: ARISTIDES GONZALEZ OROZCO Y LUZ MARIA GONZALEZ.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2.023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial Dr. ALVARO JOSE HERRERA HURTADO, allegada a través de mensaje de datos en data 4 de agosto de 2023, respecto al **RETIRO DE LA DEMANDA.**

Revisado el expediente digital, se observa que el presente asunto es susceptible de la prerrogativa solicitada, comoquiera que se ajusta a los lineamientos del **Artículo 92 del Código General del Proceso**, si en cuenta se tiene que no se han abierto a trámite las diligencias, ni mucho menos se ha surtido la notificación al extremo pasivo, por lo que, sin más consideraciones de orden legal, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE la entrega de la demanda y de los anexos aportados con la misma, sin necesidad de desglose, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior y previa cancelación de su radicación **ARCHÍVESE** en digital lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb4c59eb71aa7699b1daf301a868c8825cab22403da5dbba94f39856ecf8b21**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que los términos para subsanar corrieron así: 24, 27 y 28 de febrero, 1 y 2 de marzo de 2023, el escrito de subsanación fue allegado el 2 de marzo de la misma calenda, no obstante, no en las indicaciones señaladas por el despacho. Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 1278.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00008-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: CARLOS ROBERTO MAYA POTOSI.**  
**DDA: YIZEL ALEJANDRA PORTILLA SANCLEMENTE.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Por medio de la presente providencia se procede a escrutar nuevamente la demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA**, promovida por el señor **CARLOS ROBERTO MAYA POTOSI**, mediante apoderada judicial, abogada **ANA CAROLINA DIAZ REYES**, en contra de la señora **YIZEL ALEJANDRA PORTILLA SANCLEMENTE**. No obstante, se observa que, la subsanación no fue presentada con las indicaciones solicitadas en el auto 324 del 22 de febrero de 2022, por lo que se dará aplicación a lo preceptuado en el artículo 430 del C.G.P. el cual establece que: *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal”*. En ese sentido se abrirá a trámite las diligencias, como en puridad corresponde.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 001**, por la suma de **TRECE MILLONES DE PESOS (13.000.000,00)**, suscrito el 5 de mayo de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por el señor **CARLOS ROBERTO MAYA POTOSI**, mediante apoderada judicial, abogada **ANA CAROLINA DIAZ REYES**, en contra de la señora **YIZEL ALEJANDRA PORTILLA SANCLEMENTE**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a la señora **YIZEL ALEJANDRA PORTILLA SANCLEMENTE**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor del señor **CARLOS ROBERTO MAYA POTOSI**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de julio de 2022.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 06 de julio de 2022, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

2.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de agosto de 2022.

2.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 2.1, desde el 06 de agosto de 2022, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

2.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 2.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

3.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de septiembre de 2022.

3.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 3.1, desde el 06 de septiembre de 2022, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

3.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 3.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

4.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de octubre de 2022.

4.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 4.1, desde el 06 de octubre de 2022, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

4.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 4.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

5.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de noviembre de 2022.

5.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 5.1, desde el 06 de noviembre de 2022, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

5.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 5.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

6.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de diciembre de 2022.

6.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 6.1, desde el 06 de diciembre de 2022, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

6.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 6.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

7.1 Por la suma de **\$500.000,00** por concepto de la cuota vencida el 05 de enero de 2023.

7.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 7.1, desde el 06 de enero de 2023, hasta el 13 de enero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

7.3. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 7.1, desde el 14 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

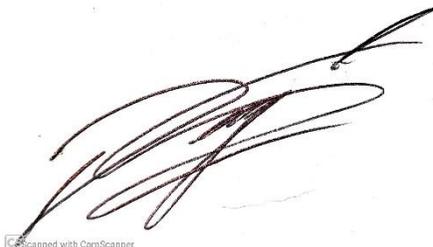
8.1 Por la suma de **\$8.000.000,00** que corresponden al **CAPITAL ACELERADO** de la obligación objeto de recaudo.

8.2 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 12.1, desde el 2 de abril de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DÍAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3a3a65160cc4bf4c4ce5849553809cc9dea96c38fdc1bd9fc79dc6fd0d96d01**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que los términos para subsanar corrieron así: 14, 15, 16, 17, 21 de marzo de 2023, el escrito de subsanación fue allegado el 21 de marzo de la misma calenda. Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 1316.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00044-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: FUNDACION COOMEVA.**  
**DDOS: PRODUCTOS L& D S.A.S y MONICA SALAZAR CORREA.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Por medio del presente proveído se procede a escrutar nuevamente la demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA**, promovida por la **FUNDACION COOMEVA**, mediante apoderada judicial, abogada **LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, en contra de **PRODUCTOS L& D S.A.S** y la señora **MONICA SALAZAR CORREA**.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. CL01-002846**, por la suma de **TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000,00)**, suscrito el 25 de octubre de 2018, para ser pagadero en 48 cuotas.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por la **FUNDACION COOMEVA**, mediante apoderada judicial, abogada **LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, en contra de **PRODUCTOS L& D S.A.S** y la señora **MONICA SALAZAR CORREA**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a **PRODUCTOS L& D S.A.S** y señora **MONICA SALAZAR CORREA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto y a favor de la **FUNDACION COOMEVA**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **\$632.718,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de enero de 2021.

1.2. Por la suma de **\$343.413,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de enero de 2021.

1.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 21 de enero de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

2.1 Por la suma de **\$645.311,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de febrero de 2021.

2.2. Por la suma de **\$330.820,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de febrero de 2021.

2.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 2.1, desde el 21 de febrero de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

2.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 2.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

3.1 Por la suma de **\$658.155,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de marzo de 2021.

3.2. Por la suma de **\$317.976,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de marzo de 2021.

3.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 3.1, desde el 21 de marzo de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

3.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 3.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

4.1 Por la suma de **\$671.254,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de abril de 2021.

4.2. Por la suma de **\$304.877,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de abril de 2021.

4.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 4.1, desde el 21 de abril de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

4.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 4.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

5.1 Por la suma de **\$648.615,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de mayo de 2021.

5.2. Por la suma de **\$291.516,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de mayo de 2021.

5.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 5.1, desde el 21 de mayo de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

5.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 5.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

6.1 Por la suma de **\$698.241,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de junio de 2021.

6.2. Por la suma de **\$277.890,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de junio de 2021.

6.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 6.1, desde el 21 de junio de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

6.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 6.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

7.1 Por la suma de **\$712.138,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de julio de 2021.

7.2. Por la suma de **\$263.993,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de julio de 2021.

7.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 7.1, desde el 21 de julio de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

7.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 7.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

8.1 Por la suma de **\$726.312,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de agosto de 2021.

8.2. Por la suma de **\$249.819,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de agosto de 2021.

8.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 8.1, desde el 21 de agosto de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

8.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 8.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los

cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

9.1 Por la suma de **\$740.768,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de septiembre de 2021.

9.2. Por la suma de **\$235.363,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de septiembre de 2021.

9.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 9.1, desde el 21 de septiembre de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

9.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 9.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

10.1 Por la suma de **\$755.512,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de octubre de 2021.

10.2. Por la suma de **\$220.619,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de octubre de 2021.

10.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 10.1, desde el 21 de octubre de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

10.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 10.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

11.1 Por la suma de **\$770.549,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de noviembre de 2021.

11.2. Por la suma de **\$205.582,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de noviembre de 2021.

11.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 11.1, desde el 21 de noviembre de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

11.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 11.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

12.1 Por la suma de **\$785.885,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de diciembre de 2021.

12.2. Por la suma de **\$190.246,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de diciembre de 2021.

12.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 12.1, desde el 21 de diciembre de 2021, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código

de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

12.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 12.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

13.1 Por la suma de **\$801.527,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de enero de 2022.

13.2. Por la suma de **\$174.604,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de enero de 2022.

13.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 13.1, desde el 21 de enero de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

13.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 13.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

14.1 Por la suma de **\$817.480,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de febrero de 2022.

14.2. Por la suma de **\$304.877,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de febrero de 2022.

14.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 14.1, desde el 21 de febrero de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

14.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 14.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

15.1 Por la suma de **\$833.751,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de marzo de 2022.

15.2. Por la suma de **\$142.380,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de marzo de 2022.

15.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 15.1, desde el 21 de marzo de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

15.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 15.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

16.1 Por la suma de **\$850.345,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de abril de 2022.

16.2. Por la suma de **\$125.786,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de abril de 2022.

16.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 16.1, desde el 21 de abril de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

16.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 16.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

17.1 Por la suma de **\$867.270,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de mayo de 2022.

17.2. Por la suma de **\$108.861,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de mayo de 2022.

17.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 17.1, desde el 21 de mayo de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

17.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 17.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

18.1 Por la suma de **\$884.531,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de junio de 2022.

18.2. Por la suma de **\$91.600,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de junio de 2022.

18.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 18.1, desde el 21 de junio de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

18.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 18.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

19.1 Por la suma de **\$902.136,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de julio de 2022.

19.2. Por la suma de **\$73.994,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de julio de 2022.

19.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 19.1, desde el 21 de julio de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

19.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 19.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

20.1 Por la suma de **\$920.092,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de agosto de 2022.

20.2. Por la suma de **\$56.039,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de agosto de 2022.

20.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 20.1, desde el 21 de agosto de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

20.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 20.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

21.1 Por la suma de **\$938.405,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de septiembre de 2022.

21.2. Por la suma de **\$37.726,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de septiembre de 2022.

21.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 21.1, desde el 21 de septiembre de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

21.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 21.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

22.1 Por la suma de **\$957.082,00** por concepto de la cuota vencida el 20 de octubre de 2022.

22.2. Por la suma de **\$19.049,00** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el 20 de octubre de 2022.

22.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 22.1, desde el 21 de octubre de 2022, hasta el 6 de febrero de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

22.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 22.1, desde el 7 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

23.1 Por la suma de **\$16.621.368,00** que corresponden al **CAPITAL ACELERADO** de la obligación objeto de recaudo.

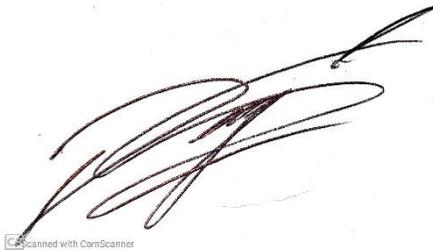
23.2 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 23.1, desde el 7 de febrero de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas, del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber

que tienen el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7916c3f73384436a3b4fb05dac33d40aa482bc0b3f062e427ef5111b3a0c3b27**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1301.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00312-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.**  
**DDA: MARIA AMPARO CRUZ PINZON.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por el **BANCO ITAU COLOMBIA S.A.**, mediante apoderada judicial, **GESTI S.A.S**, en contra de la señora **MARIA AMPARO CRUZ PINZON**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 009005548847**, por la suma de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS (\$57.440.521,29)**, suscrito el 29 de junio de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por el **BANCO ITAU COLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial, **GESTI S.A.S**, en contra de la señora **MARIA AMPARO CRUZ PINZON**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a la señora **MARIA AMPARO CRUZ PINZON**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor del **BANCO ITAU COLOMBIA S.A**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS (\$57.440.521,29)**, correspondientes al capital contenido en el pagaré, objeto de recaudo.

1.2. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 16 de diciembre de 2022 hasta el 30 de junio de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 1 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago, los

cuales se tasarán de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

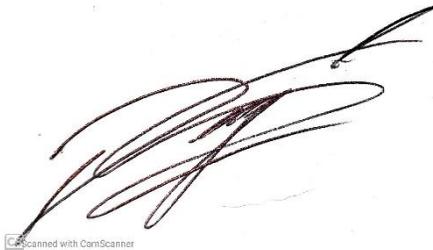
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente a la demandada del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TENER a **GESTI S.A.S**, como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del mandato otorgado.

**QUINTO:** RECONOZCASE como dependientes judiciales de la apoderada a **CARLOS ANDRES VELASCO GAMEZ, DANIEL CAMILO QUINGUA, NICOLE CASTRO GARCES, ANGELICA MARIA SANCHEZ QUIROGA, SANTIAGO RUALES ROSERO, INDIRA DURANGO OSORIO, SOFY LORENA MURILLAS ALVAREZ, LILIANA GUTMANN ORTIZ.** No obstante, Los señores **DANIEL CARRILLO QUINGUA Y NICOLE CATRO GARCES** podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogados o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e78cd8bc2150534c91d307ac4f2f53b00aa861ad2511553d0265708c7ffea7**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1305.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00317-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DDA: NINFA CORTES SABOGAL.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por el **BANCO DE OCCIDENTE**, mediante apoderada judicial sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S**, en contra de la señora **NINFA CORTES SABOGAL**.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE**, por la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTITRES PESOS (\$51.095.523,00)** pagadero el 10 de junio de 2023.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por el **BANCO DE OCCIDENTE**, mediante apoderada judicial sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S**, en contra de la señora **NINFA CORTES SABOGAL**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a la señora **NINFA CORTES SABOGAL**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor del **BANCO DE OCCIDENTE**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$48.432.993,00)**, correspondiente al capital contenido en el pagare objeto de recaudo.

1.2 Por la suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS (\$2.662.530,00)**, correspondiente a los intereses corrientes causados entre el 16 de febrero de 2023 y el 10 de junio de 2023.

1.3 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 11 de junio al 4 de julio de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4 Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 5 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

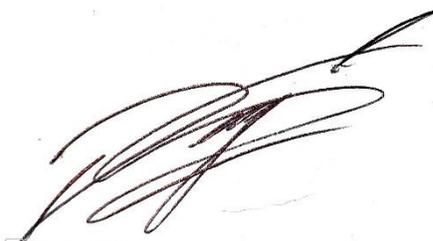
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada, del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO: TENER** a la sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S**, como apoderada judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**QUINTO: RECONOZCASE** como dependientes judiciales del apoderado a **NATHALIE LLANOS RABA, ANGIE STEPHANIA MICOLTA LOAIZA, NATHALIA MINA CANO y LINA MARCELA RODRIGUEZ BALLESTEROS**. No obstante, las señoras **NATHALIA MINA CANO y LINA MARCELA RODRIGUEZ BALLESTEROS** podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogadas o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d90ad5b1fab8faff5581c4d25d58b6d39769d8b2c56f27cca9202075973b7dce**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1300.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00318-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: FRANCISCO JAVIER ANGULO RENTERIA**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, representado legalmente por **WILLIAM JIMENEZ GIL**, mediante apoderado judicial abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, en contra del señor **FRANCISCO JAVIER ANGULO RENTERIA**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 05701012200071740, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de la obligación objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (04/07/2023), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (05/07/2023), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (05/07/2023) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse*

*desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

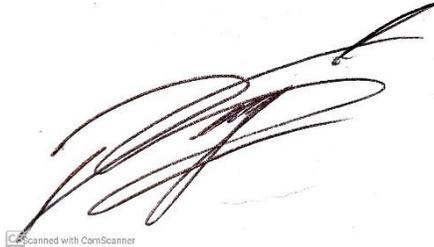
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** al togado, **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependientes judiciales del apoderado a **JENNY RIVERA HERNANDEZ, WILSON ANDRES CASTRO SINISTERRA, y JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ.** No obstante, el señor **JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ** podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef5b13fc36400a9f3e8b42a7b1e359544505ea0b89916ae21c3f61fbcc346735**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1311.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00319-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DDA: LIZETH PATIÑO VALENCIA.**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON MEDIDA PREVIA**, promovida por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, mediante apoderado judicial **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, en contra de la señora **LIZETH PATIÑO VALENCIA**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARE No. 1144165305**, por la suma de **CINCUENTA MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL VEINTISIETE PESOS (\$50.975.027,00)**, para ser pagadero el 13 de junio de 2023.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por el **BANCO DE BOGOTA S.A.**, a través de apoderado judicial **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, en contra de la señora **LIZETH PATIÑO VALENCIA**.

**SEGUNDO:** ORDENASE a la señora **LIZETH PATIÑO VALENCIA**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **CUARENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS ONCE PESOS (\$45.568.611,00)**, correspondientes al capital contenido en el pagaré, objeto de recaudo.

1.2. Por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS DIECISÉIS PESOS (\$5.406.416,00)**, correspondientes a intereses corrientes de plazo liquidados desde el 16 de septiembre de 2022 hasta el 13 de junio de 2023.

1.3 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor indicado en el numeral 1.1, desde el 14 de junio de 2023 hasta el 4 de julio de 2023, los cuales

se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 5 de julio de 2023 hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

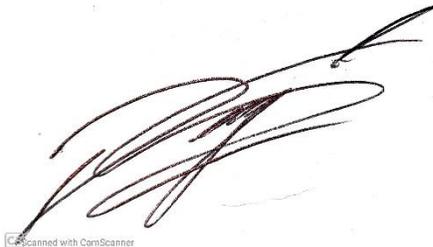
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la demandada del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para pagar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO: TENER** al togado, **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, abogado titulada y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**QUINTO: RECONOZCASE** como dependientes judiciales del apoderado a **CARLOS ANDRES VELASCO GAMEZ, DANIEL CAMILO QUINGUA HURTADO, NICOLE CASTRO GARCES, MICHAEL BERMUDEZ CARDONA y SOFY LORENA MURILLAS ALVAREZ**. No obstante, los señores **DANIEL CAMILO QUINGUA HURTADO, NICOLE CASTRO GARCES** podrán recibir información sobre el proceso, pero no tendrán acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogados o de estudiantes de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6440cd5aa9d2dd7c59aaca4b9a680dc8bcb52d0c49d41bfad4ecd995c79acceb**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No. 1313.

RAD. No. 761304089002-2023-00321-00

SUCESIÓN INTESTADA

DTES: NIEVES DEL SOCORRO BERMUDEZ VELEZ, JANED BERMUDEZ  
VELEZ, ANDRES FELIPE, LEIDY JOHANA y ANGELA MARIN BERMUDEZ.

CAUSANTE: EMMA LIRIA VELEZ DE BERMUDEZ

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **EMMA LIRIA VELEZ DE BERMUDEZ**, propuesto por **NIEVES DEL SOCORRO BERMUDEZ VELEZ, JANED BERMUDEZ VELEZ, ANDRES FELIPE, LEIDY JOHANA y ANGELA MARIN BERMUDEZ**, por medio de mandatario judicial, abogado **SANTIAGO ARROYAVE GARCIA**, observa el despacho que, la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*-Omitió la parte interesada adosar el anexo obligatorio en este tipo de lides, verbigracia, el dispuesto en el numeral 5 del canon 489 que reza en parte cardinal: “(...) **ARTÍCULO 489. ANEXOS DE LA DEMANDA.** Con la demanda deberán presentarse los siguientes anexos: (...) 5. Un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos. 6. Un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444. (...)”. Es de advertir que, el inventario es un **DOCUMENTO ANEXO** al escrito de la demanda que debe identificar plenamente cada bien y las deudas de la herencia. Si bien en el mismo cuerpo de la demanda se relacionaron los activos y pasivos, resulta defectuoso de cara a la regla memorada, sumado a que no se asignó el valor por concepto de avalúo tal como lo manda el numeral 6 estudiado en concordancia con el 444 del mismo Estatuto Procesal.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

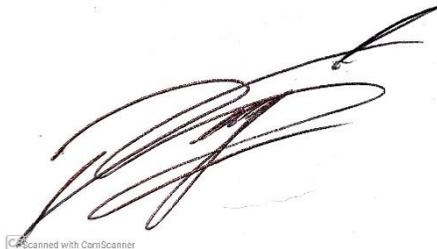
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **SUCESION INTESTADA** de la causante **EMMA LIRIA VELEZ DE BERMUDEZ**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** al togado, **SANTIAGO ARROYAVE GARCIA**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de los demandantes, conforme a las voces y para los fines de los mandatos otorgados.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcf2ddac1c1748d0b27e86e2aedcfd9fbd9b192e3fb01fa98c1a47de0f1db56**

Documento generado en 14/08/2023 05:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1314.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00325-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: MILTON ANDRES GUERRA POSSO**

Candelaria Valle, catorce (14) de agosto de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, representado legalmente por **WILLIAM JIMENEZ GIL**, mediante apoderado judicial abogado **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, en contra del señor **MILTON ANDRES GUERRA POSSO**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 05701194600149381, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de la obligación objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (06/07/2023), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (07/07/2023), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (07/07/2023) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sublite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**RESUELVE:**

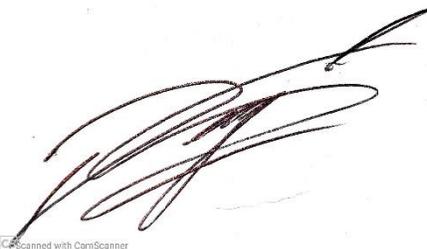
**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TENER** al togado, **ALVARO JOSE HERRERA HURTADO**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**CUARTO:** **RECONOZCASE** como dependientes judiciales del apoderado a **JENNY RIVERA HERNANDEZ, WILSON ANDRES CASTRO SINISTERRA, y JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ**. No obstante, el señor **JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ** podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66bcb2304c9cabd94e7089b0646cc4b60ee67e1fe884e1de9b7ef3e55191513**

Documento generado en 14/08/2023 06:28:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**