

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 1433.  
RAD. No. 761304089002-2021-00315-00  
EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.  
DTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DDO: BRYAN ALEXIS ZORRILLA MONTOYA

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial de la parte actora, **AECSA S.A.** a través de su representante legal Dr. CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES, allegada a través de mensaje de datos en data 24 de marzo, 13 de junio, y 24 de julio de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Mediante auto No. 00041 del 23 de enero de 2023, se negó inicialmente la solicitud de terminación de proceso presentada por la abogada ANGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, toda vez que, la misma carece de la facultad de recibir. Ahora bien, verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por la apoderada judicial **AECSA S.A.** a través de su representante legal Dr. CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES, cumple con la norma enunciada en principio, pues en el presente asunto no se ha convocado a audiencia de remate. Además de ello, la escritura pública No. 1843 del 26 de mayo de 2016, contiene la facultad expresa de recibir en el numeral 1.11. En consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** hasta **NOVIEMBRE DE 2022**, correspondiente a la obligación contenida en el mandamiento de pago del 6 de septiembre de 2021, **PAGARE No. 3265 320049827**, y consecuentemente, se ordenará el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad.

Así mismo, se ordenará el desglose (digital) a costa de la parte actora, de los documentos anexos a la demanda con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

Cumplido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE),**

## R E S U E L V E:

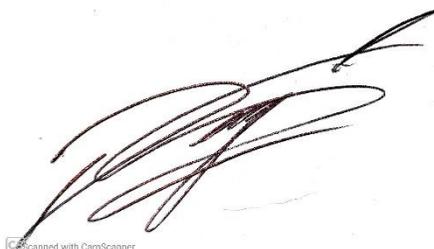
**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por la apoderada judicial, **AECSA S.A.** a través de su representante legal **Dr. CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA NOVIEMBRE DE 2022**, correspondiente a la obligación contenida en el mandamiento de pago del del 6 de septiembre de 2021, **PAGARE No. 3265 320049827**.

**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-178491** para lo cual se oficiará a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión aquí adoptada.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE** que haga saber la vigencia del crédito y la garantía hipotecaria que ampara la obligación, instrumentos (pagaré e hipoteca), que fueron aportados de forma electrónica en formato pdf.

**CUARTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.  
CON SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.
--

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6e16898201e649add22e3c7f7d14c4a244388225d29491638f1d8f43676d53**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1424.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00362-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**DDO: WILSON LOBOA LENIS.**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por la apoderada judicial de la parte actora, abogada **ILSE POSADA**, allegada a través de mensaje de datos en data 30 de mayo de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y el archivo del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por la apoderada, cumple con la norma antes enunciada, pues la mandataria posee la facultad expresa de recibir y en el presente no se ha convocado a audiencia de remate. En consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, contenida en el mandamiento de pago No. 1220 del 15 de octubre de 2021, **PAGARE No. 0399170807064** y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Previas las anotaciones del caso, cáncélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte actora, abogada **ILSE POSADA**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO TOTAL**, de la obligación contenida en el mandamiento de pago No. 1220 del 15 de octubre de 2021, **PAGARE No. 0399170807064** objeto de recaudo.

**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro de los derechos que posee el señor **WILSON LOBOA LENIS** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.887.917, sobre el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-152195**, para lo cual se oficiará a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión aquí adoptada.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE**, que haga saber la cancelación de la obligación; de los instrumentos (pagaré e hipoteca), que fueron aportados de forma electrónica en formato pdf.

**CUARTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.  
SIN SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e8ea038ff7d74e70bdceaacecf3dad5eb5c64f8ce0b762c1c7b540052dd95f3**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1431.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00114-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: PABLO EMILIO CALVACHE VELASCO.**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado judicial de la parte actora, abogado **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, a través de mensaje de datos del 5 de mayo, 9 de junio, 12 de julio y 23 de agosto de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **RESTRUCTURACIÓN DE LA OBLIGACION No. 05701194600014460** y **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA DE LA No. 05701015700158362**, y como consecuencia el levantamiento de la medida cautelar decretada, con las constancias del caso y la no condena en costas.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

En primer lugar, es de aclarar que, mediante auto No. 740 del 2 de mayo de 2023, se declaró la terminación del proceso, en lo que atañe a la obligación No. 05701194600014460. Igualmente, se requirió al togado, para que efectuará las precisiones respecto a la obligación No. 05701015700158362.

Ahora bien, verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por el apoderado judicial, cumple con la norma inicialmente enunciada, pues el apoderado contiene la obligación de recibir. Además, en el presente asunto no se ha convocado a audiencia de remate. En consecuencia, se declarará terminado el proceso, por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA DE LA OBLIGACIÓN 0570101570158362** hasta **EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, correspondiente a la obligación contenida en el mandamiento de pago 16 de mayo de 2022. Consecuencialmente, se ordenará el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad.

Así mismo, se ordenará el desglose (digital) a costa de la parte actora, de los documentos anexos a la demanda con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

Cumplido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE),**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, abogado **HECTOR CEBALLOS VIVAS,** y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA DE LA OBLIGACIÓN 0570101570158362** hasta **EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2022.**

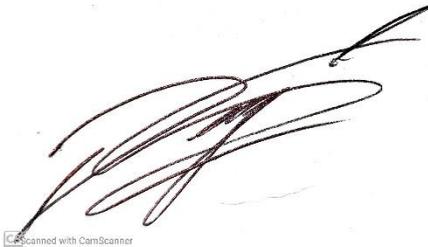
**SEGUNDO: ESTESE** a lo resuelto en el auto No. 740 del 2 de mayo de 2023, respecto a la obligación **No. 05701194600014460.**

**TERCERO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria **378-208361,** oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad.

**CUARTO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE** que haga saber la vigencia del crédito y la garantía hipotecaria que ampara la obligación, instrumentos (pagaré e hipoteca), que fueron aportados de forma electrónica en formato pdf.

**QUINTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.  
SIN SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6ea2083c03548f4fec8a0aa3ab9bf4d36be0d6dfc9830a169dc8d21a7096b5e**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 1429.**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00367-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS.**  
**DDO: ALBEIRO BLANCO**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por la apoderada judicial de la parte actora, abogada **BLANCA A. IZAGUIRRE MURILLO**, allegada a través de mensaje de datos en data 2 de junio de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, el levantamiento de las medidas previas decretadas, dejando las constancias de rigor y la no condena en costas.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Verificadas las piezas procesales, advierte el despacho que la solicitud elevada por la apoderada judicial, cumple con la norma enantes enunciada, pues en el presente no se ha convocado a audiencia de remate, además de ello, la mandataria judicial, contiene la facultad expresa de recibir. En consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** hasta **EL 2 DE MAYO DE 2023**, correspondiente a la obligación contenida en el mandamiento de pago del 26 de septiembre de 2022, **PAGARES No. 2847724 y 4960793006447494 5471412008756740** y se ordenará el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble, oficiando a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión tomada para que proceda de conformidad.

Así mismo, se ordenará el desglose (digital) a costa de la parte actora, de los documentos anexos a la demanda con la constancia que continúa vigente el crédito y la garantía hipotecaria que lo ampara.

Cumplido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el escrito presentado por la apoderada judicial, abogada **BLANCA A. IZAGUITTE MURILLO**, y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL 2 DE MAYO DE 2023**,

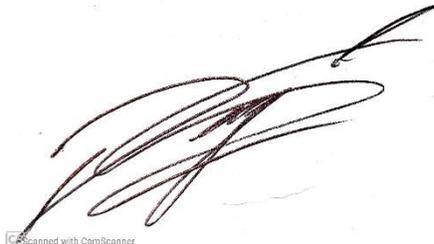
correspondiente a la obligación contenida en el mandamiento de pago del del 26 de septiembre de 2022, **PAGARES No. 2847724 y 4960793006447494 5471412008756740.**

**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **378-231011** para lo cual se oficiará a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, informándole de la decisión aquí adoptada.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE** que haga saber la vigencia del crédito y la garantía hipotecaria que ampara la obligación, instrumentos (pagaré e hipoteca), que fueron aportados de forma electrónica en formato pdf.

**CUARTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.  
SIN SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ac207ecb5cd6236bf2c14372263bc5df84670bebe2ea91cbd3cc72fc4c6d134**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que, verificado el portal transaccional del Banco Agrario de Colombia, obra el siguiente título judicial por cuenta del proceso:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469710000046774	43402145	MARTA GIRALDO	IMPRESO ENTREGADO	14/08/2023	NO APLICA	\$ 22.322.213,42
Total Valor						\$ 22.322.213,42

Sírvase proveer.

CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 1438**

**RAD. No. 761304089002-2023-00237-00**

**EJECUTIVO SINGULAR.**

**DTE: MARTA ELENA GIRALDO ARISTIZABAL.**

**DDOS: GRUPO GRAVITEP S.A.S y DIEGO FERNANDO GAVIRIA TELLES**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver, respecto a la petición incoada por la apoderada judicial de la demandante **Dra. MARIA ALEJANDRA RIVAS SALAS**, en data 24 de agosto de 2023, en la cual solicita poner a disposición de la señora MARTA ELENA GIRALDO ARISTIABAL, el dinero embargado de la cuenta corriente del Banco Bancolombia, de propiedad de GRAVITEP S.A. Igualmente, solicita declarar terminado el proceso y librar los oficios de levantamiento de medida cautelar.

Para resolver, debemos considerar que todo proceso termina normalmente con sentencia y de forma anormal con el fenómeno de la transacción, la cual se encuentra regulada en el artículo 312 del C.G.P, que establece lo siguiente: “*En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga*”.

Revisado el escrito aportado, se observa que el mismo se acompasa a la disposición señalada, pues el mismo fue elaborado mancomunadamente por la apoderada judicial Dra. MARIA ALEJANDRA RIVAS SALAS, quien contiene la facultad expresa para **recibir, transigir y desistir** y, por el señor DIEGO FERNANDO GAVIRIA TELLES, quien actúa en nombre propio y como representante legal de la empresa GRAVITEP S.A.S, como parte demandada. Igualmente el escrito contiene el alcance del acuerdo, el cual se circunscribe a lo siguiente:

**MARIA ALEJANDRA RIVAS SALAS**, en calidad de apoderada de la parte demandante en el proceso de la referencia, solicito al señor juez, que ponga a disposición de la señora MARTA ELENA GIRALDO ARISTIZABAL el dinero embargado en la cuenta No. 808 715 11552 de Bancolombia, cuenta corriente, de propiedad de Grupo gavitep s.a.s., de por terminado el proceso ejecutivo en contra de gavitep s.a.s. y libre los oficios de levantamiento de embargo.

Así entonces, teniendo en cuenta que, las partes zanjaron de manera amigable la litis, se abstendrá el despacho de proseguir con las etapas procesales subsiguientes y procederá a dar entrega del depósito judicial, tal como fue solicitado por los extremos, se declarará la terminación del proceso y como consecuencia el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN POR TRANSACCIÓN** del proceso ejecutivo promovido por la señora MARTA ELENA GIRALDO ARISTIZABAL, en contra del GRUPO GRAVITEP SAS y el señor DIEGO FERNANDO GAVIRIA TELLES, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 312 del C.G.P.

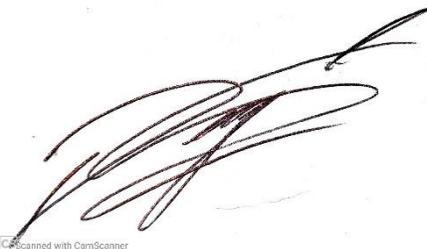
**SEGUNDO: DISPONER** el pago del título judicial que reposa en la cuenta del despacho, por valor de VEINTIDOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS TRECE PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$22.322.213,42), a la señora MARTA ELENA GIRALDO ARISTIZABAL.

**TERCERO: LEVANTAR** la medida cautelar, consistente en EMBARGO Y SECUESTRO de los dineros que por cualquier concepto se encuentren depositados a nombre de GRUPO GRAVITEP S.A.S Nit. 901.044.412-9 y el señor DIEGO FERNANDO GAVIRIA TELLES identificado con cédula de ciudadanía No. 6.254.154, en las entidades financieras (PRINCIPALES Y SUCRUSALES): BANCOLOMBIA, BANCAFE, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO BCSC, BANCO CITIBANK COLOMBIA, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE CREDITO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO MEGABANCO, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCO AGRARIO, WWB COLOMBIA.

**CUARTO:** Los títulos que se allegaren con posterioridad a la notificación del presente auto, serán devueltos a la parte demandada.

**QUINTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, **ARCHÍVENSE EN DIGITAL** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de481473d228543416ca965b36886f79b0fdd3ce77338e4fa05cf08a491ee67**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1436.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00078-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDOS: DANIEL ARMANDO HENAO TORRES Y DIANA KATHERINE**  
**CASAÑAS LUCUMI.**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.

1-Procede el despacho, a resolver sobre la solicitud incoada por la apoderada judicial actora **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, allegada a través de mensaje de datos el 28 de junio y 10 de agosto de 2023, consistente en la corrección del auto que libró mandamiento de pago, en lo que respecta a los intereses moratorios de los numerales 1.4, 2.4, 3.4, 4.4 y 6.3, 7.3 y 8.3, toda vez que, según la libelista, no se solicitaron en el escrito de demanda inicial, y no se encuentran causados.

Conforme a lo anterior, y revisado el auto en comento, se puede establecer que, NO contiene error que requiera corrección por parte de esta instancia judicial, contrario a ello, **SI se observan pedidos en el libelo incoatorio de la demanda.** No obstante, será procedente aclarar que, los intereses moratorios se discriminaron en dos periodos, esto es, desde el vencimiento de cada cuota, hasta el 24 de febrero de 2023, **fecha que corresponde al correo de reparto** y , desde el 25 de febrero de 2023 -día siguiente-, **hasta el pago total de la obligación;** lo que en puridad es lo mismo que decir: desde el momento de su causación hasta el pago total de la obligación, comoquiera que no hay ninguna interrupción en las fechas señaladas. En este orden de ideas, se despachará de forma desfavorable la solicitud de corrección del mandamiento.

Conforme a lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NIEGASE** la corrección del mandamiento de pago, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1631fb14295e85f3de602453ba52eda17c3458fcda00d482e1dc2433cb26bdec**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1435.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00111-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDO: OSCAR EDUARDO CUARTAS HERNANDEZ.**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.

1-Procede el despacho, a resolver sobre la solicitud incoada por la apoderada judicial actora **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, allegada a través de mensaje de datos el 20 de junio y 11 de agosto de 2023, consistente en la corrección del auto que libró mandamiento de pago, en lo que respecta a los intereses moratorios de los numerales 1.4, 2.4, 3.4, 4.4 y 6.3, toda vez que no se solicitaron en el escrito de demanda inicial, y no se encuentran causados.

Conforme a lo anterior, y revisado el auto en comento, se puede establecer que, NO contiene error que requiera corrección por parte de esta instancia judicial, contrario a ello, **Si se observan pedidos en el libelo incoatorio de la demanda.** No obstante, será procedente aclarar que, los intereses moratorios se discriminaron en dos periodos, esto es, desde el vencimiento de cada cuota, hasta el 16 de marzo de 2023, **fecha que corresponde al correo de reparto** y , desde el 17 de marzo de 2023 -día siguiente-, **hasta el pago total de la obligación**; lo que en puridad es lo mismo que decir: desde el momento de su causación hasta el pago total de la obligación, comoquiera que no hay ninguna interrupción en las fechas señaladas. En este orden de ideas, se despachará de forma desfavorable la solicitud de corrección del mandamiento.

2- Ahora bien, según se observa en el correo proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira del 6 de julio de 2023, se advierte que la medida cautelar sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 378-241154 se encuentra debidamente registrada en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, según se lee en la documental allegada, por lo que resulta procedente comisionar a la Alcaldía Municipal de esta localidad, a efectos de que se practique el secuestro del bien embargado, a la cual se le remitirá despacho comisorio con los insertos del caso, designando el respectivo secuestro.

Conforme a lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NIEGASE** la corrección del mandamiento de pago, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

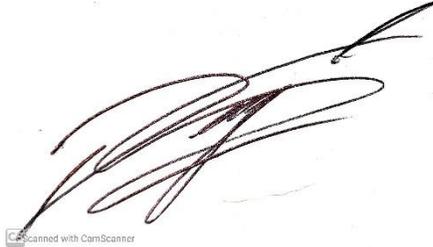
**SEGUNDO: COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del derecho real de propiedad que el demandado **OSCAR EDUARDO CUARTAS**

**HERNANDEZ**, posee sobre el bien inmueble distinguido con la Matricula Inmobiliaria No. **378-241154**. Líbrese la respectiva comisión.

**TERCERO: DESIGNASE** como Secuestre al Señor **JAMES SOLARTE VELEZ**, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, a quien se le libraré la correspondiente comunicación.

**CUARTO: FIJAR** los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0639378aea657f4f927493c43556ffa310b38e457bd6406e696e304c7d82f90c**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1437.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00205-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DDO: GERSON SILVA VANEGAS.**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.

i) Procede el despacho, a resolver sobre la solicitud incoada por la **Dra. MARIA HERCILA MEJIA ZAPATA**, allegada a través de mensaje de datos el 28 de junio, 11 y 23 de agosto, consistente en la corrección del auto que libró mandamiento de pago, comoquiera que advierte error en el nombre del demandado y adolece de unas cuotas causadas.

Para resolver, se debe traer a colación el artículo 286 del C.G.P., el cual establece que: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”*. Así entonces, revisado el auto en comento, se puede establecer que:

1- Le asiste parcialmente razón a la togada en que, este despacho erró en el párrafo introductorio del auto, pues se señaló mal el nombre del demandado, siendo el correcto GERSON SILVA VANEGAS. Sin embargo, NO se omitió ninguna de las cuotas señaladas en el libelo introductorio de la demanda, incluso, el periodo al que hace referencia repetidamente **(23 de mayo de 2022)**, si está incluida en el mandamiento de pago, veamos:

**La mandataria solicitó:**

Además de ello en el mandamiento de pago excluyeron varios valores, los cuales son:

- “12.- Capital cuota vencida y no cancelada del **23 de mayo del 2.022**, por valor de \$29.787.27  
1.2.- por la suma de \$505.543.96 correspondiente a los intereses corrientes causados desde 24 de abril del 2022 hasta el 23 mayo del 2022, liquidados a la tasa 11.75% anual.  
1.3.- intereses de mora por concepto de capital desde el 24 de mayo del 2022, hasta el pago total de la obligación  
13.- Capital cuota vencida y no cancelada del **23 de mayo del 2.022**, por valor de \$29.787.27  
1.2.- por la suma de \$505.543.96 correspondiente a los intereses corrientes causados desde 24 de abril del 2022 hasta el 23 mayo del 2022, liquidados a la tasa 11.75% anual.  
1.3.- intereses de mora por concepto de capital desde el 24 de mayo del 2022, hasta el pago total de la obligación.  
14. Capital cuota vencida y no cancelada del **23 de mayo del 2.022**, por valor de \$29.787.27  
1.2.- por la suma de \$505.543.96 correspondiente a los intereses corrientes causados desde 24 de abril del 2022 hasta el 23 mayo del 2022, liquidados a la tasa 11.75% anual.  
1.3.- intereses de mora por concepto de capital desde el 24 de mayo del 2022, hasta el pago total de la obligación”.

**En el mandamiento de pago se dispuso:**

- 13.1. Por la suma de **\$29.787,27** por concepto de capital de la cuota **vencida el 23 de mayo de 2022.**  
13.2. Por la suma de **\$505.543,96** por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida el **23 de mayo de 2022.**  
13.3. Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 13.1, desde el 24 de mayo de 2022 hasta el 5 de mayo de

(continua...)

En ese orden de ideas, teniendo en cuenta que el error se circunscribió a alteración en el nombre del demandado, por error de digitación, procederá el despacho a corregir el mandamiento de pago del 20 de junio de 2023, amén de que ello no influye en la parte resolutive de la providencia.

ii) De otro lado, se observa en el correo proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira del 17 de julio de 2023, la medida cautelar sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 378-219671 se encuentra debidamente registrada en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, según se lee en la documental allegada, por lo que resulta procedente comisionar a la Alcaldía Municipal de esta localidad, a efectos de que se practique el secuestro del bien embargado, a la cual se le remitirá despacho comisorio con los insertos del caso, designando el respectivo secuestro.

Conforme a lo anterior, el Despacho,

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** **CORRIJASE** el párrafo primero de la parte considerativa del auto 1005 del 20 de junio de 2023, el cual quedará así:

*Correspondió por reparto la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, promovida por BANCO DE BOGOTA S.A., mediante apoderada judicial, abogada MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA, en contra del señor GERSON SILVA VANEGAS.*

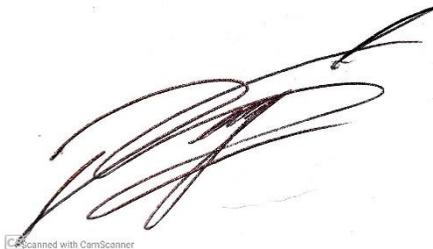
**SEGUNDO:** **NIEGASE** la corrección del numeral segundo de la parte resolutive del mandamiento de pago, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

**TERCERO:** **COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del derecho real de propiedad que el demandado **GERSON SILVA VANEGAS**, posee sobre el bien inmueble distinguido con la Matrícula Inmobiliaria No. **378-219671**. Líbrese la respectiva comisión.

**PARAGRAFO PRIMERO:** **DESIGNASE** como Secuestro al Señor **JAMES SOLARTE VELEZ**, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, a quien se le libraré la correspondiente comunicación.

**PARAGRAFO SEGUNDO:** **FIJAR** los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo

Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego  
Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11a5a398c9069a24f73a6b6054a61c0580a9e4368287d0f1c4e44d53536c80bb**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 1423.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00368-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: JUAN DAVID PINTO ANGEL**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, representado legalmente por **WILLIAM JIMENEZ GIL**, mediante apoderado judicial abogado **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, en contra del señor **JUAN DAVID PINTO ANGEL**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa en el título valor base de la ejecución que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el primero (1) de enero de dos mil veintitrés (2023) respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 05701194600089157, de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de la obligación objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (27/07/2023), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (28/07/2023), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (28/07/2023) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse*

*desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

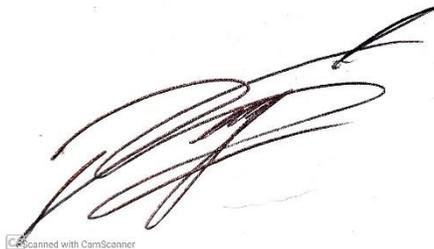
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** al togado, **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, abogado titulado y en ejercicio, como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependientes judiciales del apoderado a **JENNY RIVERA HERNANDEZ, WILSON ANDRES CASTRO SINISTERRA, LUIS FERNANDO SALAZAR VANEGAS, y JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ.** No obstante, los señores **LUIS FERNANDO SALAZAR VANEGAS y JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ** podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.
--

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40e43c8b79aa198832bc5f96e72f96c6279dd97d2b6f37a8424afcd0227a585**

Documento generado en 05/09/2023 05:08:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.1445.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00250-00**  
**VERBAL SUMARIO - CUSTODIA.**  
**DTE: JUAN PABLO GONZALEZ CARABALI**  
**DDO: CAROLINA PRIETO OBANDO**

Candelaria Valle, cinco (5) de septiembre de 2023.

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre el escrito presentado en data 05 de mayo de 2023, a través de mensaje de datos, suscrito por el demandante y su apoderado, en coadyuvancia con la parte demandada, mediante el cual se desiste de la demanda.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 314 del estatuto procesal indica que: *“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso (...)”*; de otra parte, el artículo 315 ibidem, establece que: *“No pueden desistir de las pretensiones: (...) 2. Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello (...)”*.

Revisadas las piezas procesales, se advierte que el memorial de desistimiento viene suscrito por el demandante, a pesar de que el mandatario judicial se encuentra facultado para desistir. De otro lado, en el estado en que se encuentran las diligencias, es decir, que no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso, resulta procedente dar aplicación a los señalamientos establecidos para la invocada como forma de terminación anormal del proceso.

Previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

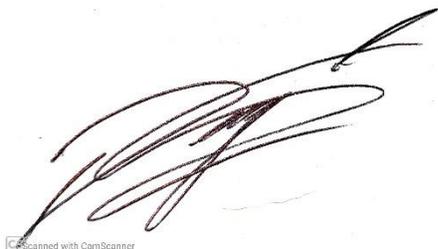
Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE),**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, que presenta la parte actora, y en consecuencia, **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** adelantado en contra de la señora **CAROLINA PRIETO OBANDO.**

**SEGUNDO:** Previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

DFT.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8ef022c77569f8584d2b1090181bd531fb4356b7af5d077315f782cabdd188d**

Documento generado en 05/09/2023 04:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No. 1447.  
RAD. No. 761304089002-2022-00389-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO  
DTE. BAYPORT COLOMBIA S.A.  
DDA. CESAR ENRIQUE VASQUEZ SINISTERRA.

Candelaria Valle, cinco (05) de septiembre de 2023.-

Por medio de la presente providencia, procede el despacho a resolver y emitir su pronunciamiento sobre los memoriales allegados al asunto de la referencia, así:

- A través de correo electrónico del 21 de marzo de 2023, se allega memorial por medio del cual la Dra. GLEINY LORENA VILLA BASTO, presente renuncia al poder otorgado por la parte demandante BAYPORT COLOMBIA S.A, y se anexa una comunicación dirigida a esa entidad informando el asunto. Asimismo, se acompaña un memorial por medio del cual la apoderada general de la sociedad BAYPORT COLOMBIA S.A, Dr. VIVIANA ANDREA ACERO BERNAL, confiere poder al Dr. JOSE LUIS CARVAJAL MARTÍNEZ, para que continúe con su representación judicial dentro de este proceso.
- Por medio de correo electrónico del 21 de marzo de 2023, se allega memorial a través del cual el Dr. JOSE LUIS CARVAJAL MARTÍNEZ, manifiesta aportar certificación con resultado positivo del envío de la notificación personal al demandado, conforme con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Igualmente, asegura que, ya se encuentra vencido el término para que el demandado pague o propusiera excepciones de mérito, sin que lo hubiera hecho. En consecuencia, solicita que se ordene seguir adelante la ejecución, conforme a lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P.

### CONSIDERACIONES

- **Respecto a la renuncia de poder y el reconocimiento de personería al nuevo apoderado.**

Teniendo en cuenta que, la renuncia al poder, presentada por la Dra. GLEINY LORENA VILLA BASTO, da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del **Artículo 76 del Código Procesal Vigente**, al haberle comunicado al poderdante acerca de la renuncia, se aceptará la misma.

En cuanto al poder otorgado al Dr. JOSE LUIS CARVAJAL MARTÍNEZ, se le reconocerá personería, teniendo en cuenta que, el mandato ha sido conferido conforme a la normatividad vigente.

- **Respecto a la solicitud de ordenar seguir adelante la ejecución.**

El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, establece que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Para dar aplicación a lo norma anterior, el mandatario judicial demandante, aportó la constancia expedida por la empresa de notificaciones ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S, la cual certifica la transmisión de mensaje de datos al correo electrónico [CESAR.ENRIQUE@gmail.com](mailto:CESAR.ENRIQUE@gmail.com). Dicha dirección electrónica, a la cual se remitió la notificación, fue aportada por la parte demandante en el acápite de notificaciones de la demanda, y se allegó una copia de la solicitud de crédito de libranza diligenciada por el demandado en el año 2019. Sin embargo, al plenario no se ha aportado documento alguno que permita establecer que, la dirección electrónica antes referida, actualmente se encuentre en uso por parte del llamado a juicio, pues no se allegó prueba alguna que permita evidenciar que el demandado ha utilizado ese medio de comunicación, en algún momento o, al menos, recientemente.

Téngase en cuenta que, conforme con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (antes Decreto 806 de 2020), no solo se requiere que el interesado en notificar a una persona a través de una dirección electrónica indique la forma como obtuvo la dirección, sino también, acreditar que la misma corresponde a la utilizada por esa persona, aportando evidencia idónea a partir de la cual se puede desprender dicha circunstancia. Así las cosas, este despacho, no puede considerar practicada en debida forma la notificación de la parte pasiva, y por lo mismo, no resulta procedente disponer seguir adelante la ejecución.

En virtud a lo anterior, y comoquiera que en el libelo introductorio de la demanda se indicó la dirección física de la parte pasiva, con el fin de garantizar el derecho de defensa y contradicción, así como el acceso de administración de justicia de la demandada, se REQUERIRÁ a la parte actora, para que se sirva intentar la notificación conforme lo establece los artículos 291 y 292 del C.G.P, remitiendo la notificación pertinente a la dirección física reportada en la demanda: **CRA 8 # 2 86 BARRIO PANAMERICANO CANDELARIA - VALLE**, lugar donde, en principio se debe agotar el trámite de notificación a luces del artículo 291 y ss del C.G.P.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

### **R E S U E L V E:**

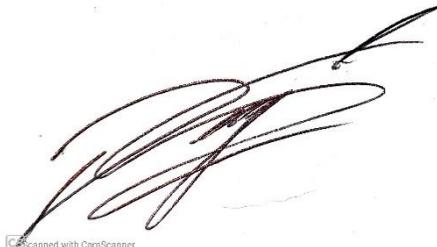
**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder otorgado por la sociedad BAYPORT COLOMBIA S.A a la Dra. GLEINY LORENA VILLA BASTO, dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JOSE LUIS CARVAJAL MARTÍNEZ identificado con C.C. N° 1.082.894.586 de Santa Marta y T.P. No. 248.991 del C.S. de la J, para representar judicialmente los intereses de la sociedad BAYPORT COLOMBIA S.A, dentro del presente asunto.

**TERCERO: NEGAR** la petición presentada por el apoderado actor, consistente en tener por notificada a la parte demandada, por lo expuesto previamente.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que, acredite la notificación del extremo pasivo, conforme lo dispone el artículo 291 y subsiguientes del C.G.P, a través de la siguiente dirección: **CRA 8 # 2 86 BARRIO PANAMERICANO CANDELARIA - VALLE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

DFT.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83603645bee45c59fdecc1241c983cb8d8c588aa794ef817a40ade9893862ddb**

Documento generado en 05/09/2023 06:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**