

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No. 028  
RAD. No. 761304089002-2023-00527-00  
VERBAL.  
DTE: DIANA JULIETH DIAZ SALDAÑA.  
DDO: DANILO ANDRES URBANO SAAVEDRA.

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de 2024.-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda propuesta por la señora **DIANA JULIETH DIAZ SALDAÑA** en representación de la menor **AUD**, con domicilio en este municipio, en contra de **DANILO ANDRES URBANO SAAVEDRA**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibile:

*- Deberán ser aclaradas las pretensiones de la solicitud allegada, teniendo en cuenta que se interpone como un proceso declarativo para el simple registro en el REDAM del señor DANILO ANDRES URBANO SAAVEDRA, sin embargo, no se advierte el cobro ejecutivo de las cuotas alimentarias que señala en mora según lo estatuido en el artículo 422 del C.G.P., para consecuentemente, dar inicio al trámite establecido en el artículo 3 de la ley 2097 de 2021. Ténganse en cuenta, que este trámite no se conoce a prevención por parte de los juzgados, pues esta competencia se encuentra signada a las Comisarias de Familia o el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, según lo dispone el parágrafo 4 del referido artículo.*

*Ahora bien, para efectuar la solicitud de registro por medio de un proceso judicial, verbi gracia, un ejecutivo de alimentos, la representante del menor, deberá acudir a través de un apoderado judicial, según lo dispone el artículo 73 del CGP. Este aspecto se encuentra decantado por la Corte Suprema de Justicia indicando que se trata de un trámite de única instancia por razón de su naturaleza y no de la cuantía.*

*En ese orden de ideas, deberá allegar el correspondiente poder y adecuar la demanda en su integralidad.*

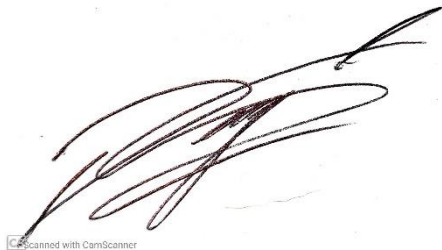
Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda propuesta por la señora **DIANA JULIETH DIAZ SALDAÑA** en representación de la menor **AUD**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d1cd19c8fadd034633ad61faa5012aea10952ecf7d91c1861d1e6ed6a09df42**  
Documento generado en 22/01/2024 04:39:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 038.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00505-00**  
**RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**  
**DTE: ANGELICA MARIA BORRERO VILLEGAS**  
**DDO: JUAN FELIPE CASTRO TRUJILLO.**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto No. 1835 de fecha doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), el despacho, INADMITIO la demanda presentada, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, advirtiendo que se encuentra vencido el término legal<sup>1</sup> para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda de **RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL** presentada por **ANGELICA MARIA BORRERO VILLEGAS**, en contra del señor **JUAN FELIPE CASTRO TRUJILLO**.

**SEGUNDO:** **SURTIDO** lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense en digital las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**JUEZ**

CGM.

|                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<sup>1</sup> El término para subsanar corrió así: 14, 15, 18, 19 de diciembre de 2023 y 11 de enero de 2024.

Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6272b23f275cef0c3ac801d84540a02c1b7d9fa4e299122e5a2b635b35bbd855

Documento generado en 22/01/2024 04:39:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No. 037.

RAD. No. 761304089002-2023-00488-00

EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.

DTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL  
PROGRESO SOCIAL LTDA "PROGRESEMOS"

DDOS: YUDI ENITH MINA CAMACHO, EFREN MINA ANAYA, LUIS ONERGI  
MINA CAMACHO y CARLOS ANDRES GARCIA ROMERO.

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

CONSIDERACIONES

Mediante auto No. 1756 de fecha veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), el despacho, INADMITIO la demanda presentada, toda vez que la misma no cumplía con los requisitos de ley, indicándose los motivos por los cuales se procedía a dicho pronunciamiento, advirtiendo que se encuentra vencido el término legal<sup>1</sup> para que la parte interesada subsanará lo percatado sin haberlo hecho.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, RECHAZANDO la demanda presentada, ordenándose además su archivo, no sin antes efectuarse las anotaciones a que haya lugar en el libro radicador correspondiente. Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA QUIROGRAFARIA presentada por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA "PROGRESEMOS", mediante apoderado judicial, en contra de los señores YUDI ENITH MINA CAMACHO, EFREN MINA ANAYA, LUIS ONERGI MINA CAMACHO y CARLOS ANDRES GARCIA ROMERO, mediante apoderado judicial.

**SEGUNDO:** SURTIDO lo anterior y previas las anotaciones del caso, archívense en digital las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA  
JUEZ

<sup>1</sup> El término para subsanar corrió así: 1,4,5,6 y 7 de diciembre de 2023.

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8183ad43251b4ba1b97b93348dddef80a0c8f24c6de84f1d7d4b5e06a015a54a  
Documento generado en 22/01/2024 04:39:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.036.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00383-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DDO: RAFAEL HERNANDO OVIEDO.**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el apoderado especial Dr. **LUIS EDUARDO RUA MEJIA**, coadyuvado por la Dra. **MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA**, allegada a través de mensaje de datos en data 4, 21 de septiembre, 25 de octubre y 21 de noviembre de 2023, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, desglose de los documentos, y la no condena en costas.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

Verificada la solicitud, se advierte que el Dr. **LUIS EDUARDO RUA MEJIA**, apoderado especial, ostenta la facultad de recibir, como puede observarse en el numeral 5 de la cláusula primera de la escritura pública No. 4876 del 18 de mayo de 2022.

Así entonces, advierte el despacho que la solicitud elevada por los profesionales, cumple con el artículo 461 del C.G.P., pues además de que el libelista ostenta la facultad requerida, en el presente no ha convocado a audiencia de remate. En consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, ÚNICAMENTE RESPECTO** a los **PAGARES NÚMEROS 454927606 y 94277270-1**. En ese orden de ideas continua vigente frente al pagaré **94277270**.

Ahora bien, en lo respecto a la pretensión frente a un pagaré **número 357046073**, no se observa como báculo de la presente ejecución, por lo que se impone el despacho desfavorable de la misma.

Previas las anotaciones del caso, se continuará el trámite frente al pagaré **94277270** y manteniéndose vigente la medida cautelar, sin perjuicio de las aclaraciones que efectúen los profesionales del derecho frente a este pagaré y el **357046073**.

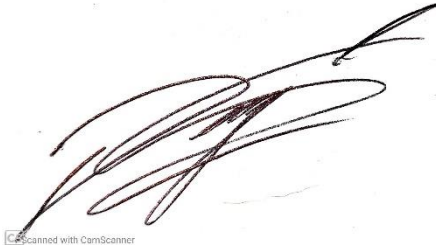
Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ACEPTAR el escrito presentado por el apoderado especial Dr. LUIS EDUARDO RUA MEJIA, coadyuvado por la Dra. MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA, y DECLARAR TERMINADO EL PROCESO PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, ÚNICAMENTE RESPECTO a los **PAGARES NÚMEROS 454927606 y 94277270-1** objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** CONTINUAR el trámite de ejecución frente al pagaré **94277270** y manténganse vigente la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**JUEZ**

CGM.  
SIN SENTENCIA

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91d43b03a560938d6f983cb053def3f63c88383c581e368d14c4bb907ddf2d5a**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor juez, informando que la señora MARIA DEL PILAR GARCIA MOSQUERA, se notificó de manera personal en la secretaría del despacho, el 5 de septiembre de 2023. En ese orden de ideas el término para proponer excepciones corrió así: 6, 7, 8, 11, 12, 13, 21, 22, 25 y 26 de septiembre de 2023, la demandada no contestó la demanda ni propuso excepciones de ninguna índole. Los días 14, 15, 18, 19, 20 de septiembre de 2023, no corren término por suspensión de términos. Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 039**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00157-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: JUAN DAVID GARCIA ORJUELA.**  
**DDO: MARIA DEL PILAR GARCIA MOSQUERA.**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).-

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede el despacho en esta oportunidad a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso: “(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por auto interlocutorio No. 845 del 17 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago a favor del señor **JUAN DAVID GARCIA ORJUELA**, en contra de la señora **MARIA DEL PILAR GARCIA MOSQUERA**, para que, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a dicha notificación.

La ejecutada, se notificó de conformidad de manera personal, según constancia secretarial, y teniendo en cuenta que dentro del término establecido la señora **MARIA DEL PILAR GARCIA MOSQUERA**, NO canceló la obligación ejecutada, ni propuso excepciones de ninguna índole; agotado el trámite procedimental, y sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso seguir adelante con la ejecución, tal como lo dispone el artículo 440 del C.G.P., enunciado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

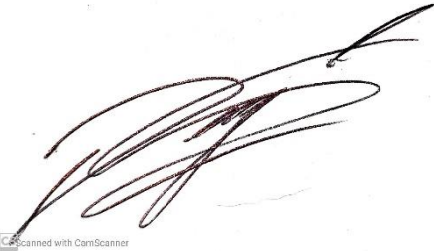
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SIGASE adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo (auto interlocutorio No. 845 del 17 de mayo de 2023), conforme lo determina el artículo 440 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$300.000.00)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA  
JUEZ**

CGM.

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4d42ade62b058f42be72ef4c50692461dbd1baef92a68bb8a8b143a5628c14e7

Documento generado en 22/01/2024 04:39:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que los términos para subsanar corrieron así: 29, 30, 31 de marzo, 10 y 11 de abril de 2023, el escrito de subsanación fue allegado el 10 de abril de la misma calenda. Sírvasse proveer.



CAROLINA GALLEGU MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 028.**  
**RAD. 7613044089002-2023-00077-00.**  
**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**DTE: MARIA EUGENIA ALZATE ZULETA**  
**DDO: LUZ NEIDE BUITRAGO SUAZA**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Subsanados los yerros anotados en el proveído de data 27 de marzo de 2023, , se procede a escrutar la demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, propuesto por la señora **MARIA EUGENIA ALZATE ZULETA** actuando por conducto de apoderado judicial **Dr. EDGARD LEON RIVAS PALACIOS**, contra la señora **LUZ NEIDE BUITRAGO SUAZA**, mayor y vecina del municipio de Candelaria Valle, observa el despacho que la demanda reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 384 ibidem.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

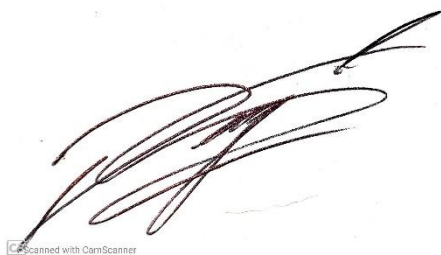
**PRIMERO:** **ADMITIR** la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma prevista en el artículo 291 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el numeral 2 del artículo 384 ibidem.

**TERCERO:** De la demanda, córrase traslado a la demandada, por el término de veinte (20) días.

**CUARTO:** **TÉNGASE** al togado **EDGARD LEON RIVAS PALACIOS**, como mandatario judicial del extremo actor en las voces y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**JUEZ**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e3dc7fd090d4f7ca76f76d9c61770bb3ccf39df4788b234ea7a10bdd2db5aa**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que los términos para subsanar corrieron así: 21, 24, 25, 26 y 27 de abril de 2023, el escrito de subsanación fue allegado el 27 de abril de la misma calenda. Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 31.**

**RAD. No. 761304089002-2023-00093-00**

**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**

**DTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y  
TECNOLÓGICOS- COOPTECPOL.**

**DDO: JAIRO GOMEZ BERMEO.**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**CONSIDERACIONES**

Subsanados los yerros anotados en el proveído de data 19 de abril de 2023, se procede a escrutar la demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA**, promovida por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS - COOPTECPOL**, representado legalmente por JHONNATAN GARCIA GUERRERO, en contra del señor **JAIRO GOMEZ BERMEO**.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO**, por la suma de **QUINCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$15.500.000,00)**, suscrita el 11 de julio de 2022 y vencida el 11 de agosto de 2022.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA** propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS - COOPTECPOL**, en contra del señor **JAIRO GOMEZ BERMEO**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **JAIRO GOMEZ BERMEO**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor de la

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS - COOPTECPOL**, las siguientes sumas de dinero:

1.1 Por la suma de **\$15.500.000,00** por concepto del capital contenido en la letra de cambio suscrita el 11 de julio de 2022 y vencida el 11 de agosto de 2022.

1.2. Por la suma de **\$620.000,00** por concepto intereses de plazo, liquidados desde el 11 de julio al 11 de agosto de 2022.

1.3 Por concepto de intereses moratorios causados sobre el valor del capital indicado en el numeral 1.1, desde el 12 de agosto de 2022, hasta el 03 de marzo de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

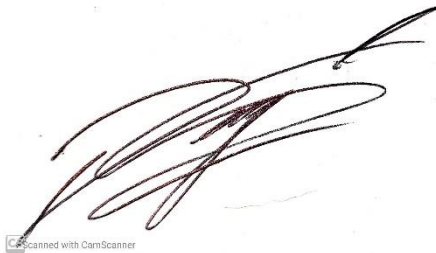
1.4. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de la cuota indicada en el numeral 1.1, desde el 04 de marzo de 2023, hasta que se verifique el pago, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente al demandado, del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** TÉNGASE al togado **JORGE SAMIR AMARILES RONDON**, como mandatario judicial del extremo actor en las voces y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**JUEZ**

CGM.

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93d4ddd6e93c8afd1cf0187d522d1cb9ef5a48c511f18e2cec69697dc0635238**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor juez, informando que la señora MERCEDES MARLEY UNIGARRO ROSERO, se notificó de manera personal en la secretaría del despacho, el 8 de noviembre de 2023. En ese orden de ideas el término para proponer excepciones corrió así: 9, 10, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23 de noviembre de 2023, la demandada no contestó la demanda ni propuso excepciones de ninguna índole. Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 50**  
**RAD. No. 761304089002-2022-00341-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CO M.P.**  
**DTE: LUIS ORLANDO PEÑA OVIEDO.**  
**DDO: MERCEDES MARLEY UNIGARRO.**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).-

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede el despacho en esta oportunidad a dictar el auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso: “(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Por auto interlocutorio No. 1219 del 5 de septiembre de 2021, se libró mandamiento de pago a favor del señor **LUIS ORLANDO PEÑA OVIEDO**, en contra de la señora **MERCEDES MARLEY UNIGARRO**, para que, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas de dinero en él contenidas, o propusiera excepciones dentro de los diez (10) días siguientes a dicha notificación.

La ejecutada se notificó de manera personal, según constancia secretarial, y dentro del término legal NO canceló la obligación ejecutada ni propuso excepciones de ninguna índole. Así las cosas, agotado el trámite procedimental, sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso seguir adelante con la ejecución, tal como lo dispone el artículo 440 del C.G.P., enunciado.

De otro lado, se tiene pendiente de resolver una solicitud elevada el 12 de abril de 2023 por la parte actora, en el sentido que se requiera al pagador de la Alcaldía Municipal de Candelaria, para que dé cumplimiento a la medida cautelar decretada en este asunto. No obstante, dicha petición no será despachada de

forma favorable, teniendo en cuenta que se advierte materializada la medida cautelar, con el arribo de un título judicial que supera el límite establecido.

Finalmente, sobre la petición de pago de títulos judiciales allegada el 1 de diciembre de 2023, sea del caso informar al solicitante que, una vez revisada y aprobada la liquidación de crédito, se procederá con la autorización.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo, conforme lo determina el artículo 440 del Código General del Proceso.

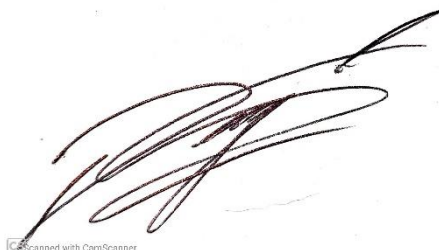
**SEGUNDO:** Respecto a la liquidación del crédito las partes tendrán presente lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P. Aprobada la misma, se dispondrá el pago de los títulos judiciales que obren por cuenta del proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no observarse causadas.

**CUARTO:** NEGAR la solicitud de requerimiento al pagador de la Alcaldía Municipal de Candelaria.

**QUINTO:** Se advierte a la parte demandante que, los títulos que obran por cuenta de este asunto, será pagados una vez revisada y aprobada la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**JUEZ**

CGM.

|                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a44bc84cc93ada56cc6c77f97cf9b467b7678580e816fe132643a3cd1fc1ccda**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 049.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00578-00**  
**DECLARACION UNION MARITAL DE HECHO.**  
**DTE: JUAN CARLOS BENAVIDES MUÑOZ.**  
**DDO: ADRIANA MARIA COLLAZOS GONZALEZ.**

Candelaria- Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda promovida por el señor **JUAN CARLOS BENAVIDES MUÑOZ** a través de apoderada judicial, con el fin de adelantar proceso de **DECLARACION UNION MARITAL DE HECHO Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL**, observa este operador Judicial que, conforme a lo establecido en los artículos, 17, 18 y numeral 20 del artículo 22 del Código General del Proceso, esta agencia judicial no es la competente para conocer del proceso sometido a estudio, lo que conlleva a **RECHAZAR** de plano la presente acción según lo establecido en el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., y se dispondrá su remisión al competente, es decir, a los Juzgados Promiscuos de Familia de la ciudad de Palmira (V).

Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda **DECLARATIVA DE UNION MARITAL DE HECHO**, propuesta por el señor **JUAN CARLOS BENAVIDES MUÑOZ**, valido de apoderada judicial, en contra de la señora **ADRIANA MARIA COLLAZOS GONZALEZ**.

**SEGUNDO:** **REMITASE** el expediente digital a los señores **JUECES PROMISCUOS DE FAMILIA DE PALMIRA (V) – REPARTO**, competentes para avocar su conocimiento.

**TERCERO:** **CANCÉLESE** su radicación y anótese su salida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**JUEZ**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
Diego Fernando Torres Zuluaga  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 196a9550f0c82c4a4eb851238894c716a681d3d005b93d906893467f8faf59e4

Documento generado en 22/01/2024 04:39:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE**

**CALLE 9 No. 9-32 TELEFAX 2648253**

**[j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Rad. 761304089002-2023-00032-00**

**Radicado de origen: 7652041089001-2023-00324-00**

**Despacho Comisorio No. 117**

**Demandante: SOCIEDAD MUNDO COMERCIAL YOSHIOKA S.A.S.**

**Demandada: MONICA MARIA BEJARANO RUIZ**

**AUTO Nro.51**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Correspondió por reparto el comisorio de la referencia en el que se solicita el secuestro del bien inmueble distinguido con M.I. 378-204072 de la Oficina de Registros Públicos de Palmira, Valle, denunciado como propiedad de la señora MONICA MARIA BEJARANO RUIZ, identificada con C.C. 67.022.458. Sin embargo, advierte este operador Judicial que no fue anexada a la comisión, el respectivo certificado de tradición donde se observe la inscripción de la medida de embargo, ni tampoco, se adjuntó el auto que ordeno la presente comisión, con lo cual se omite dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 39 y 601 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, esta Judicatura, procederá a oficiar al **JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PALMIRA, VALLE**, para que remita los documentos pertinentes del despacho comisorio.

En consecuencia, el despacho dispone,

**ÚNICO: REQUIERASE al JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PALMIRA, VALLE**, para que allegue con destino a este despacho el certificado de tradición donde consta la inscripción de la medida de embargo, bien inmueble distinguido con M.I. 378-204072. Asimismo, para que remita copia del auto que ordeno la presente comisión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4c45e0c0198989d793e4f31ed79cb7b813024b0a9edd31a77bfb526a6299964**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE**

**CALLE 9 No. 9-32 TELEFAX 2648253**

**[j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Rad. 761304089002-2023-00037-00**

**Radicado de origen: 760014003-016-2019-00861-00**

**Despacho Comisorio No. CYN/007/1561/2023**

**Demandante: BRAYAN ROJAS SAMUDIO**

**Demandada: CARLOS ANDRES ESCOBAR PEÑA**

**AUTO Nro.52**

Candelaria Valle, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Correspondió por reparto el comisorio de la referencia en el que se solicita el secuestro del vehículo de placas SXJ-109, de propiedad del señor CARLOS ANDRES ESCOBAR PEÑA, sin embargo, advierte este operador Judicial que no fue anexada a la comisión, el respectivo certificado de tradición donde se observe la inscripción de la medida de embargo, con lo cual se omite dar cumplimiento a lo establecido en el art. 601 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, esta Judicatura, procederá a oficiar al **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA**, para que remita el documento faltante del despacho comisorio.

En consecuencia, el despacho dispone,

**ÚNICO: REQUIERASE** al **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA**, para que allegue con destino a este despacho el certificado de tradición donde consta la inscripción de la medida de embargo, sobre el del vehículo de placas SXJ-109.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

Diego Fernando Torres Zuluaga

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6836b53e693dcb91015163fcc4397399c1ea96372f4cb74b88d0d77351faba35**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No.54

RAD. No. 761304089002-2023-00528-00

PROCESO: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO

DTE. MASIVOS SEGURIDAD LTDA.

DDOS. La sociedad INGENIERÍA DE VÍAS S.A.S y la sociedad EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S. – (CONSORCIO VÍAS Y EQUIPOS CANDELARIA 2020).

Candelaria Valle, veintidos (22) de enero del 2.024.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**, propuesto por la sociedad **MASIVOS SEGURIDAD LTDA**, con domicilio principal en Cali Valle, quien actúa mediante apoderado judicial abogado **MAURICIO MEJIA ISAACS** en contra de la sociedad **INGENIERÍA DE VÍAS S.A.S** y la sociedad **EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S.**, con domicilio en la Bogotá D.C., observa el despacho que la demanda presenta la siguiente falencia que la hace inadmisible:

*- Dispone el numeral 5 del Art. 84 de nuestro estatuto procesal vigente, la demanda debe estar acompañada de los demás documentos que establezca la ley. De la mano con la anterior norma, el artículo 422 de la misma codificación, determina que, para demandar ejecutivamente, se debe aportar el documento en el que conste la obligación con características de ser expresa, clara y exigible, proveniente del deudor. En ese sentido, se vislumbra en el presente asunto que, si bien es cierto, se pretende ejecutar a las sociedades INGENIERÍA DE VÍAS S.A.S., y EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S., por unas facturas de venta, no obstante, no se adjuntan con la demanda la totalidad de las facturas reclamadas, así:*

*Con la demanda se anexaron las siguientes factura: factura de venta*

- *MSLT No. 4641 de fecha 1 de julio de 2023, por la suma de \$25.209.714, con fecha de vencimiento 30 agosto de 2023.*
- *MSLT No. 4642 de fecha 1 de julio de 2023, por la suma de \$25.209.714, con fecha de vencimiento 30 de agosto de 2023.*

*Se echan de menos en los anexos de la demanda, las siguientes facturas de venta:*

- *MSLT No. 4509 de fecha 29 de abril de 2023 por la suma de \$580.090, con fecha de vencimiento 27 de junio de 2023.*
- *MSLT No. 4702 de fecha 1 de agosto de 2023, por la suma de \$7.550.101, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2023.*
- *MSLT No. 4703 de fecha 1 de agosto de 2023, por la suma de \$13.212.679, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2023.*
- *MSLT No. 4740 de fecha 5 de septiembre de 2023 por la suma de \$19.160.682, con fecha de vencimiento 04 de noviembre de 2023*

*Tengase en cuenta que, el título base de ejecución que se pretende cobrar, y su exigibilidad deberán ser consonantes conforme a lo espuesto en ítem **(hechos-pretensiones)**; aunado a ello, se tiene que, la naturaleza del presente proceso comporta como requisito sine qua non para avocar su conocimiento, que se aporte el **título base de ejecución**.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

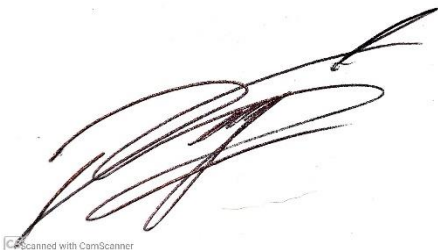
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** al togado, **MAURICIO MEJIA ISAACS**, como apoderado judicial principal del extremo demandante, y al togado **HENRY ALBERTO MEJIA LEITER**, como apoderado judicial suplente del extremo demandante, conforme a las voces y para los fines del poder a ellos conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9f2ebc15af0ad193add7efb1a12c130e6fbd9e70125651317182b1bdc3e120f**

Documento generado en 22/01/2024 04:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**