

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 319**

**RAD. No. 761304089002-2021-00322-00**

**VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.**

**DTE: CRISTIAN CAMILO SÁNCHEZ MENESES Y LIDIA MARIELA  
ARTEAGA CAIPE.**

**DDOS: BANCOLOMBIA S.A y ADALBERTO FEMIU CÓRDOBA C.**

Candelaria Valle, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).-

Por medio de la presente providencia, procede el despacho a emitir su pronunciamiento sobre los siguientes puntos:

1. Sobre el recurso de reposición formulado por el abogado IVÁN RAMÍREZ WÜRTEMBERGER, contra el auto No. 1650 del 21 de noviembre de 2022.

Mediante recurso de reposición interpuesto el 23 de noviembre de 2022, por el abogado IVÁN RAMÍREZ WÜRTEMBERGER, se impugna el numeral primero del auto No. 1650 del 21 de noviembre de 2022, por medio del cual se inadmitió la contestación de demanda formulada en nombre de BANCOLOMBIA S.A. El mencionado recurso se fundamenta en el siguiente argumento:

La contestación fue inadmitida en su oportunidad, por no acreditarse la representación legal de la sociedad BANCOLOMBIA y porque no se advirtió en el poder la nota de presentación personal ante notario u oficina de apoyo judicial, ni se observó la constancia de transmisión del mensaje de datos según lo exige el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

El recurrente señala que, la representación legal de la sociedad BANCOLOMBIA S.A. en cabeza del Dr. CESAR AUGUSTO HURTADO GIL, se encuentra probada en el Certificado de Representación expedido por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, que fuera aportado con el escrito de contestación. Por otro lado, indica que, el poder le fue otorgado a través de correo electrónico, proveniente de la dirección electrónica inscrita en la Cámara de Comercio de Cali. De ello muestra la correspondiente captura de pantalla.

De otro lado, el recurrente solicita adicionar el numeral tercero del referido del auto No. 1650 del 21 de noviembre de 2022, en el sentido de ordenar que se corra traslado por la mitad del término previsto para la contestación de la reforma a la demanda.

2. La contestación a la demanda, presentada por medio de correo electrónico el día 01 de marzo de 2023, por el Dr. LUIS FELIPE GONZALEZ GUZMAN, como apoderado judicial del señor ADALBERTO FEMIU CÓRDOBA.
3. La solicitud de amparo de pobreza elevada el 26 de abril de 2023 y 07 de julio de 2023, por los demandantes CRISTIAN CAMILO SÁNCHEZ MENESES Y LIDIA MARIELA ARTEAGA CAIPE.

4. La sustitución del poder que efectúa el apoderado judicial demandante Dr. JOAN SEBASTIAN DÍAZ MAZUERA, al Dr. RONALD CAMPAÑA VASQUEZ, en correo electrónico allegado el día 11 de enero de 2024.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

➤ **Sobre el punto 1. El recurso de reposición:**

En primer lugar, resulta pertinente indicar que, para el análisis respectivo debe de tenerse en cuenta lo advertido en la constancia secretarial que antecede, según la cual, se había omitido glosar al expediente el correo electrónico recibido el día 22 de septiembre de 2021, a través del cual, el Dr. IVAN RAMÍREZ WÜRTTEMBERGER aportó la representación legal de BANCOLOMBIA, así como la transmisión de mensaje de datos para el otorgamiento de poder, conforme a lo establecido en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

Conforme a lo anterior, se tiene que, el documento que se echo de menos en el auto recurrido (No. 1650 del 21 de noviembre de 2022), y que dio lugar a la inadmisión de la contestación de la demanda por parte de BANCOLOMBIA, si fue debidamente aportado a las actuaciones. Por lo tanto, le asiste razón al togado recurrente en que debe reponerse el numeral primero del auto No. 1650 del 21 de noviembre de 2022. En reemplazo de la decisión que se revocará, se procederá a reconocer personería al Dr. IVÁN RAMÍREZ WÜRTEMBERGER como apoderado judicial de BANCOLOMBIA, en virtud de lo cual se tendrá por NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a dicha entidad, conforme a los dictados del inciso 2 del artículo 301 del C.G.P. Además, se tendrá por contestada la demanda por parte de la referida entidad financiera y se le dará el trámite respectivo a los mecanismos defensivos invocados, a saber: excepciones de fondo o de mérito y llamamientos en garantías a la sociedad Mayaguez, a la Sociedad Seguros Generales Suramericana y a la sociedad Renting Colombia S.A.

Respecto a la segunda pretensión, consistente en modificar o adicionar el numeral tercero del auto No. 1650 del 21 de noviembre de 2022, para indicar que se corre traslado por la mitad del término inicial, no resulta procedente. Lo anterior, teniendo en cuenta que, el numeral 4 del artículo 93 del C.G.P. prevé el traslado por la mitad del tiempo inicial cuando la reforma sea posterior a la notificación del demandado, circunstancia que no ocurre en este caso. Nótese que, reforma a la demanda fue presentada el **28 de marzo de 2022**, el señor ADALBERTO FEMIU CORDOBA fue notificado por conducta concluyente a partir de la notificación del auto de data **13 de febrero de 2023** y la sociedad BANCOLOMBIA, será notificada bajo la misma figura procesal, **sólo a partir de la notificación del presente auto.**

Es de aclarar que, **en lo que atañe a los LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA** propuestos por BANCOLOMBIA S.A, contra la sociedad MAYAGÜEZ, la sociedad SEGUROS GENERALES SURAMERICANA y la sociedad RENTING COLOMBIA S.A, se procederá con el trámite respectivo, como quiera que los mismos cumplen con el lleno de los requisitos exigidos en los artículos 64 y 66 del Código General del Proceso,.

➤ **Sobre el punto 2. Contestación a la demanda por parte del señor Adalberto Femiú Córdoba:**

Teniendo en cuenta que, el señor Adalberto Femiú Córdoba se dio por notificado por conducta concluyente a través de auto N°69 del 13 de febrero de 2023 y que

la contestación a la demanda fue allegada el día 01 de marzo de 2023, este despacho aprecia que, la misma ha sido presentada dentro del término legal de traslado que el ordenamiento jurídico le otorga para el efecto. Por lo tanto, se le dará el trámite respectivo a los medios defensivos invocados en la misma. En ese sentido, cabe precisar que, respecto de las excepciones de fondo o de mérito, se les dará el trámite respectivo una vez se integre la litis con las entidades llamadas en garantía por BANCOLOMBIA S.A, o antes si en un plazo de seis (6) meses no se ha logrado la notificación de las convocadas. No obstante, en cuanto a la oposición y objeción al juramento estimatorio, este despacho procederá a darle el trámite conforme al artículo 206 del C.G.P, lo que se hará en la parte resolutive de esta providencia.

➤ **Sobre el punto 3. Solicitud de amparo de pobreza a favor de los demandantes:**

De acuerdo con el artículo 151 del C.G.P, se le concederá amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las demás personas a las que por ley se les debe alimentos. Para su viabilidad o procedencia, determina el artículo 151 de la misma codificación que, el solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo anterior.

En el presente caso, se observa que, en la solicitud allegada los días 26 de abril y 7 de julio de 2023, por parte de los señores CRISTIAN CAMILO SANCHEZ MENESES y LIDIA MARIELA ARTEAGA, se afirma bajo juramento que, carecen de los recursos para sufragar los gastos que genera esta causa.

Así las cosas, advierte el despacho que, siendo este un instituto jurídico que garantiza, entre otros derechos, el acceso a la administración de justicia, dicho amparo se concederá favorablemente, con las consecuencias que este genera, como son: exonerar a los amparado de pagar cauciones procesales, expensas, honorarios de auxiliares de la justicia y costas.

➤ **Sobre el punto 4. La sustitución del poder que efectúa el apoderado judicial demandante:**

Teniendo en cuenta que, de acuerdo con lo establecido en la parte final del inciso 2 del artículo 74 del C.G.P, las sustituciones del poder se presumen auténticas, y que, la sustitución de poder allegada el 11 de enero de 2024 ha sido remitida desde el correo electrónico del apoderado judicial actor, este despacho reconocerá al RONALD CAMPAÑA CASQUEZ como apoderado sustituto del Dr. JOAN SEBASTIAN DIAZ MAZUERA, para continuar la representación de los demandantes CRISTIAN CAMILO SÁNCHEZ MENESES y LIDIA MARIELA ARTEAGA, en los términos del mandato inicial.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU-  
NICIPAL DE CANDELARIA VALLE,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el auto numeral primero del auto No. No. 1650 del 21 de noviembre de 2022, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: NO REPONER** el numeral tercero del auto No. 1650 del 21 de noviembre de 2022, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente, como apoderado de la sociedad **BANCOLOMBIA**, al **Dr. IVÁN RAMÍREZ WÜRTEMBERGER**, en representación de la sociedad **BANCOLOMBIA**, en los términos y para los efectos establecidos en el mandato.

**CUARTO: ENTIÉNDASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la sociedad **BANCOLOMBIA**, del auto interlocutorio N° 0922 del 30 de agosto de 2021, y de los demás proveídos proferidos en el presente proceso, a partir de la fecha de notificación del presente auto, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

**QUINTO: ADMITIR** la **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** presentada por la demandada **BANCOLOMBIA S.A**, mediante correo electrónico allegado el día 12 de enero de 2022.

**SEXTO: ADMITIR** los **LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA** propuestos por la demandada **BANCOLOMBIA S.A**, contra la sociedad **MAYAGÜEZ**, la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA** y la sociedad **RENTING COLOMBIA S.A**.

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** a la sociedad **MAYAGÜEZ**, a la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA** y a la sociedad **RENTING COLOMBIA S.A**, del presente auto y córraseles traslado de la demanda y de los respectivos llamamientos en garantía, por el término de veinte (20) **DÍAS** para que intervengan en este proceso, tal como lo prevé el artículo 66 del Decálogo Procesal vigente.

**OCTAVO: ADVIERTASE** a la demandada **BANCOLOMBIA S.A** que la notificación de las llamadas en garantía deberá hacerse efectiva dentro de los seis (6) meses siguientes al presente pronunciamiento, so pena de declararse su ineficacia.

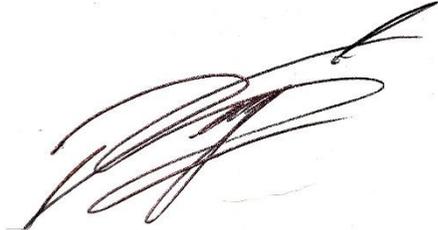
**NOVENO: ADMITIR** la **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** presentada por el demandado **ADALBERTO FEMIU CORDOBA**, mediante correo electrónico allegado el día 01 de marzo de 2023.

**DÉCIMO: CORRASE TRASLADO** por un término de cinco (5) días a la parte demandante, de la oposición y objeción al juramento estimatorio presentada por el demandado **ADALBERTO FEMIU CORDOBA**, en la contestación a la demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 206 del C.G.P, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

**DÉCIMO PRIMERO: CONCÉDASE AMPARO DE POBREZA** a los señores **CRISTIAN CAMILO SÁNCHEZ MENESES** y **LIDIA MARIELA ARTEAGA**. Los amparados, quedaran exonerados de pagar cauciones procesales, expensas, honorarios de auxiliares de la justicia y costas

**DÉCIMO SEGUNDO: RECONÓZCASE** al abogado **RONALD CAMPAÑA CASQUEZ**, portador de la T.P. No. 354.628 del C.S.J., como apoderado sustituto del Dr. **JOAN SEBASTIAN DIAZ MAZUERA**, para continuar la representación de los demandantes **CRISTIAN CAMILO SÁNCHEZ MENESES** y **LIDIA MARIELA ARTEAGA**, en los términos del mandato inicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



Scanned with CamScanner

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b9329b734e2cc2cd3f17bcfb2d1a0ba16bdfbc0497e17bf358dc8a43b4c41**

Documento generado en 14/03/2024 05:24:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que, el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, desde el 23 de agosto de 2021. No obstante, obran títulos judiciales por cuenta del proceso, como se observa en el listado que antecede.

Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 326**  
**RAD. No. 761304089002-2019-00304-00**  
**EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**  
**DTE: LEYDI LORENA GUERRERO.**  
**DDO: JONATHAN LIBARDO LÓPEZ GARCÍA**

Candelaria Valle, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver, respecto a la petición incoada por los extremos procesales, el 13 de febrero de 2024, donde el señor **JONATHAN LIBARDO LÓPEZ GARCÍA** autoriza a la señora **LEYDI LORENA LOPEZ GUERRERO** para que reclame en su nombre los títulos judiciales que obran por cuenta del despacho.

Revisada la solicitud, se aprecia que, la autorización aportada, carece de los requisitos legales que exige el artículo 74 del C.G.P., esto es, la nota de presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, o en su defecto, la remisión a través de mensaje de datos, como lo permite el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, se impone despachar de forma desfavorable la solicitud, y habrá de requerir al señor **JONATHAN LIBARDO LÓPEZ GARCÍA** para que, si es su desea autorizar a la señora **LEYDI LORENA LÓPEZ GUERRERO**, efectué su solicitud, con la nota de autenticación en notaria o presentación personal, ante la secretaria del despacho, o en su defecto, la remisión a través de mensaje de datos.

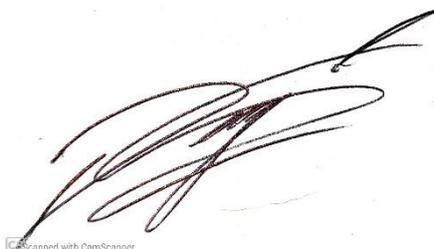
Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA- VALLE**, profiere el siguiente auto en el que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud de pago de títulos judiciales elevada el 13 de febrero de 2024, dentro de este asunto.

**SEGUNDO:** **REQUERIR** al señor **JONATHAN LIBARDO LÓPEZ GARCÍA** para que, acompañe su solicitud a lo indicado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **518bd2ba78160a0334646316dc3f3c3047ef48607a5b44c1ca83264c2dda9c94**

Documento generado en 14/03/2024 05:24:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 317.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00312-00**  
**DECLARATIVO - PERTENENCIA.**  
**DTE: JOSE ARLEY MOSQUERA SANTACRUZ.**  
**DDO: PATRICIA Y VIVIANA LENIS IRIARTE y PERSONAS INCIERTAS E**  
**INDETERMINADAS.**

Candelaria Valle, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por medio de la presente providencia, procede al despacho a designar al(la) auxiliar de la justicia que acompañará la diligencia de inspección judicial a llevarse a cabo el próximo 24 de mayo de 2024, a las 09:00 am, y que además, tendrá la tarea de rendir un peritaje con el fin de determinar: *“el área y los linderos del bien inmueble objeto del litigio, así como las mejoras que se puedan encontrar en el inmueble”*.

Para lo anterior se fijarán como gastos provisionales de peritaje la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000). Para efectos, del pago de los gastos de peritaje, se requiere al demandante, para que consigne, los dineros a órdenes de este Despacho Judicial, en la cuenta No. **761302042002** del Banco Agrario de Colombia.

Así entonces, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** a la **Dra. LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA**, auxiliar de la Justicia, para que acompañe la diligencia de inspección judicial dentro de este asunto, y rinda el dictamen pericial ordenado en el auto N°293 del 05 de marzo de 2024, con el fin de determinar: *“el área y los linderos del bien inmueble objeto del litigio, así como las mejoras que se puedan encontrar en el inmueble”*.

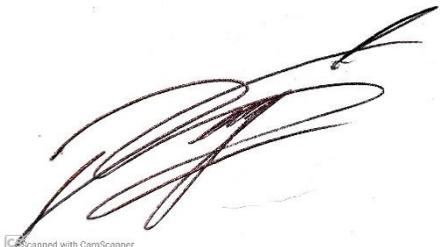
La nombrada, será posesionada a través del correo electrónico institucional: [j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co). Prevéngasele que, en caso de no rendir el peritaje se podrá hacer acreedora de una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

**SEGUNDO: CONVOQUESE** a la auxiliar de justicia **Dra. LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA**, para que concurra a la INSPECCION JUDICIAL, que se llevará a cabo el **VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE (2024) a las 09:00 a.m.** Citese a la mencionada auxiliar a través de los siguientes medios:

Dirección: en la Carrera 65 No. 4-31 de Cali,  
Teléfono: 316 293 0730,  
Correo electrónico: [luzamericaya@gmail.com](mailto:luzamericaya@gmail.com)

**TERCERO: FIJENSEN** como gastos provisionales de peritaje la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000)**. Para el efecto, se requiere al demandante, para que consigne, los dineros a órdenes de este despacho judicial, en la cuenta No. **761302042002** del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33f6a4939c834f3008919f74642ed54369fc2b0e5c43857b0abc09c8c00a8d5b**

Documento generado en 14/03/2024 05:24:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 318.**  
**RAD. No. 761304089002-2021-00099-00**  
**DECLARATIVO - PERTENENCIA.**  
**DTE: MARIA ZONIA AGUADO REYES.**  
**DDO: JOSE ANTIDIO BURBANO y PERSONAS INCIERTAS E**  
**INDETERMINADAS.**

Candelaria Valle, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por medio de la presente providencia, procede al despacho a designar al(la) auxiliar de la justicia que acompañará la diligencia de inspección judicial a llevarse a cabo el próximo 07 de junio de 2024, a las 09:00 am, y que además, tendrá la tarea de rendir un peritaje con el fin de determinar: *“el área y los linderos del bien inmueble objeto del litigio, establecer la vetustez de las mejoras, así como el valor de las mismas”*.

Para lo anterior se fijarán como gastos provisionales de peritaje la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000). Para efectos, del pago de los gastos de peritaje, se requiere al demandante, para que consigne, los dineros a órdenes de este Despacho Judicial, en la cuenta No. **761302042002** del Banco Agrario de Colombia.

Así entonces, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** a la **Dra. LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA**, auxiliar de la Justicia, para que acompañe la diligencia de inspección judicial dentro de este asunto, y rinda el dictamen pericial ordenado en el auto N°313 del 07 de marzo de 2024, con el fin de determinar: *“el área y los linderos del bien inmueble objeto del litigio, establecer la vetustez de las mejoras, así como el valor de las mismas”*.

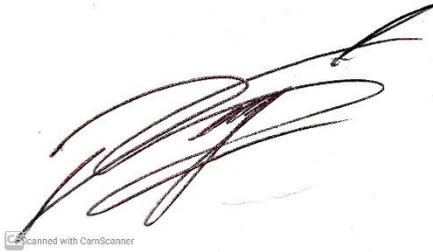
La nombrada, será posesionada a través del correo electrónico institucional: [j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co). Prevengasele que, en caso de no rendir el peritaje se podrá hacer acreedora de una multa de 5 a 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

**SEGUNDO: CONVOQUESE** a la auxiliar de justicia **Dra. LUZ AMÉRICA AYALA MANTILLA**, para que **SIETE (07) DE JUNIO DE (2024) a las 09:00 a.m.** Citese a la mencionada auxiliar a través de los siguientes medios:

Dirección: en la Carrera 65 No. 4-31 de Cali,  
Teléfono: 316 293 0730,  
Correo electrónico: [luzamericaya@gmail.com](mailto:luzamericaya@gmail.com)

**TERCERO: FIJENSEN** como gastos provisionales de peritaje la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000)**. Para el efecto, se requiere a la demandante, para que consigne, los dineros a órdenes de este Despacho Judicial, en la cuenta No. **761302042002** del Banco Agrario de Colombia.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5c45ce18d7fcc3465d71291b7bc1265211ba2b9fe24ab538dd335e92f9c9a**

Documento generado en 14/03/2024 05:24:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.327**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00606-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO: EIDEL ANDRES MARTINEZ LASSO**

Candelaria Valle, catorce (14) de marzo de 2.024.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON M.P.**, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A**, mediante apoderada judicial, abogada **SOFA GONZALEZ GOMEZ**, en contra del señor **EIDEL ANDRES MARTINEZ LASSO**, cuyo domicilio es en esta municipalidad.

Se presenta como título base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ No. 1143935652**, suscrito el **25/03/2022**, por la suma de **\$ 29,437,616** para ser pagadero el 16 de noviembre del 2.023.

Así entonces, teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA - VALLE**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA QUIROGRAFARIA CON M.P.**, propuesta por **BANCO DAVIVIENDA S.A**, mediante apoderado judicial, en contra del señor **EIDEL ANDRES MARTINEZ LASSO**.

**SEGUNDO:** ORDENASE al señor **EIDEL ANDRES MARTINEZ LASSO**, pagar en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 1143935652**

1.1 Por la suma de **VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$24.966.664) M/CTE**, correspondientes al capital contenido en el pagare objeto de recaudo.

1.2. Por la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS (\$4.470.952) M/CTE**, por concepto de intereses de plazo desde 20 de octubre de 2022, hasta el 16 de noviembre de 2023.

1.3. Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el **capital insoluto** contenido en numeral 1.1, desde el 17 de noviembre de 2.023 hasta el 30 de noviembre de 2023, los cuales se tasarán de conformidad al artículo 884 del Código de

Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

1.4. Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el **capital insoluto** contenido en numeral 1.1, desde el 01 de diciembre de 2023 hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

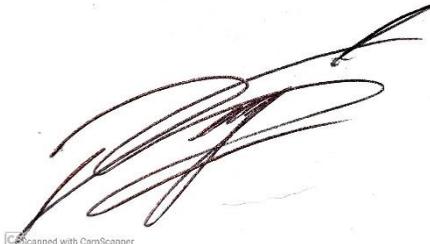
Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** personalmente al demandado del presente auto, **conforme a las disposiciones del artículo 291 y ss del C.G.P.** haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**CUARTO:** **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, abogada titulada y con T.P No. 142.305 del C.S de la J, para que represente a la parte demandante conforme al poder conferido.

**QUINTO:** **RECONOZCASE** como dependientes judiciales de la mandataria a **JENNY RIVERA HERNANDEZ, WILSON ANDRES CASTRO SINISTERRA y JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ**. No obstante, el señor **JOAN SEBASTIAN REYES RAMIREZ**, sólo podrá recibir información sobre el proceso, pero no tendrá acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790ce2aede2ef9d5b9a8e5dd41e333b2e53ea8a987f3a0f0e6deb87417a6a4eb**

Documento generado en 14/03/2024 05:24:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**