

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor Juez, informando que se encuentra surtido el llamamiento edictal a la sociedad IMPORT PLANET INC SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA, dejando constancias que los términos para comparecer vencieron el 20 de febrero de 2024. Sírvase proveer.



CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No. 539.**

**RAD. No. 761304089002-2021-00243-00**

**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO.**

**DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

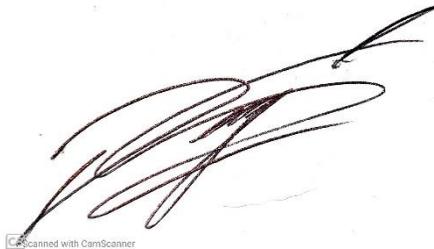
**DDO: IMPORT PLANET INC SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por el abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, allegada a través de mensaje de datos en data 8 de marzo de 2024, respecto a nombramiento de curador ad litem, para la representación de la parte pasiva. Al respecto, se tiene que, de conformidad a la constancia secretarial que antecede, resulta procedente tal designación.

Ahora bien, transcurrido el término legal para la comparecencia de la sociedad IMPORT PLANET INC SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA, sin la asistencia de sus representante legal o judicial; se dispone **NOMBAR** como auxiliar de la Justicia en calidad de Curador Ad-Litem, al abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, quien se localiza en la carrera 6 No. 8-69. Correo electrónico: [consultasjuridicaszyq@hotmail.com](mailto:consultasjuridicaszyq@hotmail.com)- informándole que representará a la parte pasiva dentro del proceso. Comuníquesele y notifíquesele la designación, haciéndole saber que el cargo es forzosa aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán a la autoridad competente (**Art. 48 Numeral 7º del CGP**).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b65be6a36a14c7efc0300b813b3810800175d95ec4910174a7671365884815ac**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.543.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00416-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DDOS: MARIBEL MOSQUERA LOPEZ Y MARIA ELENA ROMERO PEÑA.**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Procede el despacho, a resolver sobre la solicitud incoada por el **Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**, allegada a través de mensaje de datos el 18 de octubre de 2023, reiterada el 14 de febrero, 8 de marzo, 8 y 17 de abril de 2024, consistente en la corrección del auto que libró mandamiento de pago, comoquiera que se erró en la clase de procesos ejecutivo, siendo el correcto ejecutivo singular y no con garantía real.

Para resolver, se debe traer a colación el artículo 286 del C.G.P., el cual establece que: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”*. Así entonces, revisado el auto en comento, se puede establecer que 1- Le asiste razón al togado en que, este despacho consignó erradamente el tipo de proceso ejecutivo en el punto primero de la parte resolutive, y 2- El error obedeció a cambio de palabra por error involuntario de digitación.

En consonancia con lo anterior, la notificación aportada el 8 de noviembre de 2023, deberá rehacerse, como quiera que la anterior corrección hace parte integral del mandamiento ejecutivo de pago de data 2 de octubre de 2023.

Conforme a lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

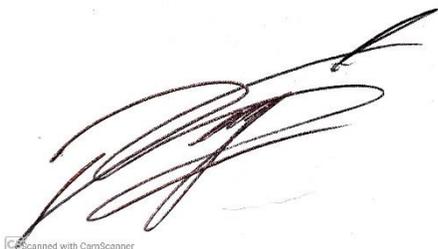
**PRIMERO:** **CORREGIR** el numeral primero del auto No.1618 del 2 de octubre de 2023, el cual quedará así:

***“PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda **EJECUTIVA** propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial **ALIANZA SGP S.A.S**, en contra de las señoras **MARIBEL MOSQUERA LOPEZ** y **MARIA ELENA ROMERO PEÑA”**.*

**SEGUNDO:** El presente auto, hace parte integral del mandamiento ejecutivo de pago librado en auto No.1618 del 2 de octubre de 2023.

**TERCERO:** **EFFECTUAR** la notificación, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P, teniendo en cuenta esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5aa4282f68c5da42a4003babad0da4be73fcb284918677525edeb15d9c9b5f**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No.541  
RAD. No. 761304089002-2022-00586-00  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL  
DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
DDO: ARBEY RODRIGUEZ

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).-

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre las peticiones incoadas por el abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, allegadas a través de mensaje de datos en data 5 de octubre de 2023, 19 de enero y 6 de marzo de 2024, consistente en librar despacho comisorio para el secuestro del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria.

Sea lo primero indicar que, atendiendo a que la medida cautelar se encuentra debidamente registrada en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, según se advierte de la documental allegada el 20 de septiembre de 2023, por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, se atenderá de forma favorable la solicitud elevada por el togado actor, por lo que, será del caso comisionar a la Alcaldía Municipal de esta localidad, a efectos de que se practique el secuestro del bien dado en garantía real, a quien se le remitirá despacho comisorio con los insertos del caso, designando el respectivo secuestre.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

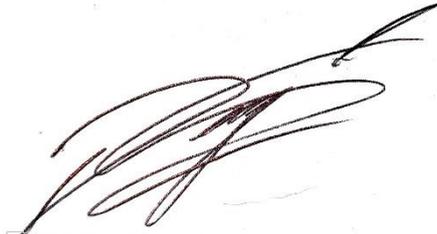
R E S U E L V E:

**PRIMERO: COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del derecho real de propiedad que el demandado señor **ARBEY RODRIGUEZ**, posee sobre el bien inmueble distinguido con la Matrícula Inmobiliaria No. **378-174389**. Líbrese la respectiva comisión.

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Secuestre al Señor **JAMES SOLARTE VELEZ**, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, a quien se le libraré la correspondiente comunicación.

**TERCERO: FIJAR** los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



Scanned with CamScanner

**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee78589e5c16909c28956199e6948c9b34305318b3ccf1b4b37788371e59531**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Pasa a despacho del señor juez, informando que, se ha incorporado el edicto emplazatorio a los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor FREDY SANCHEZ LONDOÑO (q.e.p.d). encontrándose en términos hasta el 9 de mayo de 2024. Asimismo informó que, se ha surtido la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P. y el aviso de que trata 292 ibidem a la señora DIANA MARCELA CARDENAS representante de las menores KSC y NMSC, corriendo el término para contestar así: 12, 13, 14, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22 y 23 de febrero de 2024. Finalmente, se comunica que, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira remitió el Certificado con la medida registrada, sobre el bien inmueble 378-195106. Sírvase proveer.

CAROLINA GALLEGO MUÑOZ  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO No.540**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00224-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL**  
**DTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**DDO: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE FREDDY**  
**SANCHEZ LONDOÑO**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).-

Procede en esta oportunidad el Despacho a resolver sobre las peticiones incoadas por el Abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, allegadas a través de mensaje de datos en data 5 de febrero de 2024 consistente en librar despacho comisorio y, el 8 de marzo de 2024, aportando el trámite de notificación a la parte pasiva, de acuerdo a lo establecido en los artículo 291 y 292 del C.G.P.

Sea lo primero indicar que, atendiendo a que la medida cautelar se encuentra debidamente registrada en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, según se advierte de la documental allegada el 6 de octubre de 2023, por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, se atenderá de forma favorable la solicitud del togado actor, por lo que, será del caso comisionar a la Alcaldía Municipal de esta localidad, a efectos de que se practique el secuestro del bien dado en garantía real, a quien se le remitirá despacho comisorio con los insertos del caso, designando el respectivo secuestro.

Ahora bien, revisado el trámite de citación y notificación aportado el 8 de marzo, hogaño, se advierte que se acompasa a los requisitos establecidos en los artículos 291 y 292 del C.G.P, por lo que, se tendrá por notificada a la señora DIANA MARCELA CARDENA, en calidad de representante de los menores KSC y NMSC desde el 8 de febrero de 2024, esto es, el día siguiente en que la misma recibió el aviso (09 de febrero de 2024). Así entonces, vencido el término de traslado para emitir pronunciamiento, sin que se allegare ningún escrito por parte de los notificados, se tendrá por no contestada la presente demanda.

Finalmente, una vez haya vencido el término del edicto emplazatorio, según la constancia secretarial del inicio, pasen las diligencias a despacho.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE),**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: COMISIONASE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** de Candelaria - Valle del Cauca, a fin de que se sirva practicar la diligencia de secuestro del derecho real de propiedad que los herederos determinados e indeterminados del señor **FREDDY SANCHEZ LONDOÑO**, poseen sobre el bien inmueble distinguido con la Matricula Inmobiliaria No. **378-195106**. Líbrese la respectiva comisión.

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Secuestre al Señor **JAMES SOLARTE VELEZ**, quien se puede ubicar en la Calle 6 # 8-10 del Municipio de Pradera – Valle del Cauca, teléfonos No. 3154621650, 3113121710, a quien se le libraré la correspondiente comunicación.

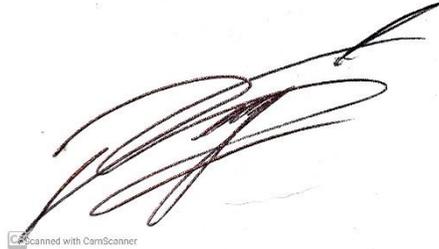
**TERCERO: FIJAR** los honorarios del Auxiliar de la Justicia por la suma equivalente a siete salarios mínimos legales diarios vigentes.

**CUARTO: TENER** por surtida la notificación por aviso a la señora **DIANA MARCELA CARDENAS**, en representación de las menores KSC y NMSC herederas determinadas del señor **FREDDY SANCHEZ LONDOÑO**.

**QUINTO: TENER** por no contestada la demanda por parte de la señora **DIANA MARCELA CARDENAS**, en representación de las menores KSC y NMSC.

**SEXTO:** Una vez haya finalizado el término del edicto emplazatorio a los herederos indeterminados del señor **FREDDY SANCHEZ LONDOÑO**, pasense las diligencias a despacho

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97b0133e548e15622d5549b148fa95927733935215af668932eeae155eaa987**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No.544.**  
**RAD. No. 761304089002-2023-00342-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**DTE: DISTRIBUIDORES DE LUBRICANTES Y COMBUSTIBLES –**  
**DISTRICOL LTDA.**  
**DDO: MARISOL ESPINAL BECERRA y BEATRIZ ELENA GUTIERREZ**  
**JURADO.**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Procede en esta oportunidad el despacho a resolver sobre la petición incoada por la **Dra. ADRIANA MARCELA MARTINEZ ORTEGA**, allegada a través de mensaje de datos en data 30 de enero, 22 de febrero, 18 de marzo y 16 de abril de 2024, respecto a la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El artículo 461 del C.G.P, establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificada la solicitud, se advierte que el poder aportado por la **Dra ADRIANA MARCELA MARTINEZ ORTEGA** con la presentación de la demanda, contiene la facultad de recibir. Conforme a ello, advierte el despacho que, la solicitud elevada por la apoderada, cumple con la norma enantes enunciada, pues además de contener la facultad exigida en la norma, en el presente proceso no se ha convocado a audiencia de remate. En consecuencia, se declarará terminado el proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, contenida en el mandamiento de pago No. 1370 del 28 de agosto de 2023, **PAGARE por \$5.824.000** y consecuentemente se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

Sin más consideraciones de orden legal, **EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA (VALLE)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** el escrito presentado por la **Dra. ADRIANA MARCELA MARTINEZ ORTEGA** y **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO** por **PAGO**

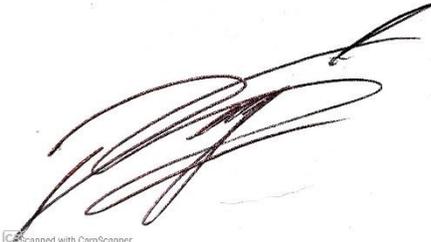
**TOTAL** de la obligación referida en el mandamiento de pago No. 1370 del 28 de agosto de 2023, **PAGARE por \$5.824.000** objeto de recaudo.

**SEGUNDO: DECRETASE** el levantamiento de la medida cautelar de EMBARGO Y SECUESTRO de los derechos que posee la señora **BEATRIZ ELENA GUTIERREZ JURADO** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.075.211.278, sobre el inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 355-43826 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Chaparral.

**TERCERO: ORDENASE** la expedición a costa de la parte interesada, la respectiva constancia de **DESGLOSE**; que haga saber la cancelación de la obligación; de los instrumentos, que fueron aportados con la demanda.

**CUARTO:** Surtido lo anterior y previas las anotaciones del caso, cancélese la radicación y **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.  
SIN SENTENCIA

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58e5cba070d5efb3f1fe4679393506829931716d4ccc68f24b97fb6ff97cb7a5**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 553.**  
**RAD. 7613044089002-2024-00183-00.**  
**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**DTE: ROSAURA GONZÁLEZ GIRALDO**  
**DDOS: RODRIGO ANDRÉS RODRÍGUEZ VILLABON y ANA MARÍA**  
**HERNÁNDEZ ORTEGA**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, propuesto por la señora **ROSAURA GONZÁLEZ GIRALDO** actuando por conducto de apoderado judicial **Dr. LEÓN DAVID DÍAZ YATACUE**, contra los señores **RODRIGO ANDRÉS RODRÍGUEZ VILLABON Y ANA MARÍA HERNÁNDEZ ORTEGA**, mayores y vecinos del municipio de Candelaria Valle, observa el despacho que la demanda reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 384 ibidem.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ADMITIR** la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado, por las razones expuestas.

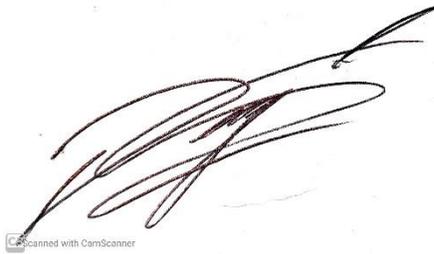
**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a los demandados en la forma prevista en el artículo 291 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el numeral 2 del artículo 384 ibidem.

**TERCERO:** De la demanda, córrase traslado a los demandados, por el término de veinte (20) días.

**CUARTO:** **TÉNGASE** al togado **LEON DAVID DÍAZ YATACUE**, como mandatario judicial del extremo actor en las voces y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO:** Antes del decreto de medidas cautelares respecto de los bienes denunciados como de propiedad de los demandados, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° Inciso Segundo del artículo 384 del mismo Decálogo Procesal, la parte actora deberá prestar caución por la suma de **DIEZ MILLONES PESOS (\$ 10.000.000 Mcte)**, que constituirá en un término de cinco (05) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Torres Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45ff6d611adddb730990ba26ba2760323eb213ab63f6409621fc0bdf42df8a7c**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

AUTO No. 536.

RAD. No. 761304089002-2024-00185-00

PERTENENCIA.

DTE: JESUS ANTONIO VARGAS OSTOS.

DDAS: PERSONAS INDETERMINADAS

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO** propuesto por el señor **JESUS ANTONIO VARGAS OSTOS** con domicilio principal en el municipio de Candelaria, mediante apoderado judicial, abogado **GUILLERMO LEON DUQUE TOVAR**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

- Si bien se aportó el Certificado Especial del bien a usucapir, requisito indispensable para dar inicio al trámite pretendido, según lo dispone el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P. se observa que el mismo data **del 29 de agosto de 2022**. Lo que impone su actualización.

- Ahora bien, de cara a lo indicado en certificado de la data indicada, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, advierte que el bien inmueble objeto de consulta puede tratarse de un predio de **naturaleza baldía**, haciendo de paso su imposibilidad de ser objeto de apropiación privada y consecuentemente no susceptible de adjudicación por prescripción.

Conforme a lo anterior, quien pretende demandar deberá acreditar en debida forma la connotación que hoy por hoy ostenta el bien inmueble que lo hace en su sentir objeto de prescripción por vía judicial, acudiendo previamente para ello, a las correspondientes entidades de orden nacional (A.N.T, A.A.D.R.), y en sede territorial (IGAC).

-Ahora, si lo que se pretende es formular una demanda para el saneamiento de título con falsa tradición, se debe aportar el plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce el inmueble rural en la región. En caso de que la autoridad competente no certifique el plano, el demandante deberá probar que solicitó la certificación, manifestando que no tuvo respuesta y aportar al proceso el plano respectivo. Lo anterior, en cumplimiento a lo establecido en el literal c) del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012.

- Deberá aportarse el avalúo catastral del bien objeto la acción, lo anterior para los efectos señalados en el Artículo 26 Numeral 3 Procesal, y así determinar con exactitud la cuantía de la demanda.

- Igualmente, deberá allegar con el encuadernamiento la prueba idónea o acreditación de la administración municipal de la localidad, que certifique que el bien a usucapir no es de aquellos que pertenece a las llamadas soluciones habitacionales de interés social-

-Conforme a lo anterior, y hasta tanto se aclare la acción que se desea adelantar, se abstendrá de reconocer personería al Dr. GUILLERMO LEON DUQUE TOVAR, pues el poder deberá cumplir lo dispuesto por el **Artículo 74 del C. G. P.**: “Los poderes generales para toda clase de procesos y los especiales para varios procesos separados, solo podrán conferirse por escritura pública. **En los poderes especiales, los asuntos se determinaran claramente, de modo que no puedan confundirse con otros.**”

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

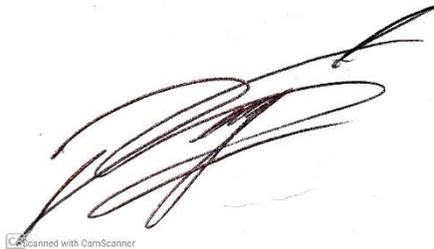
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**.

**SEGUNDO:** CONCÉDASE a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** ABSTENERSE de reconocer personería al Dr. GUILLERMO LEÓN DUQUE TOVAR, conforme a lo manifestado en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
Juez

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.
--

Firmado Por:

**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9879c32eb34255e0d1a80f007cd87f2c72de85a5e7e9f17569c0bec9dc2f2c3c**

Documento generado en 18/04/2024 04:41:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 537.**  
**RAD. No. 761304089002-2024-00188-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL.**  
**DTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DDO: MEIBY XIMENA SILVA ASPRILLA**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, mediante apoderada judicial abogada **MARÍA HERCILIA MEJÍA ZAPATA**, en contra de la señora **MEIBY XIMENA SILVA ASPRILLA**, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*-No se aportó el título base que pretende ser ejecutado por esta vía. Si bien, obra el certificado de deceval No. 0017894903 del 7 de marzo de 2024, es a partir del pagaré suscrito, que el despacho podrá determinar los requisitos contenidos en el artículo 422 del C.G.P, es decir que la obligación sea clara, expresa y exigible.*

*-Ahora bien, si el pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora, desde el siete (7) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), de modo que, la parte actora deberá solicitar el cobro de la obligación objeto de recaudo, de la siguiente manera:*

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (21/03/2024), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (22/03/2024), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (22/03/2024) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-*

*lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

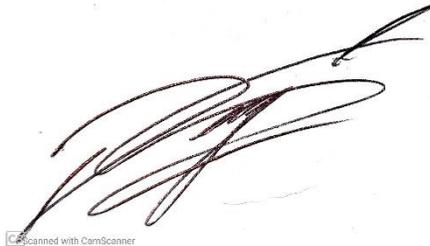
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** a la togada, **MARÍA HERCILIA MEJÍA ZAPATA**, abogada titulada y en ejercicio, como apoderada judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

CGM.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

Firmado Por:

Diego Fernando Torres Zuluaga

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5582b48346e0df663b37ea1fda9958e3c59456ee18c8cfd09148b569f35ca5**

Documento generado en 18/04/2024 05:03:39 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO No. 555**

**RAD. No. 761304089002-2024-00191-00**

**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**

**DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO: AGRO INDUSTRIAS INCOLVALLE S.A.S y MICHAELL MERCADO  
POPAYAN.**

Candelaria Valle, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).-

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS PREVIAS** propuesto por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, representada legalmente por **CESAR EUCLIDES CASTELLANOS PABON**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., mediante apoderado judicial abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, en contra de la sociedad **AGRO INDUSTRIAS INCOLVALLE S.A.S** y el señor **MICHAELL MERCADO POPAYAN**, ambos con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa en el título valor base de la ejecución, pagaré N° 655756285, que su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, con un plazo de 60 cuotas mensuales, siendo la primera pagadera el día 17 DE OCTUBRE DE 2021 y así sucesivamente hasta la finalización del plazo, de modo que, **la parte actora deberá indicar la fecha probable en que incurrió en mora la ejecutada, y solicitar el cobro de la obligación objeto de recaudo, a partir de la fecha de su vencimiento o exigibilidad de la siguiente manera:***

- *Solicitando el cobro del capital de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago.*
- *Solicitando el cobro de los intereses de plazo de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota y hasta la fecha de presentación de la demanda (21/03/2024), **debidamente liquidados.***
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas vencidas, pendientes de pago, desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (22/03/2024), hasta que se verifique el pago.*
- *Solicitando el cobro del capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria.*
- *Solicitando el cobro de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, respecto del cual se hace uso de la cláusula aceleratoria, liquidados desde el día siguiente a la fecha de la presentación de la demanda (22/03/2024) hasta que se verifique el pago.*

*- Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses*

*de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá al apoderado demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE,**

### **R E S U E L V E:**

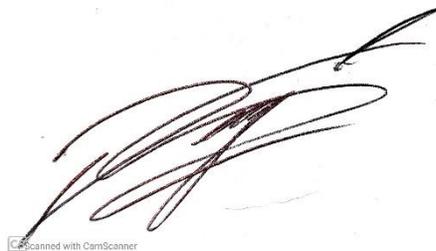
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVO QUIROGRAFARIA CON MEDIDAS PREVIAS.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TENER** al togado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA,** como apoderado judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del mandato otorgado.

**CUARTO: RECONOZCASE** como dependiente judicial del apoderado a **CARLOS ANDRES VELASCO GAMEZ, DARLYN XIMENA LEDESMA BARREIRO, DANIEL CAMILO QUINGUA HURTADO, NICOLE CASTRO GARCES, MICHAEL BERMUDEZ CARDONA, SOFY LORENA MURILLAS ALVAREZ.** No obstante, los señores **CARLOS ANDRES VELASCO GAMEZ, DARLYN XIMENA LEDESMA BARREIRO, DANIEL CAMILO QUINGUA HURTADO, NICOLE CASTRO GARCES,** no podrán recibir información sobre el proceso, tampoco podrán tener acceso al expediente, por no acreditarse su calidad de abogado o de estudiante de derecho, tal y como lo exige el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**DIEGO FERNANDO TORRES ZULUAGA**  
**Juez**

PJIC.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretaria, Carolina Gallego Muñoz.

**Firmado Por:**  
**Diego Fernando Torres Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Candelaria - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9441bcb801922a5df4eaf84527a7414ba434667ef78425714173e607aaa2fc3e**

Documento generado en 18/04/2024 05:41:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**