

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 339 T.T.  
RAD. 761304089002-2013-00073-00  
PROC. EJECUTIVO HIPOTECARIO.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta que la parte actora presentó avalúo comercial del bien inmueble embargado y debidamente secuestrado en la Litis, se procederá a dar cumplimiento a lo preceptuado por el **Artículo 444 numeral 2 del Código General del Proceso**, por lo cual el Despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO.** - Del avalúo comercial, allegado por la mandataria judicial del extremo actor, **CORRASE TRASLADO** a la parte demandada por el término de **DIEZ (10) DIAS**, conforme a los señalamientos de la norma traída a colación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.35685

Dte. Banco Bcsc S.A.  
Ddo. Luis Gonzalo López Hernández y Otra  
Amur

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 367 TT**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
DDO: MARIA FERNANDA MEDINA QUINTANA  
RAD. 761304089002-2013-00098-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma. En consecuencia, corolario resulta que este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.62858

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente expediente. Se deja constancia que en virtud de la Emergencia Económica, Social y Ecológica del Territorio Nacional establecida en el Decreto 417 y Decreto Legislativo 491, aunado a los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, los términos judiciales se encontraban suspendidos, sin embargo, mediante Acuerdo No.PCSJA20-11581, se dispuso el levantamiento de los mismos. Sírvase proveer.

LUIS ALFREDO FLOR HERRERA  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: GRISELDA SARRIA GARZON**  
**DEMANDADO: PERSONAS INCIERTAS E**  
**INDETERMINADAS**  
**RADICACION: 2015-00253-00**

**AUTO SUSTANCIACION No.226 TT**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

En atención al informe secretarial, y teniendo en cuenta que el presente proceso se encontraba pendiente de continuar con el trámite en las voces de los artículos 372 y 373 del C.G.P., procederá el despacho a señalar fecha y hora para la realización de las diligencias previstas en la normativa enunciada.

Igualmente, se requiere a las partes para que suministren al correo del despacho ([j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los correos electrónicos respectivos para la realización de la audiencia de manera virtual, tal como lo señala el artículo 23 del Decreto PCSJA20-11567, empleando para tal fin la Plataforma digital denominada Teams.

En consecuencia, el despacho

DISPONE:

PRIMERO: SEÑALAR el día Once (11) de Febrero del año Dos Mil Veintiuno, a las Nueve y Treinta de la mañana (9:30 a.m.), para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: REQUERIR a las partes para que suministren al correo del despacho ([j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmcandelaria@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los correos electrónicos respectivos para la realización de la audiencia de manera virtual tal como lo señala el artículo 23 del Decreto PCSJA20-11567, la que se realizará a través de la Plataforma Teams.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

INTERLOCUTORIO No. 338T.T.  
RAD. 761304089002-2016-00058-00  
PROC. EJECUTIVO HIPOTECARIO.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta que la parte actora presentó avalúo comercial del bien inmueble embargado y debidamente secuestrado en la Litis, se procederá a dar cumplimiento a lo preceptuado por el **Artículo 444 numeral 2 del Código General del Proceso**, por lo cual el Despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO.** - Del avalúo comercial, allegado por la mandataria judicial del extremo actor, **CORRASE TRASLADO** a la parte demandada por el término de **DIEZ (10) DIAS**, conforme a los señalamientos de la norma traída a colación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.47974

Dte. Bancolombia S.A.  
Ddo. Melquis Antonio Bonilla Rodríguez  
AMUR

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 368 TT**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
DDO: DANNI DANIEL PINEDA SALAZAR  
RAD. 761304089002-2016-00211-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma. En consecuencia, corolario resulta que este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.65799

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIACIÓN No. 231 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2017-00039-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria, 09 de noviembre de 2020.

Se allega oficio mediante el cual este despacho solicita el embargo y secuestro de los REMANENTES Y/O BIENES que por cualquier motivo se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados que le puedan corresponder al señor ELISEO CUELLAR POLANCO dentro del presente proceso.

Ahora bien, revisado el expediente advierte la judicatura que mediante auto interlocutorio N° 045-TT de fecha 27 de julio del año en curso, se declaró la terminación del proceso, ordenándose el levantamiento de las medidas y el archivo del expediente.

De otro lado, se observa que no se perfeccionaron las medidas cautelares, razón por la cual no se podrá acceder a la solicitud de remanentes y en consecuencia se le informará al proceso ejecutivo bajo la partida 2018-00378, que no surte los efectos por lo expuesto. Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO-. NO ACCEDER** a la solicitud de embargo y secuestro de REMANENTES Y/O BIENES, presentado en el proceso ejecutivo radicado bajo la partida No.2018-00378 obrando como demandante Banco Pichincha S.A. contra Eliseo Cuellar Polanco, por lo antes expuesto. Librar comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.99156

DTE: GRUPO CONSULTOR (cesionario)  
DDO: ELISEO CUELLAR POLANCO

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N. 225T.T.  
RAD. 761304089002-2017-00054-00  
EJECUTIVO SINGULAR

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Se allega al infolio por conducto del abogado OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA, escrito contentivo de la **RENUNCIA** que al poder hace como apoderado del extremo activo y después de analizada la petición presentada, se observa que la manifestación realizada donde indica estar a paz y salvo por concepto de honorarios profesionales con quien inicialmente fue el poderdante, será tenida en cuenta conforme a las disposiciones del **Artículo 76 del Estatuto Procesal vigente**. Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** ACEPTAR la manifestación realizada por el abogado **OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA**, en el sentido de renunciar al mandato conferido por la parte actora cesionario **RENACER FINANCIERO S.A.S**, en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.72069

*DTE. Renacer Financiero SAS (Cesionario).  
DDO. Carlos Alberto Hernandez Rivera.*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0375 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2017-00133-00**  
**VERBAL – DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora señora María Esneda Bejarano y su mandataria judicial Togada Melida Vasquez Pérez, con relación al desistimiento de las pretensiones de conformidad con el precepto normativo contenido en el Artículo 314 del Código General del Proceso, y como quiera que la etapa procesal del encuadernamiento hace permisible la figura invocada, se ordenará el levantamiento de la medida cautelar que grava al bien inmueble objeto de las pretensiones desistidas. Así las cosas, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones invocadas por la demandante **Maria Esneda Bejarano**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 314 del CGP**,

**SEGUNDO.- ORDENASE** el levantamiento de la medida cautelar que grava bajo la figura de inscripción de demanda al bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **378-24222** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior y previa cancelación de su radicación, **ARCHIVASE** lo actuado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.68316

DTE: MARIA ESNEDA BEJARANO.  
DDO: JULIAN ROJAS HURTADO Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0376 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2017-00134-00**  
**VERBAL – DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora por conducto de su mandataria judicial Togada Melida Vasquez Pérez, con relación al desistimiento de las pretensiones de conformidad con el precepto normativo contenido en el Artículo 314 del Código General del Proceso, y como quiera que la etapa procesal del encuadernamiento hace permisible la figura invocada, se ordenará el levantamiento de la medida cautelar que grava al bien inmueble objeto de las pretensiones desistidas. Así las cosas, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones invocadas por la demandante **Alba Lucia Avendaño**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 314 del CGP**,

**SEGUNDO.- ORDENASE** el levantamiento de la medida cautelar que grava bajo la figura de inscripción de demanda al bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **378-43156** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira Valle.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior y previa cancelación de su radicación, **ARCHIVASE** lo actuado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.95025

DTE: ALBA LUCIA AVENDAÑO.  
DDO: LUIS FELIPE VALOIS BERMUDEZ Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N. 224 T.T.  
RAD. 761304089002-2017-00365-00  
EJECUTIVO HIPOTECARIO.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Se allega al infolio por conducto de la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, escrito contentivo de la **RENUNCIA** que al poder hace como apoderada del extremo activo y después de analizada la petición presentada, se observa que la manifestación realizada donde indica estar a paz y salvo por concepto de honorarios profesionales con quien inicialmente fue el poderdante, será tenida en cuenta conforme a las disposiciones del **Artículo 76 del Estatuto Procesal vigente**. Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** ACEPTAR la manifestación hecha por la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, en el sentido de renunciar al mandato conferido por la parte actora **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.34263

DTE. FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO.  
DDO. JULIO ALBERTO ISSA.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIACIÓN No. 229 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2018-00362-00**  
**VERBAL SUMARIO-FIJACION CUOTA ALIMENTARIA**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

Candelaria, Valle, 09 de noviembre de 2020.

La apoderada judicial del extremo demandante solicitó el emplazamiento del demandado CESAR AUGUSTO PEREZ de conformidad al artículo 293 del C.G.P., sin embargo, advierte la judicatura que el mismo se notificó de manera personal desde la fecha 27 de febrero del año en curso, sin contestar la demanda, por lo que por auto interlocutorio N° 154 TT, se decretaron pruebas y se fijó fecha para audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P., para el día 23 de noviembre de la calenda, razón por la cual no se podrá acceder a la petición. Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** NO ACCEDER a la petición de emplazamiento elevada por la apoderada judicial del extremo demandante, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO-** ESTESE a lo dispuesto en auto interlocutorio N° 154 TT, que fijó fecha para audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.46539

DTE: EVELIN GARCIA DELGADO  
DDO: CESAR AUGUSTO PEREZ

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**RADICAC. No. 761304089002-2018-00502-00**  
**RESTITUCION BIEN INMUEBLE ARRENDADO**  
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 234 T.T.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Se allega por conducto de la **INSPECTORA DE POLICIA DEL MUNICIPIO DE CANDELARIA VALLE**, respuesta a nuestro despacho comisorio **No. 3**, por medio del cual se ordena la restitución del bien inmueble ubicado en el callejón los burgos Callejón el recuerdo Mz 84 casa 56 del Corregimiento de Villagorgona, de esta municipalidad, informando que la señora **OLGA LUCIA CARVAJAL VELASCO**, solicitó plazo hasta el 15 de diciembre de la presente anualidad, para realizar entrega voluntaria del bien descrito anteriormente. Así las cosas, el despacho,

**D I S P O N E:**

**ÚNICO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte interesada el comunicado que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.78643

DTE: CARLOS ALFREDO CEDEÑO BLUME.  
DDA: GLOBAL EXPORT IMPORT S.A.S.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 369 TT**

**PROCESO: EJECUTIVO QUIROGRAFARIO  
DTE: JOSE MINORU LOZANO AMEZQUITA  
DDO: JAVIER ANTONIO SANCHEZ MORERA Y OTRO  
RAD. 761304089002-2019-00056-00**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Estando a despacho el proceso de la referencia para resolver, se observa que fue surtido en debida forma el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, sin que dentro de dicho término se hubiera presentado objeción alguna a la misma. En consecuencia, corolario resulta que este despacho judicial le imparta su **APROBACIÓN** por encontrarla ajustada a derecho de conformidad con lo señalado en el **Artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.25210

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No 0380 T.T.**  
**RAD/ No. 761304089002-2019-00059-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria - Valle, 9 de noviembre de 2.020.

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

En virtud a que la mandataria judicial del extremo actor ha manifestado que su poderdante no desiste de las pretensiones en contra de los señores Anatolio Hoyos Gómez y Zenaida Garzón de Hoyos, constituye dar el trámite respectivo como ya fue advertido en auto de fecha 26 de octubre del hogaño, a lo manifestado por el Liquidador de la Sociedad Autoservicio Gualanday hoy en Liquidación, señor Álvaro Hernán Rojas Puertas, trámite aperturado por la Superintendencia de Sociedades, mediante auto 620-000251 de fecha 24 de febrero de 2020.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Conforme a lo anteriormente expuesto, sea lo primero destacar que prudente resulta dar aplicación a los señalamientos de la **Ley 1116 de 2006**, que en lo que respecta a la Sociedad hoy liquidación, que reza en el numeral 12 del Artículo 50:

*“La remisión al Juez del concurso de todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, hasta antes de la audiencia de decisión de objeciones, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos y derechos de voto. Con tal fin, el liquidador oficiará a los jueces de conocimiento respectivos. **La continuación de los mismos por fuera de la actuación aquí descrita será nula, cuya declaratoria corresponderá al Juez del concurso.**”*

Ahora comoquiera que, dentro del asunto también se ejecuta a personas naturales en calidad de deudores solidarios deberá entonces darse también aplicación a los siguientes parámetros de la citada ley así:

*“CONTINUACIÓN DE LOS PROCESOS EJECUTIVOS EN DONDE EXISTEN OTROS DEMANDADOS. En los procesos de ejecución en que sean demandados el deudor y los garantes o deudores solidarios, o cualquier otra persona que deba cumplir la obligación, el juez de la ejecución, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que le informe del inicio del proceso de insolvencia, **mediante auto pondrá tal circunstancia en conocimiento del demandante, a fin que en el término de su ejecutoria, manifieste si prescinde de cobrar su crédito al garante o deudor solidario. Si guarda silencio, continuará la ejecución contra los garantes o deudores solidarios.**”*

*Estando decretadas medidas cautelares sobre bienes de los garantes, deudores solidarios o cualquier persona que deba cumplir la obligación*

del deudor, serán liberadas si el acreedor manifiesta que prescinde de cobrar el crédito a aquellos.

*Satisfecha la acreencia total o parcialmente, quien efectúe el pago deberá denunciar dicha circunstancia al promotor o liquidador y al juez del concurso para que sea tenida en cuenta en la calificación y graduación de créditos y derechos de voto. De continuar el proceso ejecutivo, no habrá lugar a practicar medidas cautelares sobre bienes del deudor en reorganización, y las practicadas respecto de sus bienes quedarán a órdenes del juez del concurso, aplicando las disposiciones sobre medidas cautelares contenidas en esta ley” subraya por fuera del texto original.*

En consecuencia, en la parte resolutive de este proveído se ordenará la **REMISIÓN DEL PROCESO** en lo que respecta a la Sociedad Gualanday S.A.S., con motivo de la apertura del citado trámite al juez del concurso, que para tal efecto sería al intendente regional de Cali de la Superintendencia de Sociedades, continuando la ejecución en contra de los señores Anatolio Hoyos Gómez y Zenaida Garzón de Hoyos. Sin más consideraciones de orden legal y por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE CANDELARIA – VALLE.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE LA REMISION DEL EXPEDIENTE, o copias del mismo al juez del concurso, que para tal efecto sería al intendente regional de Cali de la Superintendencia de Sociedades, conforme a la normatividad aplicada al caso en concreto.

**SEGUNDO:** CONTINÚESE la ejecución en contra de lo señores Anatolio Hoyos Gómez y Zenaida Garzón de Hoyos, en las voces del mandamiento de pago, pero sin que se pierda de vista la normatividad especial aplicada al asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.97770  
Dte. MERCAPAVA S.A.  
Ddo. AUTOSERVICIO GUALANDA SAS Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**SUSTANCIACIÓN No. 227 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2019-00188-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS P.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria, Valle, 09 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta las peticiones elevadas por el apoderado de la parte actora en fecha 17 de julio, reiterada el día 5 de agosto y nuevamente solicitada el 22 de octubre del año en curso con relación al emplazamiento del extremo demandado **ESPUMAS Y COLCHONES DE OCCIDENTE S.A.S. y JOHANNA VALENCIANO BOLAÑOS**, de conformidad con el precepto normativo contenido en el Artículo 293 del Código General del Proceso, el cual será perfeccionado atendiendo las directrices fijadas por el Decreto 806 del 2.020, en su Artículo 10°. Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** EMPLACESE al extremo demandado **ESPUMAS Y COLCHONES DE OCCIDENTE S.A.S. y JOHANNA VALENCIANO BOLAÑOS**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 293 del CGP**, para que dentro del término de **QUINCE (15) DIAS** siguientes a la publicación que del emplazamiento se haga en el Registro Nacional de emplazados, comparezca a recibir notificación personal del mandamiento de pago proferido en las presentes diligencias y así estar a derecho en la forma establecida por la ley.

**SEGUNDO.-** ORDÉNASE por secretaria la inclusión del emplazamiento en el citado registro de conformidad a lo dispuesto **Artículo 10 Decreto 806/2020**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**ANA MARÍA DÍAZ RAMÍREZ**

c.v.75414

DTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DDO: ESPUMAS Y COLCHONES DE OCCIDENTE S.A. y otros

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

RAD. No. 761304089002-2019-00339-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
AUTO SUSTANCIACION Nro. 214 T.T.

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

Candelaria Valle, 9 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora, mediante el cual solicita requerir al **PAGADOR Y/O TESORERO** de la **SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**, a fin de que informe el motivo por el cual no se han efectuado los descuentos ordenados mediante nuestro oficio No. 3020 del 04 de septiembre de 2019, El Despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO.-** REQUIERASE al **PAGADOR Y/O TESORERO** de la **SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**, a fin de que informe el motivo por el cual no se han efectuado los descuentos ordenados mediante nuestro oficio No. 3020 del 04 de septiembre de 2019, que versa sobre el embargo y retención preventivo de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal o convencional que devenga actualmente el demandado **CARLOS ALBERTO POLANIA BURGOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.277.272, en calidad de empleada de dicha entidad.

Advirtiéndole que, de no hacerlo, responderá por dichos valores e incurrirá en **MULTA DE DOS A CINCO SALARIOS MINIMOS MENSUALES**. Así mismo si no cumple con las consignaciones por los descuentos efectuados, la Juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesarios. (Art. 593 numeral 9º del Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.64484

DTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.  
DDO: CARLOS ALBERTO POLANIA BURGOS.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No.233 T.T.  
RADICAC. No. 761304089002-2019-00422-00  
EJECUTIVO ALIMENTOS  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, noviembre 09 del 2020

Se allega por conducto de la **EMPRESA AVICOLA POLLO LISTO S.A.S.**, respuesta a nuestro oficio **No. 4183**, mediante el cual hace saber que la demandada **DIANA YAMILETH BEDOYA MUÑOZ**, presentó renuncia a su cargo y por lo tanto no es posible acceder a la medida cautelar solicitada, sin embargo, fue aplicado el descuento respectivo a los valores pagados por concepto de su liquidación. Así las cosas, el Despacho:

**D I S P O N E:**

**ÚNICO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora el comunicado que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.70223

DTE: WILMAR LIBARDO GUACHAVEZ VIVAS.  
DDO: DIANA YAMILETH BEDOYA MUÑOZ  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 215 T.T.  
RAD. No. 761304089002-2019-00522-00.  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora, mediante el cual solicita requerir al **PAGADOR Y/O TESORERO** de **COLPENSIONES**, a fin de que informe el motivo por el cual no han efectuado los descuentos ordenados mediante nuestro oficio No. 0163 de enero 29 de 2020, el Despacho,

**DISPONE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** al **PAGADOR Y/O TESORERO** de **COLPENSIONES**, a fin de que informe el motivo por el cual no se han efectuado los descuentos ordenados mediante nuestro oficio No. 0163 de enero 29 de 2020, que versa sobre el **EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo del **30%** de los dineros que a cualquier título perciba el demandado **JOSE VICENTE CAICEDO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.242.806 como pensionado de **COLPENSIONES**, de la ciudad de Bogotá D.C.

Advirtiéndole que, de no hacerlo, responderá por dichos valores e incurrirá en **MULTA DE DOS A CINCO SALARIOS MINIMOS MENSUALES**. Así mismo si no cumple con las consignaciones por los descuentos efectuados, la Juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesarios. (Art. 593 numeral 9º del Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.45483

DTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA  
S.A. DDO: JOSE VICENTE CAICEDO  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 228 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00018-00**  
**D.C. No.011**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Correspondió por reparto el comisorio de la referencia en el que se solicita el secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.373-128255 de propiedad de la señora Mercedes Nieto Rodríguez, sin embargo, advierte esta Operadora Judicial que no se allega el certificado de tradición del cual se pueda inferir la inscripción de la medida de embargo, tal como lo prevé el artículo 39 del C.G.P.

Por lo anterior, esta Judicatura, procederá a devolver las diligencias al Juzgado comitente, ordenándose la cancelación de la comisión en los respectivos libros radicadores.

En consecuencia, el despacho dispone,

PRIMERO: DEVOLVER el presente despacho comisorio al Juzgado Promiscuo Municipal de Pradera (V), conforme a lo expuesto en líneas precedentes.

SEGUNDO: Una vez remitida la comisión, cancélese la radicación en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v. 70671

*Dte. Aproxexp*  
*Ddo. Mercedes Nieto Rodríguez y Otro*  
*D.C.011*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 236 T.T.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00120-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, noviembre 09 del 2020.

Se allega por conducto de la **EMPRESA TEMPORALES PLUS EST S.A.**, respuesta a nuestro oficio **No. 105 T.T.**, fechado el día 11/08/2020, manifestando el motivo por el cual no es posible efectuar los descuentos ordenados por este despacho, que versa sobre el embargo y retención preventivo del 40% del salario y las prestaciones sociales, que devenga el demandado **LUIS ARMANDO BLANDON ROBAYO**.

Así las cosas, el Despacho:

**D I S P O N E:**

**ÚNICO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora el comunicado que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.70468

DTE: COOTRAIM  
DDO: LUIS ARMANDO BLANDON ROBAYO  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N. 223 T.T.  
RAD. 761304089002-2020-00125-00  
EJECUTIVO HIPOTECARIO.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Se allega al infolio por conducto de la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, escrito contentivo de la **RENUNCIA** que al poder hace como apoderada del extremo activo y después de analizada la petición presentada, se observa que la manifestación realizada donde indica estar a paz y salvo por concepto de honorarios profesionales con quien inicialmente fue el poderdante, será tenida en cuenta conforme a las disposiciones del **Artículo 76 del Estatuto Procesal vigente**. Así las cosas, este Despacho Judicial;

**DISPONE:**

**ÚNICO:** ACEPTAR la manifestación realizada por la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, en el sentido de renunciar al mandato conferido por la parte actora **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.33330

DTE. FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO.  
DDO. NANCY ISABEL MENDOZA MARIN.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 239 T.T.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00131-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, noviembre 09 del 2020

Se allega por conducto de la **EMPRESA REGIONAL DE SERVICIO PUBLICO DE ASEO DE CANDELARIA S.A. E.S.P.**, respuesta a nuestro oficio **No. 261 T.T.**, fechado el día 15/09/2020, manifestando que actualmente la demandada **LUZ DARY SALAZAR PALOMINO**, tiene relación laboral con dicha empresa, y consecuentemente se efectuaran los descuentos ordenados por este despacho.

Así las cosas, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**ÚNICO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora el comunicado que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.25027

DTE: GENY YOHANA ROA HERRERA.  
DDO: LUZ DARY SALAZAR PALOMINO Y OTRO  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 235 T.T.  
RADICAC. No. 761304089002-2020-00135-00  
EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, noviembre 09 del 2020

Se allega por conducto de la **EMPRESA POLLOS BUCANERO S.A. – CARGILL**, respuesta a nuestro oficio **No. 0221 T.T.**, fechado el día 03/09/2020, manifestando el motivo por el cual no fue posible efectuar los descuentos ordenados por este despacho, que versa sobre el embargo y retención preventivo del 30% del salario y las prestaciones sociales que devenga la demandada **JACKELINE HURTADO RIASCOS**.

Así las cosas, el Despacho:

**D I S P O N E:**

**ÚNICO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora el comunicado que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.24397

DTE: COOTRAIM  
DDO: JACKELINE HURTADO RIASCOS Y OTRO.  
AMUR.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0342 T.T.**  
VERBAL – DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
RAD. 761304089002-2020-00202-00

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria, Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Se observa que la demanda reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y ss del C. General del proceso, en concordancia con el artículo 375 ibídem, por ello se procede a su admisión teniendo que se trata de una demanda verbal para proceso de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por LUZ DARY VASQUEZ BENJUMEA, a través de apoderada judicial Abogada VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ, en contra de ROBINSON ALEGRÍA MOSQUERA y de PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Por otro lado, se hace necesario informar de la existencia de la misma a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Por su lado el extremo demandante deberá emplazar en los términos previstos en el código general del proceso y el decreto 806 de 2.020, e igualmente instalará la valla de que trata el Artículo 375 numeral 7 Ibídem, que una vez instalada deberá aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de aquella, la cual permanecerá hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el registro Nacional de Procesos de Pertenencia, que para tal fin lleva el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria, administrando justicia por ministerio de la ley,

**RESUELVE:**

1°. **ADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas.

2°. De la demanda, córrase traslado a los demandados, por el término de veinte (20) días (artículo 369 del C.G.P.).

3°. **EMPLAZAR** a **ROBINSON ALEGRÍA MOSQUERA** y a las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien a objeto de esta demanda, mediante inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicara por una sola vez en un medio

escrito de amplia circulación nacional o local (País u Occidente), que se hará el domingo, en horario comprendido entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche, lo anterior de conformidad al artículo 108 del C.G.P. Ahora que, de no ser posible tal dinámica, dicho emplazamiento se perfeccionará por la judicatura en las voces del Artículo 10 del Decreto 806 de 2.020.

**4°. INSCRÍBASE** esta demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **378-147338** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira. Líbrese oficio.

**5°. INFÓRMESE** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrese Oficios.

**6°. INSTALESE** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, que deberá contener los requisitos señalados en el numeral 7º del Artículo 375 del mismo canon.

**7°. TÉNGASE** mandataria judicial del extremo actor a la profesional del derecho VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ, en las voces y para los efectos de mandato conferido.

**8°. REQUERIR** al extremo actor para que suministre a la brevedad posible un canal electrónico a efectos de su debida notificación.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.67069

DTE: LUZ DARY VASQUEZ BENJUMEA.  
DDO: ROBINSON ALEGRIA MOSQUERA Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0344 T.T.**  
VERBAL – DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
RAD. 761304089002-2020-00203-00

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria, Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Se observa que la demanda reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y ss del C. General del proceso, en concordancia con el artículo 375 ibídem, por ello se procede a su admisión teniendo que se trata de una demanda verbal para proceso de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por EVELIO SANDOVAL CARABALI, a través de apoderada judicial Abogada VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ, en contra de ORFANELLY HERRERA VALENCIA, ALBA LUCIA, ALBERTO SEBASTIAN, SANTIAGO HERRERA HERRERA, LUIS CARLOS HERRERA SERNA y de PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Por otro lado, se hace necesario informar de la existencia de la misma a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Por su lado el extremo demandante deberá emplazar en los términos previstos en el código general del proceso y el decreto 806 de 2.020, e igualmente instalará la valla de que trata el Artículo 375 numeral 7 Ibídem, que una vez instalada deberá aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de aquella, la cual permanecerá hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el registro Nacional de Procesos de Pertinencia, que para tal fin lleva el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria, administrando justicia por ministerio de la ley,

**RESUELVE:**

**1°. ADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas.

**2°. De la demanda, córrase traslado** a los demandados, por el término de veinte (20) días (artículo 369 del C.G.P.).

**3°. EMPLAZAR** a **ORFANELLY HERRERA VALENCIA, ALBA LUCIA, ALBERTO SEBASTIAN, SANTIAGO HERRERA**

**HERRERA, LUIS CARLOS HERRERA SERNA** y a las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien a objeto de esta demanda, mediante inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicara por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local (País u Occidente), que se hará el domingo, en horario comprendido entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche, lo anterior de conformidad al artículo 108 del C.G.P. Ahora que, de no ser posible tal dinámica, dicho emplazamiento se perfeccionará por la judicatura en las voces del Artículo 10 del Decreto 806 de 2.020.

**4°. INSCRÍBASE** esta demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **378-155286** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira. Líbrese oficio.

**5°. INFÓRMESE** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrese Oficios.

**6°. INSTALESE** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, que deberá contener los requisitos señalados en el numeral 7° del Artículo 375 del mismo canon.

**7°. TÉNGASE** mandataria judicial del extremo actor a la profesional del derecho VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ, en las voces y para los efectos de mandato conferido.

**8°. REQUERIR** al extremo actor para que suministre a la brevedad posible un canal electrónico a efectos de su debida notificación.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.40069

DTE: EVELIO SANDOVAL CARABALI.  
DDO: ORFANELLY HERRERA VALENCIA Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 372 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00204**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.P.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso Ejecutivo Quirografario con medidas previas, promovida por **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, actuando a través de apoderada judicial Abogada **BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO**, en contra de **JHON EDINSON CORTES CABEZAS**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **PAGARÉ NRO. 7004010024734477**, por el valor de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000) MCE**, con vencimiento y para ser pagaderos el 21 de junio de 2019, a favor de **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**.

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE al señor **JHON EDINSON CORTES CABEZAS**, pagar en el término de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**., las siguientes sumas de dinero:

**A)** Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000. 000.00) MCE**, por concepto de capital.

**B)** Por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital insoluto anteriormente señalado desde el 22 de junio de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del código de comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente al demandado del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** a la profesional del derecho **BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO**, portadora de la T.P. No. 34.421 del C.S.J, como mandataria judicial del extremo actor en las voces del endoso a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.27641

*DTE: FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA  
DDO: JHON EDINSON CORTES CABEZAS.  
PJIC.*

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0347 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00205-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL** propuesto por **LA COOPERATIVA TRABAJADORES INGENIO MAYAGÜEZ – COOTRAIM** con domicilio principal en Candelaria Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de **HEBERT RIASCOS BANGUERO y PEDRO PABLO TACAN NARVAEZ**, con domicilio en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor No. 171001031 base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del seis (06) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

*- Pese a que la actora indica bajo juramento desconocer la dirección electrónica del extremo a ejecutar conforme a los señalamientos del Artículo 82 Numeral 11 Parágrafo Ibidem, deberá manifestar qué canales electrónicos fueron consultados para declarar su inexistencia (Decreto 806/20).*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** al Togado, **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, abogado titulado y en ejercicio, como mandatario judicial de la entidad demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.21706

DTE: COOTRAIM.

DDO: HEBERT RIASCOS BANGUERO Y OTRO.

LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 348 - TT**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00206**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS**  
**PREVIAS.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **GENY JOHANA ROA HERRERA**, actuando mediante apoderado judicial, Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de **FRANCISCO MORENO VELASQUEZ y JOSE ANGEL GRUESO GARCES**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO** por la suma respectiva de **SIETE MILLONES DE PESOS (\$7.000.000.00) MCTE**, suscrito por los demandados el 30 de enero de 2019 para ser pagadero el 01 de agosto de 2020. El valor anteriormente señalado es adeudado en su totalidad por la parte demandada.

**Advierte esta oficina judicial que el conocimiento de la presente acción obedece exclusivamente al lugar de cumplimiento de la obligación, pues, el domicilio del extremo a ejecutar radica en el Municipio de Cerrito, Valle, de tal suerte que, de configurarse para el asunto excepción alguna prevista en el Art. 100 CGP, se daría aplicación a la normativa subsiguiente.** Ahora, como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDÉNESE a los señores **FRANCISCO MORENO VELASQUEZ y JOSE ANGEL GRUESO GARCES**, pagar en el término de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GENY JOHANA ROA HERRERA**, las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO S/N**

1) Por la suma de capital adeudado de **(\$7.000.000,00) Mcte**, por concepto de capital contenido en el título valor allegado con la demanda.

2) por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal anterior desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** al profesional del derecho Abogado **JONNIER ARLEX ORDÓÑEZ ZAMBRANO**, portador de la tarjeta profesional No. 297.975 del C.S.J., como apoderado judicial del extremo actor en las voces del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.13322

DTE: GENY JOHANA ROA HERRERA  
DDO: FRANCISCO MORENO VELASQUEZ Y OTRO  
SAY.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 358 - TT**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00207**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS**  
**PREVIAS.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **GENY YOHANA ROA HERRERA**, actuando mediante apoderado judicial, Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de **CLEMENTE CAICEDO PIEDRAHITA** y **NEMESIO SINISTERRA OLAVE**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO** por la suma respectiva de **NUEVE MILLONES DE PESOS (\$9.000.000.00) MCTE**, suscrito por los demandados el 30 de enero de 2019 para ser pagadero el 01 de agosto de 2020. El valor anteriormente señalado es adeudado en su totalidad por la parte demandada.

**Advierte esta oficina judicial que el conocimiento de la presente acción obedece exclusivamente al lugar de cumplimiento de la obligación, pues, el domicilio del extremo a ejecutar radica en el Municipio de Cerrito, Valle, de tal suerte que, de configurarse para el asunto excepción alguna prevista en el Art. 100 CGP, se daría aplicación a la normativa subsiguiente.** Ahora, como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a los señores **CLEMENTE CAICEDO PIEDRAHITA** y **NEMESIO SINISTERRA OLAVE**, pagar en el término de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GENY YOHANA ROA HERRERA**, las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO S/N**

1) Por la suma de capital adeudado de **(\$9.000.000,00) Mcte**, por concepto de capital contenido en el título valor allegado con la demanda.

**2)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal anterior desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** al profesional del derecho Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, portador de la tarjeta profesional No. 297.975 del C.S.J., como apoderado judicial del extremo actor en las voces del poder a el conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.44968

DTE: GENY YOHANA ROA HERRERA  
DDO: CLEMENTE CAICEDO PIEDRAHITA Y NEMESIO SINISTERRA OLAVE  
SAY.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 361 - TT**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00209**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON MEDIDAS**  
**PREVIAS.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Correspondió por reparto la presente demanda para proceso ejecutivo con medidas previas, promovida por **GENY YOHANA ROA HERRERA**, actuando mediante apoderado judicial, Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de **LUCIO SOLIS PIEDRAHITA y AGUSTIN SINISTERRA VILLA**.

Presenta como Título base de recaudo ejecutivo **LETRA DE CAMBIO** por la suma respectiva de **VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000.00) MCTE**, suscrito por los demandados el 30 de enero de 2019 para ser pagadero el 01 de agosto de 2020. El valor anteriormente señalado es adeudado en su totalidad por la parte demandada.

**Advierte esta oficina judicial que el conocimiento de la presente acción obedece exclusivamente al lugar de cumplimiento de la obligación, pues, el domicilio del extremo a ejecutar radica en el Municipio de Cerrito, Valle, de tal suerte que, de configurarse para el asunto excepción alguna prevista en el Art. 100 CGP, se daría aplicación a la normativa subsiguiente.** Ahora, como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibidem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** a los señores **LUCIO SOLIS PIEDRAHITA y AGUSTIN SINISTERRA VILLA**, pagar en el término de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto y a favor de **GENY YOHANA ROA HERRERA**, las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO S/N**

1) Por la suma de capital adeudado de **(\$20.000.000,00) Mcte**, por concepto de capital contenido en el título valor allegado con la demanda.

**2)** por los **INTERESES MORATORIOS** sobre el capital contenido en el literal anterior desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, los cuales se tasaran de conformidad al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por la ley 510 de 1999, artículo 111.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente a los demandados del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de CINCO (5) DIAS para cancelar la obligación o de DIEZ (10) DÍAS para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** al profesional del derecho Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, portador de la tarjeta profesional No. 297.975 del C.S.J., como apoderado judicial del extremo actor en las voces del poder a el conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.60708

DTE: GENY YOHANA ROA HERRERA  
DDO: LUCIO SOLIS PIEDRAHITA Y AGUSTIN SINISTERRA VILLA  
SAY.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0350 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00212-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL** propuesto por **GENY JOHANA ROA HERRERA**, mediante apoderado judicial Abogado **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, en contra de **DORA LILIA MENDOZA RIVAS**, sin que se tenga certeza de su domicilio, observa el despacho que la demanda o solicitud para ésta presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

- *La solicitud ante la judicatura carece de un pliego demandatorio, de tal suerte que, imposible se hace su calificación y por tanto no se cumple con lo señalado en el artículo 82 y demás concordantes del Código General del Proceso.*

- *Por su lado la señora Roa Herrera, no acredita derecho de postulación en las voces del artículo 73 Ibidem, y por tanto no se podrá reconocer personería alguna a quien dice actuar en su representación.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería al Togado, **JONNIER ARLEX ORDOÑEZ ZAMBRANO**, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.10972

DTE: GENY JOHANA ROA HERRERA.  
DDO: DORA LILIA MENDOZA RIVAS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0345 T.T.**  
VERBAL – DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
RAD. 761304089002-2020-00213-00

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria, Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Se observa que la demanda reúne los requisitos de que tratan los artículos 82 y ss del C. General del proceso, en concordancia con el artículo 375 ibídem, por ello se procede a su admisión teniendo que se trata de una demanda verbal para proceso de PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por MARIO SANCHEZ, a través de apoderada judicial Abogada VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ, en contra de PATRICIA Y VIVIANA LENIS IRIARTE y de PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Por otro lado, se hace necesario informar de la existencia de la misma a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Por su lado el extremo demandante deberá emplazar en los términos previstos en el código general del proceso y el decreto 806 de 2.020, e igualmente instalará la valla de que trata el Artículo 375 numeral 7 Ibídem, que una vez instalada deberá aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de aquella, la cual permanecerá hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el registro Nacional de Procesos de Pertenencia, que para tal fin lleva el Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Candelaria, administrando justicia por ministerio de la ley,

**RESUELVE:**

**1°. ADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas.

**2°. De la demanda, córrase traslado a los demandados, por el término de veinte (20) días (artículo 369 del C.G.P.).**

**3°. EMPLAZAR a PATRICIA y VIVIANA LENIS IRIARTE y a las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien a objeto de esta demanda, mediante inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicara por una sola vez en un medio escrito

de amplia circulación nacional o local (País u Occidente), que se hará el domingo, en horario comprendido entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche, lo anterior de conformidad al artículo 108 del C.G.P. Ahora que, de no ser posible tal dinámica, dicho emplazamiento se perfeccionará por la judicatura en las voces del Artículo 10 del Decreto 806 de 2.020.

**4°. INSCRÍBASE** esta demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **378-142438** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira. Líbrese oficio.

**5°. INFÓRMESE** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrese Oficios.

**6°. INSTALESE** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, que deberá contener los requisitos señalados en el numeral 7° del Artículo 375 del mismo canon.

**7°. TÉNGASE** mandataria judicial del extremo actor a la profesional del derecho VICTORIA EUGENIA HERNANDEZ MARTINEZ, en las voces y para los efectos de mandato conferido.

**8°. REQUERIR** al extremo actor para que suministre a la brevedad posible un canal electrónico a efectos de su debida notificación.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.31094

DTE: MARIO SANCHEZ.  
DDO: PATRICIA Y VIVIANA LENIS IRIARTE Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, <a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a> ; Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0351 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00215-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, con domicilio en Palmira Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **ARBEY MARINO RENGIFO GUTIERREZ y CLARA INES VELASQUEZ CALVACHE**, ambos al parecer con domicilio en candelaria valle, observa el despacho que la demanda o solicitud para ésta presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder allegado a las diligencias no cumple con los requisitos de ley, ya que el mandato en el otorgado no ha sido delegado a los profesionales del derecho, si en cuenta se tiene que el mismo carece de la firma de quién lo confiere o crea, y por tanto quien presenta la demanda carece totalmente de capacidad y legitimación para hacerlo, además, no es claro si la señora Vargas Urbano pretende actuar como persona natural o como Representante Legal de la Sociedad Mundo Comercial Yoshioka S.A.S. (Art. 74 CGP).*

*- En lo que respecta al canon demandatorio, éste deberá ser aclarado en sus hechos y pretensiones considerando que el titular de la acreencia según el título valor arrimado, es la sociedad Mundo Comercial Yoshioka S.A.S, y por tanto no podrá pretender la titularidad de aquella en favor de la señora Diana Alejandra (Art. 82 Ibidem),*

*- Conforme a la inmediatamente anterior, la aclaración aludida deberá ser extendida a la solicitud de medidas cautelares.*

*- Finalmente, de ser la sociedad en mención la titular de las pretensiones de la acción ejecutiva, deberá allegarse el respectivo certificado de existencia y representación legal de la misma (Art. 84 Ejusdem).*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería al Togado, **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, ni al abogado suplente, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.31501

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS BURBANO.  
DDO: ARBEY MARINO RENGIFO GUTIERREZ Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 374 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00216-00**  
**EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.-

**CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Juzgado la presente demanda para proceso Ejecutivo de Alimentos, promovida por **CLARIVEL RODRIGUEZ VIDAL**, actuando a nombre y representación de su hijo **ALAN DAVID GONZALEZ RODRIGUEZ**, en contra de **ESNEYDER GONZALEZ ARCILA**.

Se presenta como Título base del recaudo ejecutivo, **RESOLUCION No 067-19**, de la Comisaria de Familia del Municipio de Candelaria Valle, suscrita por las partes aquí relacionadas el diez (10) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Como quiera que la presente demanda reúne los requisitos exigidos por el **Artículo 82 del Código General del Proceso**, y de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 90 Ibídem**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE**, al señor **ESNEYDER GONZALEZ ARCILA**, pagar en el término de los **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto y a favor de la señora **CLARIVEL RODRIGUEZ VIDAL**, las siguientes sumas de dinero:

**CUOTAS ALIMENTARIAS AÑO 2020**

**1) (\$14.000.00) MCTE**, correspondiente a su deuda por la cuota alimentaria que debió ser pagada en el mes de abril de 2020.

**2) (\$207.000.00) MCTE**, correspondiente a la cuota alimentaria que debió ser pagada en el mes de mayo de 2020.

**3) (\$207.000.00) MCTE**, correspondiente a la cuota alimentaria que debió ser pagada en el mes de junio de 2020.

**4) (\$150.000.00) MCTE**, por concepto de la prima que debió ser pagada en el mes de junio de 2020.

**5) (\$34.000.00) MCTE**, correspondiente a la cuota alimentaria que debió ser pagada en el mes de julio de 2020.

**6) (\$207.000.00) MCTE**, correspondiente a la cuota alimentaria que debió ser pagada en el mes de agosto de 2020.

- Por los intereses moratorios sobre los capitales de cuotas alimentarias anteriores, los cuales se tasarán de conformidad al IPC, que corresponde al 3.62%, desde el momento en que cada una se hizo exigible, y hasta la fecha de cancelación total de la obligación.

- En virtud a que la ejecución aquí perseguida encuadra su naturaleza como aquellas de tracto sucesivo o de prestación periódica, el Despacho en aplicación de los señalamientos del **Artículo 88 en concordancia con el Art. 431 del Estatuto Procesal Vigente**, **ORDENA** así mismo, el pago a cargo del extremo demandado de todos y cada uno de los rubros que con posterioridad al presente pronunciamiento se causen.

- Sobre las costas el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente al demandado del presente auto, haciéndole saber que tiene el término de **CINCO (05) DIAS** para cancelar la obligación o de **DIEZ (10) DÍAS** para proponer excepciones.

**TERCERO: TÉNGASE** a la persona natural **CLARIVEL RODRIGUEZ VIDAL**, identificada con la C.C. No. 1.107.074.575, como extremo actor obrando en nombre y representación de su hijo.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.39947

DTE: CLARIVEL RODRIGUEZ VIDAL  
DDO: ESNEYDER GONZALEZ ARCILA.  
PJIC

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0360 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00217-00.**  
**VERBAL ESPECIAL – DIVISORIO.**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda declarativa para proceso Especial de División Material de bien común propuesta por **MARIA MERY MATEUS CRUZ, FANNY CORAL RODRIGUEZ Y JAIME VEGA**, actuando mediante apoderado judicial Abogado **SERGIO RODOLFO GALVIS URIBE**, en contra de **OLGA LUCIA, ALMA, CARLOS ALBERTO, ESTHER JULIA, LUIS IGNACIO, RODRIGO ANTONIO y VICTOR MANUEL VICTORIA FLOREZ**, observa el despacho que la demanda presenta la siguiente anomalía:

- *El poder otorgado es insuficiente, toda vez que no está estructurado conforme a lo dispuesto por el **Artículo 74** en concordancia con el **Art. 83 del C. G. P.**, pues no se determina exactamente la acción perseguida, pues si bien se define la acción como un trámite divisorio, éste genéricamente resulta idóneo tanto para la venta como para la división material del bien en común. Igualmente, no fue identificado plenamente el bien o franja de tierra objeto de la acción. “Los poderes generales para toda clase de procesos y los especiales para varios procesos separados, solo podrán conferirse por escritura pública. **En los poderes especiales, los asuntos se determinarán claramente, de modo que no puedan confundirse con otros.**”*

- *En la demanda no se identifica plenamente ni la acción perseguida como inicialmente se adujo para el poder ni el bien genitor de la acción perseguida, identificación deberá enmarcar los linderos generales como especiales que surjan luego de la división pretendida.*

- *El respectivo dictamen pericial de que trata el Artículo 406 Inciso Final del CGP, si bien fue confeccionado por un perito idóneo en las voces de la Ley 1673 de 2.013, este instrumento resulta insuficiente para la acción ya que de su revisión se puede colegir ampliamente que no cumple a cabalidad con lo señalado en la citada codificación, pues, como quiera que la demanda persigue concretamente la división del bien común dicha pericia deberá contener de manera detallada el tipo de división que sea procedente y la partición respectiva entre los comuneros, es decir que, no basta con que se determine la cabida de cada uno de los lotes, sino que además deberán contener sus correspondientes linderos especiales nacies con su división. Por su lado la partición deberá contener la asignación de los mismos, **y de erigirse construcciones de titularidad de los comuneros, deberán ser detalladas e identificadas, caso en el cual deberán ser evaluadas las mejoras a reclamar.***

- *Del certificado de tradición se evidencia que el bien objeto de división material se encuentra ubicado en el Corregimiento El Lauro, predio*

denominado *Finca la Mirla*, bien inmueble de connotación rural, tipo finca, por lo tanto deberá el extremo actor acreditar conforme a las disposiciones del actual Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de esta municipalidad, si el mismo es susceptible de la división que se pretende por conducto de la acción, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 1561 de 2012, en lo que refiere a las Unidades Agrícolas Familiares (UAF).

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90** de la citada codificación, habrá de inadmitir la presente demanda y concederá al apoderado(a) demandante el término de cinco (5) días para que subsane los yerros percatados so pena de su rechazo, en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA ESPECIAL** para proceso **DIVISORIO**.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TENER** al profesional del derecho en ejercicio **SERGIO RODOLFO GALVIS URIBE**, como apoderado judicial del extremo demandante, conforme a las voces y para los fines legales del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.20336

DTE: MARIA MERY MATEUS CRUZ Y OTROS.  
DDO: OLGA LUCIA VICTORIA FLOREZ Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA, VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No.346-T.T.  
RAD. 761304089002-2020-00218-00  
APREHENSION y ENTREGA DE VEHICULO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2020.

Correspondió por reparto la solicitud de Aprehensión y Entrega de vehículo automotor elevada por la sociedad Finesa S.A.

De cara a la concurrencia de los requisitos establecidos en la Ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015, advirtiendo que se encuentra registrada la ejecución y ha sido requerido previamente el deudor, ésta instancia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR LA PRESENTE SOLICITUD Y/O TRÁMITE** denominado SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE VEHICULO promovido por la SOCIEDAD FINESA S.A., respecto al vehículo de propiedad del señor RAFAEL ANTONIO CASTRO SILVA identificado con cédula de ciudadanía No.6.220.160, conforme a las razones señaladas con antelación.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL DECOMISO** del vehículo automotor de Placas: IRK-677, Marca: Ford, Línea: Ecosport 4x2, Carrocería: Wagon, Modelo: 2016, Color: Blanco Ártico, Motor: AOJAG8562659, Chasis: 9BFZB55F8G8562659, servicio: Particular, de propiedad del señor RAFAEL ANTONIO CASTRO SILVA, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.220.160.

**TERCERO: LÍBRENSE** los oficios correspondientes a la Secretaría de Tránsito de Santiago de Cali, y Policía Metropolitana de Cali (Sijin Grupo Automotores), y Policía de Carreteras.

**CUARTO: RECONOCERSE** personería para actuar dentro del presente trámite a la togada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE identificada con cédula de ciudadanía No. 31.847.616 y T. P. No. 68.298 del C. S. de la J., conforme al mandato allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.76085  
Acreedor. Finesa S.A.  
Garante. Rafael Antonio Castro Silva

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0352 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00220-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO SIN M. C.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL SIN MEDIDAS CAUTELARES** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, con domicilio en Palmira Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **CONSTANZA VARGAS CASTILLO y RUTH DOMINGUEZ TRUJILLO**, ambas al parecer con domicilio en candelaria valle, observa el despacho que la demanda o solicitud para ésta presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder allegado a las diligencias no cumple con los requisitos de ley, ya que el mandato en el otorgado no ha sido delegado a los profesionales del derecho, si en cuenta se tiene que el mismo carece de la firma de quién lo confiere o crea, y por tanto quien presenta la demanda carece totalmente de capacidad y legitimación para hacerlo (Art. 74 CGP).*

*- En lo que respecta al canon demandatorio, éste deberá ser aclarado en lo que respecta al domicilio de la parte a demandar, ya que se anuncia que aquél pertenece a candelaria y en el respectivo acápite al barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali Valle (Art. 82 Ibidem)*

*- Conforme a lo inmediatamente anterior, prudente resulta que la actora aclare la estipulación del lugar de cumplimiento de la obligación que se encuentra forjado en el título valor, en aras de evitar las consecuencias de que trata el **Artículo 100 y 101 Procesal**, y de contera fijar adecuadamente la competencia territorial de la acción, máxime cuando el domicilio del acreedor es Palmira y el de la parte deudora, Cali Valle.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL SIN MEDIDAS CAUTELARES**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería al Togado, **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, ni al abogado suplente, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.64379

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS BURBANO.  
DDO: CONSTANZA VARGAS CASTILLO Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0354 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00221-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.C.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, con domicilio en Palmira Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **LUZ ELENA GOMEZ MARULANDA y EDITH JIMENA SANCHEZ VASQUEZ**, ambas al parecer con domicilio en ginebra valle, observa el despacho que la demanda o solicitud para ésta presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder allegado a las diligencias no cumple con los requisitos de ley, ya que el mandato en el otorgado no ha sido delegado a los profesionales del derecho, si en cuenta se tiene que el mismo carece de la firma de quién lo confiere o crea, y por tanto quien presenta la demanda carece totalmente de capacidad y legitimación para hacerlo (Art. 74 CGP).*

*- Como quiera que se está fijando la competencia en razón al lugar de cumplimiento de la obligación, prudente resulta que la actora aclare tal estipulación que se encuentra forjado en el título valor, en aras de evitar las consecuencias de que trata el **Artículo 100 y 101 Procesal**, y de contera fijar adecuadamente la competencia territorial de la acción, máxime cuando el domicilio del acreedor es Palmira y el de la parte deudora, Ginebra Valle.*

*- Deberá la actora indicar un canal electrónico conforme a los señalamientos del **Artículo 82 Numeral 10 Ibidem**, en concordancia con el Decreto 806/20, pues, el suministrado corresponde a quien le pretende delegar su apoderamiento.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería al Togado, **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, ni al abogado suplente, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.41774

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS BURBANO.  
DDO: LUZ ELENA GOMEZ MARULANDA Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0355 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00223-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.C.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, con domicilio en Palmira Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **MARIA DEL PILAR URIBE LERMA y MARTHA ZULAY GIRON LOPEZ**, ambas al parecer con domicilio en candelaria valle, observa el despacho que la demanda o solicitud para ésta presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibile:

*- El poder allegado a las diligencias no cumple con los requisitos de ley, ya que el mandato en el otorgado no ha sido delegado a los profesionales del derecho, si en cuenta se tiene que el mismo carece de la firma de quién lo confiere o crea, y por tanto quien presenta la demanda carece totalmente de capacidad y legitimación para hacerlo (Art. 74 CGP).*

*- Deberá la actora indicar un canal electrónico de la señora Martha Zulay Girón López, conforme a los señalamientos del **Artículo 82 Numeral 10 Ibidem**, en concordancia con el Decreto 806/20, pues, el suministrado corresponde al parecer a la señora María del Pilar.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería al Togado, **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, ni al abogado suplente, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Díaz Ramírez', with a long horizontal flourish extending to the right.

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.29203

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS BURBANO.  
DDO: MARIA DEL PILAR URIBE LERMA Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión  
electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo  
Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0356 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00224-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO BCSC S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, en contra de **FREDY SANCHEZ LONDOÑO**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** al Togado, **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, abogado titulada y en ejercicio, como mandatario judicial de

la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.25201

DTE: BANCO BCSC S.A.  
DDO: FREDY SANCHEZ LONDOÑO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0363 T.T.**  
**RAC. No. 761304089002- 2020-00225-00.**  
**RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso de Restitución de Bien Inmueble Arrendado propuesta por **EFRAIN COLORADO**, con domicilio en Candelaria - Valle, actuando por conducto de apoderado judicial Abogado **HUMBERTO SANTANDER PELAEZ**, en contra de **FEDERACION RED ONGS DEL SUROCCIDENTE COLOMBIANO “REDESCOL”**, entidad representada legamente por HELMES TEODOLFO RIASCOS ALOMIA, o quien haga sus veces, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes anomalías:

*- No se allega con la demanda el titulo o anexo genitor de la acción, es decir, no fue aportado el contrato o los contratos que se aluden en los hechos y pretensiones del canon demandatorio, con lo cual se hace imposible forjar una revisión adecuada a la demanda. De tal suerte que, una vez incorporado dichos instrumentos y de ser el caso, deberán ingresar nuevamente las diligencias para efectuarse la revisión a que haya lugar en las voces del Artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso.*

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90** de la citada codificación, habrá de inadmitir la presente demanda y concederá al apoderado demandante el termino de cinco (5) días para que subsane los yerros percatados so pena de su rechazo, en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA** para proceso de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al apoderado demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería al profesional del derecho **HUMBERTO SANTANDER PELAEZ**, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.84693

DTE: EFRAIN COLORADO.  
DDO: REDESCOL.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 0379 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00226-00**  
**EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** propuesto por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., mediante apoderado judicial Abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN**, en contra de **KERLEN LICETH ROSERO ERAZO**, con domicilio principal en esta municipalidad, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- Se observa que en el título valor base de la respectiva ejecución, su pago fue pactado por cuotas o instalamentos, igualmente así se asevera en los hechos de la demanda, incurriendo la parte demandada en mora desde la cuota del veintitrés (23) de marzo de dos mil dieciocho (2018), de modo que, deberá la actora solicitar el cobro de cada una de aquéllas hasta la concurrencia de la fecha de presentación de la demanda y así acelerar su saldo insoluto si es del caso.*

*Es preciso aclarar que el acreedor puede hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada en varias oportunidades porque el ordenamiento jurídico no prohíbe su ejercicio reiterado; por el contrario, el legislador habilita al acreedor para que extinguido el plazo pueda reestablecerlo, eso sí siempre y cuando “los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprendan sólo intereses” (Art. 69 de la ley 45 de 1990). De allí que, en el sub-lite la prescripción extintiva en lo que toca con el mismo no puede contabilizarse desde la fecha de presentación de la demanda que dio origen al cobro forzado de la totalidad de la obligación, sino desde el vencimiento de cada una las cuotas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TIÉNESE** al Togado, **JAEL ALVAREZ BUENDIA**, abogada titulada y en ejercicio, como mandatario judicial de la parte demandante, conforme a las voces y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.88179

DTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DDO: KARLEN LICETH ROSERO ERAZO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0357 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00227-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.C.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, con domicilio en Palmira Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **DIEGO FERNANDO BALANTA VIVEROS y JESUS ALBERTO RIVAS**, ambos al parecer con domicilio en candelaria valle, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibile:

- *Deberá la actora indicar un canal electrónico del señor Diego Fernando Balanta Viveros, conforme a los señalamientos del **Artículo 82 Numeral 10 Ibidem**, en concordancia con el Decreto 806/20, pues, el suministrado corresponde al parecer al señor Rivas.*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Togado, **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, como mandatario judicial del extremo actor en las voces del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

c.v.50348

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS BURBANO.  
DDO: DIEGO FERNANDO BALANTA VIVEROS Y OTRA.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0366 T.T.**  
**RAC. No. 761304089002-2020-00230-00.**  
**DECLARATIVO DE PERTENENCIA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020.

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda declarativa para proceso de Pertinencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por **MARTHA CECILIA CIFUENTES DIAZ**, con domicilio en Candelaria - Valle, actuando mediante apoderado judicial Abogado **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, en contra de **HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE EMMA LOZANO DIAZ** y de **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, observa el despacho que la demanda presenta la siguiente anomalía:

*- Pese a que se acudió al derecho de petición (09/10/20), a efectos de obtener el **certificado de avalúo catastral** del bien objeto la acción hoy, aún brilla por su ausencia, anexo indispensable para los efectos señalados en el **Artículo 26 Numeral 4 Procesal**, y así determinar con exactitud la cuantía de la demanda y consecuente competencia. Es preciso advertir que en sede territorial la entidad idónea para su expedición es el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, de tal suerte que, los esfuerzos adelantados por la actora para su obtención no podrán ser tenidos en cuenta en razón a que la petición elevada no está dirigida a la citada entidad territorial y por tanto aun cuando la receptora de su derecho de petición hubiese contestado, persistiría la falencia en el comentado certificado.*

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90** de la citada codificación, habrá de inadmitir la presente demanda y concederá al apoderado demandante el termino de cinco (5) días para que subsane los yerros percatados so pena de su rechazo, en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **DECLARATIVA** para proceso de **PROCESO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** a la parte demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** **TENER** al profesional del derecho en ejercicio **GUILLERMO LEON BRAND BENAVIDES**, como apoderado judicial del extremo demandante, conforme a las voces y para los fines legales del memorial poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.53313

DTE: MARTHA CECILIA CIFUENTES DIAZ.  
DDO: HD INC E INDT EMMA LOZANO DIAZ Y OTROS.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 0364 T.T.**  
**RAD. No. 761304089002-2020-00231-00**  
**EJECUTIVO QUIROGRAFARIO CON M.C.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Candelaria Valle, 09 de noviembre de 2.020

Efectuado el correspondiente examen preliminar a la presente demanda para proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES** propuesto por **DIANA ALEJANDRA VARGAS URBANO**, con domicilio en Palmira Valle, mediante apoderado judicial Abogado **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, en contra de **ANDRES AVELINO MURILLO RESTREPO y GUILLERMO CALVO VARELA**, ambos al parecer con domicilio en Candelaria Valle, observa el despacho que la demanda presenta las siguientes falencias que la hacen inadmisibles:

*- El poder allegado a las diligencias no cumple con los requisitos de ley, ya que el mandato en el otorgado no ha sido delegado a los profesionales del derecho, si en cuenta se tiene que el mismo carece de la firma de quién lo confiere o crea, y por tanto quien presenta la demanda carece totalmente de capacidad y legitimación para hacerlo (Art. 74 CGP).*

Así las cosas, el Juzgado obrando de conformidad a lo dispuesto por el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, habrá de inadmitir la demanda y concederá a la apoderada demandante el término de cinco (5) días para que la subsane so pena de su rechazo. Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud para una posible demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN PERSONAL CON MEDIDAS CAUTELARES**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al extremo demandante, el término de cinco (5) días a fin de que subsane la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería al Togado, **JUAN GUILLERMO MALDONADO BENITEZ**, ni al abogado suplente, por las razones expuestas en la parte motiva de este pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**ANA MARIA DIAZ RAMIREZ**

C.V.34785

DTE: DIANA ALEJANDRA VARGAS BURBANO.  
DDO: ANDRES AVELINO MURILLO RESTREPO Y OTRO.  
LAF.

Notificación por estado mediante inclusión electrónica, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co); Parágrafo Art. 295 CGP. Secretario, Luis Alfredo Flor Herrera.